

P. P. Stani

PROKURORIA E PËRGJITHSHME
Nr. 68/8 Prot.
Datë 26.02.2021.
DREJTORIA Todor Jushi



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

PROKURORIA PRANE GJYKATES SE APELIT TIRANE

Z. Xholi
1 Mars 2021

Nr. 1674 Prot

Tiranë, me 26.02.2021

Lënda: Dërgohet analiza vjeteore.

Drejtuar: PROKURORISË SË PËRGJITHSHME

TIRANË

Bashkëlidhur ju dërgojmë analizën vjetore të Prokurorisë së Apelit Tiranë për vitin 2020.

Duke ju falenderuar për bashkëpunimin,

DREJTUESI I PROKURORISË

Genti XHOLI





REPUBLIKA E SHQIPËRISË

PROKURORIA PRANË GJYKATËS SË APELIT TIRANË

ANALIZË VJETORE

MBI VEPRIMTARINË E PROKURORISË SË APELIT TIRANË
PËR VITIN 2020

Objekti : Raportim mbi treguesit kryesorë të punës dhe përmbushjen e detyrimeve të tjera ligjore të Prokurorisë së Apelit Tiranë, për vitin 2020.

Raportuesi : Drejtuesi i Prokurorisë së Apelit Tiranë.

Baza ligjore : Neni 50/2 i ligjit nr. 97 / 2016, “Për organizimin dhe funksionimin e Prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”.

Drejtuar : Prokurorit të Përgjithshëm të Republikës së Shqipërisë,
Z. Olsian Çela

TIRANË

I nderuar z.Prokuror i Përgjithshëm.

Nëpërmjet këtij materiali dhe bazuar në parashikimet e nenit 50/2, të ligjit nr.96/2016, “Për organizimin dhe funksionimin e Prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”, Prokuroria pranë Gjykatës së Apelit Tiranë, Ju paraqet këtë raport analitik mbi treguesit kryesorë të punës së kryer gjatë vitit 2020 nga personeli i kësaj

zyre, si në përfaqësimin e akuzës në çështjet penale objekt shqyrtimi gjyqësor në Gjykatën e Apelit Tiranë, ashtu dhe në zbatimin e detyrimeve të tjera të parashikuara në ligj dhe aktet nënligjorë.

1. PËRFAQËSIMI I AKUZËS NË GJYKIM DHE PËRMBUSHJA E DETYRIMEVE TË TJERA LIGJORE.

Gjatë vitit 2020, nga i gjithë personeli i Prokurorisë së Apelit Tiranë, është treguar kujdesi i nevojshëm për përmbushjen e detyrimeve ligjore në përfaqësimin e akuzës gjatë gjykimit në apel, por ashtu edhe për zbatimin e detyrimeve të tjera ligjore, sikurse do të analizohen më hollësisht në vijim. Për nga numri dhe rëndësia e çështjeve që trajtojmë, ne mbetemi një hallkë e rëndësishme, pasi shqyrtojmë numrin më të madh të çështjeve në rang vendi që gjykohen në shkallë të dytë.

1.1. Lidhur me përfaqësimin e akuzës gjatë gjykimit në apel dhe respektimin e afateve ligjore, gjatë vitit 2020, nga Prokuroria e Apelit Tiranë, janë respektuar me korrektesë detyrimet e ligjit procedural penal, si dhe urdhërat dhe udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm, për respektimin e afateve në shqyrtimin e çështjeve të ankimuara.

Sa më sipër kryesisht, por jo vetëm, për :

- prezencën e prokurorëve në të gjitha seancat gjyqësore në Gjykatën e Apelit, si për çështjet e themelit, për masat e sigurimit apo ankimet e veçanta dhe kërkesa të tjera penale, duke respektuar solemnitetin dhe etikën në gjykim,
- për nxjerrjen në kohë të urdhërave të ekzekutimit në zbatim të vendimeve të Gjykatës së Apelit,
- dërgimin e vendimeve penale në Prokuroritë e rretheve gjyqësore kompetente,
- ushtrimin brenda afateve ligjore të së drejtës së rekursit në Gjykatën e Lartë.

Gjatë kësaj periudhe kohore nuk ka patur raste të moszhvillimit të seancave gjyqësore për shkak të mungesës për arsye joobjektive të prokurorëve, por duhet theksuar se ky vit ka patur një veçanti, epideminë Covid 19, që përfshiu vendin tonë e që në mënyrë të pashmangshme, preku dhe ecurinë e aktivitetit gjyqësor në tërësi dhe në Gjykatën e Apelit Tiranë, në veçanti.

Gjithashtu nuk ka patur asnjë rast gjatë vitit 2020 që ndaj prokurorëve, apo punonjësve të tjerë të Prokurorisë së Apelit Tiranë, të jetë inicuar procedimi

disiplinor apo të jenë marrë masa disiplinore nga organet kompetente sipas ligjit, për shkaqet e përmendura më sipër.

1.2. Gjatë kësaj periudhe kohore, ka qenë në vëmendjen e prokurorëve respektimi i parashikimeve të Rezolutës së Kuvendit të Shqipërisë dhe Planit të Veprimit në zbatim të saj, zbatimi i rekomandimeve të Këshillit të Ministrave, si dhe udhëzimeve të Prokurorit të Përgjithshëm për luftën kundër kriminalitetit, në drejtim të kërkimeve penale në gjykimin e çështjeve në Gjykatën e Apelit Tiranë, në fokus të atyre rekomandimeve dhe udhëzimeve.

1.3 Përmbajtja e atyre akteve, përveçse është shpërndarë tek çdo prokuroror, është punuar edhe në mbledhje të përbashkëta të prokurorëve të kësaj zyre.

1.4. Në zbatim të detyrimeve të ligjit penal dhe rekomandimeve të akteve të lartpërmendura, për veprat penale me rrezikshmëri të theksuar shoqërore, si për veprat penale kundër jetës së personit, kundër pasurisë, veprën penale të dhunës në familje, ato që lidhen me krimin ekonomik apo abuzimin me detyrën nga zyrtarët shtetërore, veprat penale që lidhen me narkotikët etj, kërkimet e prokurorëve të apelit për masat e sigurimit dhe gjykimet e themelit, kanë qenë në mbështetje të provueshmërisë së akuzave dhe për sanksione të larta dënimi.

1.5. Ndërkohë që në rastet e parashikuara nga ligji dhe kur vendimet e Gjykatës së Apelit kanë qenë të ndryshme nga kërkimet e akuzës, është ushtruar rekurs në Gjykatën e Lartë për çështjet respektive, gjithnjë duke patur në konsideratë se tashmë, Gjykata e Lartë pranon për shqyrtim çështje vetëm kur konstaton shkelje të parashikimeve të nenit 432 i Kodit të Procedurës Penale, cka ka sjellë dhe një reduktim të mundësisë ligjore për ushtrimin e rekursit.

Kjo dispozitë, në pikën 1 të tij, parashikon se rekursi kundër vendimit të gjykatës së apelit mund të bëhet kur nuk është respektuar ose është zbatuar gabim ligji material ose procedural i cili është me rëndësi për njësimin ose zhvillimin e praktikës gjyqësore; kur nuk është respektuar ose është zbatuar gabim ligji procedural me pasojë pavlefshmërinë e vendimit, pavlefshmërinë absolute të akteve ose papërdorshmërinë e provave; ose kur vendimi i ankimuar vjen në kundërshtim me praktikën e Kolegjit Penal ose të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë.

1.6. Lidhur me bashkëpunimin me institucionet e tjera, gjatë vitit 2020 kanë vijuar raportet korrekte me institucione të tjera, në zbatim të ligjit procedural dhe atij

organik për Prokurorinë. Në keto marrëdhënie rolin kryesor e zënë ato që lidhen me;

- Gjykatën e Apelit Tiranë, për fazën që lidhet me përfaqësimin e akuzës në gjykimin e çështjeve të ankimuara, si dhe të detyrimeve të përbashkëta administrative për mbarëvajtjen e punës.
- Prokuroritë e rretheve gjyqësore, që veprojnë në juridiksionin e Apelit Tiranë, për bashkëveprimin në funksion të përfaqësimit sa më të mirë të akuzës në çështjet e ankimuara, veprimtarisë në fushën e ekzekutimit të vendimeve penale dhe detyrimeve të tjera ligjore të prokurorit.
- Strukturat e policisë së shtetit dhe institucionet e tjera që përfshijnë shërbime të policisë gjyqësore, për zbatimin e urdhërave për ekzekutimin e vendimeve penale.
- Me Institucionet e Ekzekutimit të Vendimeve Penale, për fazën e ekzekutimit.
- Me Prokurorinë e Pergjithshme, si institucioni që përfaqëson çështjet e rekursuara, si dhe në bashkëpunimin për çështje të tjera të natyrës administrative.
- Me institucionet e tjera, në funksion të përmbushjes së detyrimeve ligjore.

1.7. Bashkëpunimi me Gjykatën e Apelit Tiranë.

Sikurse u përmend edhe më sipër, raportet e kësaj zyre me Gjykatën e Apelit Tiranë, kanë qenë korrekte dhe ligjore, në përfaqësimin e akuzës në gjykimet në apel dhe plotësimin e detyrimeve të tjera ligjore.

Nga ana e prokurorëve, janë bërë përpjekje maksimale për të mundur pjesëmarrjen e tyre në kohën në gjykim, respektimin e solemnitetit të tij, ruajtjen e sekretit për vendimet që lidhen me akte të asaj natyre të hetimeve paraprake, procedurat për dërgimin në organet kompetente të vendimeve penale me ekzekutim të menjëhershëm etj.

Në këtë aspekt, duhet thënë se Prokuria e Apelit Tiranë dhe Gjykata e Apelit Tiranë, ka qënë në fokusin e procesit të vetingut, duke u ndjerë ky proces dhe në mbarvajtjen e shqyrtimit gjyqësor në kohë.

Po ashtu një vëmendje e posaçme i është kushtuar përmbushjes së detyrimeve të përbashkëta ligjore në fushën e administrimit të drejtësisë, transparencën ndaj publikut.

1.8. Bashkëpunimi me Prokuroritë e rretheve gjyqësore të juridiksionit të Apelit Tiranë.

Edhe gjatë vitit 2020 kanë vijuar raportet e bashkëpunimit me të gjitha Prokuroritë e rretheve të juridiksionit të apelit, për trajtimin e problematikave që hasen në gjykimin e çështjeve të ankimuara, si për qëllime të rritjes së nivelit cilësor të apeliemeve, shkëmbimit të informacioneve për fazën e çështjeve konkrete, dërgimit të njoftimeve për fazën e ekzekutimit të vendimeve penale etj.

Gjatë kësaj periudhe kemi gjetur mirëkuptimin e plotë të drejtuesve dhe prokurorëve të zyrave përkatëse për përmirësimin e problematikave të hasura, si rritjen e nivelit cilësor të apeliemeve, parashtrimin të të gjitha shkaqeve ligjorë në to, ushtrimin e apeliemeve për masat e sigurimit vetëm për rastet e domosdoshme të hetimit paraprak, përmirësimin e komunikimit dhe njoftimit të zyrave respektive për rrethanat e gjykimin, në shkallën e parë dhe në apel etj.

1.9. Bashkëpunimi me strukturat e Policisë së Shtetit.

Raportet me strukturat e policisë së shtetit në Drejtoritë vendore të policisë së qarqeve e Tiranë, Kurbin, Krujë, Dibër dhe Mat gjatë vitit 2020 kanë qenë tërësisht korrekte dhe ato janë shtrirë kryesisht në fushën e njoftimit të palëve në fazën e gjykimin dhe shkëmbimit të të dhënave që lidhen me fazën e ekzekutimit të vendimeve penale nga prokurorët e apelit, apo në bashkërendimin e veprimeve në funksion të administrimit të drejtësisë.

1.10. Bashkëpunimi me Institucionet e Ekzekutimit të Vendimeve Penale.

Raportet me Institucionet e Ekzekutimit të Vendimeve Penale Tiranë, Kurbin, Krujë, Dibër dhe Mat gjatë vitit 2020, kanë qenë bashkëpunuese dhe korrekte dhe ato janë shtrirë në të gjitha aspektet ku ligji e parashikon këtë bashkëpunim, përfshirë atë të njoftimeve, shkëmbimit të informacioneve të nevojshme për çështjet, në fushën e ekzekutimit të vendimeve penale dhe në kompetencë të prokurorëve të apelit, sikurse janë ato për masat e sigurimit apo udhërimet e tjera të gjykatës etj.

1.11. Bashkëpunimi me Prokurorinë e Përgjithshme.

Gjatë vitit 2020 ka vijuar raporti i ngushtë i bashkëpunimit me Prokurorinë e Përgjithshme.

Ky bashkëpunim është shtrirë jo vetëm me Prokurorin e Përgjithshëm dhe drejtorinë gjyqësore apo me drejtorinë e marrëdhënieve me jashtë për shkëmbimin e të dhënave në atë fushë, por edhe me të gjitha drejtoritë dhe sektorët e tjerë të Prokurorisë së Përgjithshme.

Pikërisht edhe në sajë të këtij bashkëpunimi dhe plotësimit të nevojave administrative nga sektorët e tjerë të Prokurorisë së Përgjithshme, është bërë e mundur përballimi i një volumi të konsiderueshëm në punë nga Prokuroria e Apelit Tiranë, sidomos në lidhje me proceset e njohjeve të vendimeve penale të huaja, duke mundësuar informimin dhe realizimin në kohë të shqyrtimit gjyqësor të këtyre proceseve, për të cilat ligja procedurale parashikon afate kohore të shkurtra.

Edhe gjatë vitit 2020 janë respektuar detyrimet e prokurorëve për të zbatuar në kohë dhe me cilësi urdhërat dhe udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm, lidhur me ushtrimin e funksioneve të prokurorit në apel.

1.12. **Bashkëpunimi me institucionet e tjera.**

Gjatë vitit 2020 është përmbushur në mënyrë korrekte përfaqësimi i Prokurorisë së Apelit në raport me institucionet e tjera, të nivelit qendror apo vendor, në zbatim të detyrimeve të ligjit organik për Prokurorinë.

2. **ANALIZA E TREGUESVE TË VOLUMIT TË PUNËS.**

Treguesit e volumit të përgjithshëm të punës, të kryer nga prokurorët për vitin 2020, përfshijnë të dhënat për sa më poshtë vijon :

- Çështjet e të përfunduara gjatë vitit 2020,
- Çështjet për veprën penale të dhënës në familje,
- Çështjet për vepra penale të kryera nga të miturit në konflikt me ligjin.

2.1 Në total gjatë vitit 2020, nga prokurorët e Apelit është përfaqësuar akuza në çështjet në gjykim pranë Gjykatës së Apelit Tiranë, për **1288** çështje nga të cilat :

- **279** çështje themeli gjithsej, me **344 të pandehur**, prej të cilave **24** çështje janë për dhunë në familje.
- **1009** çështje (me 1213 persona) të masave të sigurimit, **2 çështje janë me të pandehur të mitur,**

2.2. Duke krahasuar numrin e çështjeve të gjykuara në Gjykatën e Apelit Tiranë me **vitin 2019**, ku janë gjykuar **1089 çështje penale në themel, me 1273 të pandehur**, numri i çështjeve ka një zbritje prej **810 çështje**.

Persa i perket masave të sigurimit në Gjykatën e Apelit janë gjykuar **1009 masa sigurimi personal**. Krahasuar me **vitin 2019** ku janë gjykuar **996 masa sigurimi personal** ka një rritje të masave të gjykuara.

Nga këndvështrimi krahasimor me volumin e punës të përballuar në vitin 2019, këto të dhëna rezultojnë më të ulëta vetëm në shqyrtimin e çështjeve të themelit në Gjykatën e Apelit Tiranë, ndërkohë që rezultojnë në një numër më të lartë çështjet lidhur me masat e sigurimit, si dhe në nivel të përafërt në shqyrtimin e ankimeve për çështje të veçanta.

Duhet thënë se statistika e çështjeve të themelit të gjykuara në Gjykatën e Apelit Tiranë, janë ndikuar në mënyrë të drejtëpërdrejtë nga dy komponentë ;

Së pari, epidemia Covid 19, për shkak të së cilës, vetë Këshilli i Lartë Gjyqësor, vendosi pezullimin e shqyrtimit gjyqësor të çështjeve të themelit dhe kërkesave të tjera penale (duke përjashtuar gjykimet e masave të sigurimit), për një periudhë të konsiderueshme, si dhe vetë rastet kur trupa gjyqësore u prek nga kjo sëmundje, duke e bërë të pamundur zhvillimin normal të proceseve gjyqësore ;

Së dyti, trupa gjyqësore e Gjykatës së Apelit Tiranë, gjatë vitit 2020, pati procesin kalimtar të vlerësimit nga organet e vetingut, cka solli uljen ndjeshëm të numrit të trupës gjyqësore.

E njëjta situatë, përfshiu dhe Prokurorinë e Apelit, e cila e gjeti veten me katër prokurorë në fund të vitit 2020, nga nëntë që ka patur struktura.

Për më tepër, duhet theksuar se shqyrtimi i ankimeve ndaj vendimeve të pushimit të procedimeve penale, realizohen në dhomë këshillimi nga ana e gjykatës, pa prezencën e palëve, cka ndikon dhe në numrin e përgjithshëm të përfaqësimit të organit të akuzës.

2.3. Nisur nga volumi i natyrës së çështjeve, faktori që ndikon në numrin e çështjeve të veçanta gjatë vitit 2020, është ai që lidhet me shqyrtimin e ankimeve të vendimeve gjyqësore të seancës paraprake, pas ndryshimeve me ligjin nr. 35 / 2017 në Kodin e Procedurës Penale.

2.4. Gjithashtu gjatë vitit 2020, nga prokurorët e apelit janë kryer detyrimet ligjore në fushën e **ekzekutimit të vendimeve** penale, ku janë **492** raste të nxjerrjes së urdhërave të ekzekutimit, që lidhen me vendimet me ekzekutim të menjëhershëm të Gjykatës së Apelit Tiranë.

Numri i urdhërave të ekzekutimit të prokurorëve të apelit gjatë vitit 2020, është disi më i ulët se i atyre të nxjerrë gjatë vitit paraardhës, kur ishin 502 të tillë.

3. ANALIZA E TREGUESVE TË EFEKTIVITETIT TË PUNËS PËR ÇËSHTJET E THEMELIT.

3.1. Për **çështjet e themelit**, në total, gjatë vitit 2020 nga prokurorët është përfaqësuar akuza në Gjykatën e Apelit Tiranë për **279 çështje**, me **344 persona të pandehur**, nga të cilët **164** kanë qenë **të arrestuar** dhe sipas rretheve gjyqësorë të dhënat paraqiten si vijon :

1. **Tirana** 245 çështje me 308 te pandehur prej te cilëve 147 te arrestuar
2. **Kruja** 9 çështje me 10 te pandehur prej te cilëve 4 te arrestuar
3. **Kurbini** 10 çështje me 10 te pandehur prej te cilëve 4 te arrestuar
4. **Dibra** 5 çështje me 6 te pandehur prej te cilëve 4 te arrestuar
5. **Mati** 10 çështje me 10 te pandehur prej te cilëve 5 te arrestuar

Përsa i përket çështjeve të themelit, kanë ardhur dhe janë gjykuar, mbi **apelin e prokurorit të shkallës së parë, 60 çështje** dhe mbi **ankimin e të pandehurve 219 çështje ose 78.5% te rasteve.**

1. **Tirana** ka 53 apele, janë përkrahur nga Prokurori 32 apele dhe është hequr dorë ose mospranuar apeli në 21 raste, ndërsa gjykata ka pranuar apele 4.
2. **Kruja** ka 1 apel, janë hequr dorë nga apelet ose mospranuar apeli ne 0 raste, janë përkrahur 1 apele nga Prokurori. Gjykata e Apelit nuk ka pranuar apele
3. **Kurbini** ka 5 apele është hequr dorë ose mospranuar apeli në 0 raste dhe janë përkrahur 5 raste, ndërsa Gjykata ka pranuar 1 apel .
4. **Dibra** ka 1 apele janë hequr dorë nga apeli ose mospranuar apeli në 1 raste, janë përkrahur 0 apele, ndërsa Gjykata e Apelit Tiranë nuk ka pranuar apele
5. **Mati** ka 1 apele, janë hequr dorë ose mospranuar apeli ne 0 raste, janë përkrahur 1 apele dhe Gjykata nuk ka pranuar apele.

3.2 Prokurorët kanë përkrahur apelet ne shumicen e rasteve.

3.3 Në gjykimin e çështjeve të apeluara, në **38** raste kërkesat e **prokurorit të apelit** kanë qenë për ndryshim të vendimit të shkallës së parë dhe **rëndim** të pozitës së të pandehurit, për të cilat Gjykata e Apelit Tiranë ka vendosur si vijon :

- në **30** çështje e ka **lënë në fuqi** vendimin
- në **5** çështje e ka ndryshuar vendimin duke **rënduar** pozitën e të pandehurit
- në **2** çështje e ka ndryshuar vendimin duke **lehtësuar** pozitën e të pandehurit në **1** raste e ka prishur vendimin dhe ka vendosur pafajësinë ose **pushimin** e çështjes,

3.4 Në gjykimin e çështjeve të apeluara, në **4** raste kërkesat e **prokurorit të apelit** kanë qenë për ndryshim të vendimit të shkallës së parë dhe **lehtësim** të pozitës së të pandehurit nga të cilat janë **pranuar** kërkesat në **4**, raste dhe janë lënë në fuqi nga Gjykata.

Në **1** rast është kërkuar nga ana jonë pushimi i çështjes dhe është pranuar nga Gjykata.

Në gjykimin e çështjeve të apeluara, në **233** raste (**24** çështje të dhunës në familje), kërkesat e **prokurorit të apelit** kanë qenë për **lënie në fuqi** të vendimit të shkallës së parë, për të cilat Gjykata e Apelit Tiranë ka vendosur si vijon :

në **187** çështje e ka **lënë në fuqi** vendimin (prej të cilave **23** çështje të dhunës në familje),

në **37** çështje e ka ndryshuar vendimin, duke **lehtësuar** pozitën e të pandehurit në **4** raste e ka prishur vendimin dhe ka **pushuar** çështjen, prej të cilave **1** është çështje e dhunës në familje).

në **4** raste e ka prishur vendimin dhe ka kthyer çështjen për **rigjykim**

Ndër çështjet e apeluara, në **57** raste Gjykata e Apelit ka vendosur **mospranimin** e apelit, ndër të cilat në **21** raste është hequr dorë nga prokurorët e apelit (që është një numër shumë më i ulët se vitin e kaluar), kurse në **36** raste të tjera është disponuar **nga gjykata** për mosplotësim të shkaqeve formale të apelit.

3.5. Nga numri i çështjeve në tërësi Tirana zë numrin më të madh të çështjeve të gjykuara, 245 çështje ose 87.8%, më pas vjen Kurbini me 10, çështje ose 3.5 % të çështjeve, Kruje me 9 çështje ose 3.2%, Dibra me 5, çështje ose 1.7 % dhe Mat me 10 çështje ose 3.5%.

Gjatë vitit 2020, prokurorët e apelit kanë ushtruar **rekurs** mbi vendimet për **çështjet e themelit** të Gjykatës së Apelit në 7 raste

Më poshtë po ju paraqesim në mënyrë të përmbledhur ngarkesën e prokurorëve:

Për Çështje Themeli

Nr.	Prokurori	Çështje	Apele	Apel te pand	Pr.Apeli	H.Dore	Pr.Apeli Gjykata	Rekurse
1	Arben Qosja	75	18	57	14	4	1	3
2	Arta Marku	35	3	32	2	1	0	-
3	Dritan Peka	15	3	12	1	2	1	-
4	Fatjona Memçaj	51	12	39	7	5	1	2
5	Genti Xholi	66	13	53	9	4	1	2
6	Nezir Gjoka	37	11	26	6	5	1	-
	Total	279	60	219	39	21	5	7

Për ta patur sukses është shumë e rëndësishme organizimi i punës, ku janë marrë masa që shpërndarja e punës të bëhet në funksion të përfaqësimit dinjitoz në gjyq. Kështu për masat e sigurimit është përdorur sistemi i prokuroreve të gatshëm, me grafikë mujor, duke ruajtur sistemin e radhës sipas grafikut.

Kjo mënyrë organizimi ka qenë efikase, pasi në të gjitha masat e sigurimit ne jemi përfaqësuar në orën e datën e caktuar për gjykim dhe nuk ka as dhe një rast që çështja të mos jetë zhvilluar për shkak të mungesës së prokurorit.

Për çështjet e themelit nga ana ime është treguar kujdes që trajtimi e ndarja e çështjeve midis prokuroreve të jetë e barabartë, jo vetëm duke u nisur nga numri,

por edhe nga shkalla e rrezikshmërisë dhe e rëndësisë së çështjes, numrit të pandehurve, ndarje në mënyrë të barabartë të çështjeve që gjykohen në apel mbi bazën e ankimeve të prokurorëve dhe ankimeve të bëra nga të pandehurve.

Nga gjykata e Apelit tashmë është një praktikë e konsoliduar që çështjet e themelit na vihen në dispozicion për tu studiuar të paktën 1 muaj para fillimit të gjykimit. Kjo na ka mundësuar që prokurorët të kenë kohë të mjaftueshme për ti studiuar e për pasojë për tu përfaqësuar në gjykim në mënyrë dinjitoze.

4. ANALIZA E TREGUESVE TË EFEKTIVITETIT TË PUNËS PËR ÇËSHTJET E MASAVE TË SIGURIMIT.

4.1. Në gjykimin e masave të sigurimit, **në total** gjatë vitit **2020** nga prokurorët është përfaqësuar akuza në Gjykatën e Apelit Tiranë për **1009 persona** (vitin paraardhës ishin 996), ku sipas rretheve gjyqësore të dhënat paraqiten si në vijim :

- **821** persona (821 çështje) për masa sigurimi nga Prokuroria e rrethit **Tiranë**,
- **80** persona (80 çështje) për masa sigurimi nga Prokuroria e rrethit **Krujë**,
- **37** persona (37 çështje) për masa sigurimi nga Prokuroria e rrethit **Kurbin**,
- **52** persona (52 çështje) për masa sigurimi nga Prokuroria e rrethit **Dibër**,
- **19** persona (26 çështje) për masa sigurimi nga Prokuroria e rrethit **Mat**.

4.2. Nga ky numër i çështjeve të përfaqësuara në Gjykatën e Apelit, për **94** prej tyre **apelues** kanë qenë **Prokuroritë** e shkallës së parë, kurse për pjesën tjetër **915**, apelues kanë qenë të pandehurit, ku sipas rretheve gjyqësore të dhënat paraqiten si vijon :

- Prokuroria e rrethit gjyqësor **Tiranë** – **74** apelime të prokurorëve.
- Prokuroria e rrethit gjyqësor **Krujë** – **2** apelime të prokurorëve.
- Prokuroria e rrethit gjyqësor **Kurbin** – **12** apelime të prokurorëve.
- Prokuroria e rrethit gjyqësor **Dibër** – **1** apelime të prokurorëve.
- Prokuroria e rrethit gjyqësor **Mat** – **5** apelime të prokurorëve

4.3. Në **72** raste të **apelimeve** për masat e sigurimit, Gjykata e Apelit Tiranë ka vendosur **mospranimin** e tyre, ndër të cilat në **31** raste është hequr dorë nga prokurori i apelit ku sipas rretheve gjyqësore të dhënat paraqiten si vijon :

paraqiten si vijon :

- Prokuroria e rrethit gjyqësor **Tiranë** – **61** vendime gjyqësore mospranimi, per **26** prej të cilave është hequr dorë nga prokurori,
- Prokuroria e rrethit gjyqësor **Krujë** – **1** vendime gjyqësore mospranimi, per **1** prej të cilave është hequr dorë nga prokurori,
- Prokuroria e rrethit gjyqësor **Kurbin** – **1** vendime gjyqësore mospranimi, per **1** prej të cilave është hequr dorë nga prokurori,
- Prokuroria e rrethit gjyqësor **Dibër** – **6** vendime gjyqësore mospranimi.
- Prokuroria e rrethit gjyqësor **Mat** – **3** vendime gjyqësore mospranimi.

4.4. Në **1** raste prokurori ka kërkuar **shfuqizimin** e vendimit që janë pranuar nga gjykata.

4.5. Në **128** raste të apeliemeve për masat e sigurimit (Tiranë – 99, Krujë – 6, Kurbin – 13, Dibër – 4 dhe Mat 6), **prokurori i apelit** ka kërkuar **ndryshimin** e vendimit si vijon :

- Në **67** raste (Tiranë – 52, Krujë – 1, Kurbin – 11, Dibër – 2 dhe Mat 1) prokurori i apelit ka kërkuar caktimin e masës së sigurimit **arrest në burg**, sipas apelit të prokurorit të shkallës së parë,
- Në **61** raste (Tiranë – 47, Krujë – 5, Kurbin – 2, Dibër – 3 dhe Mat 4) prokurori i apelit ka kërkuar caktimin e masave të sigurimit më të buta nga vendimi i shkallës së parë.

4.6. Për këtë kërkim të prokurorit të apelit, **Gjykata e Apelit Tiranë** ka **vendosur** si vijon :

- Në **14** raste (Tiranë – 10, Kurbin – 4,) ka caktuar masën e sigurimit **arrest në burg**, sipas apelit të prokurorit të shkallës së parë,
- Në **69** raste ((Tiranë – 56, Krujë – 5, Kurbin – 2, Dibër – 2 dhe Mat 4) ka caktuar masa sigurimi më të **buta** nga vendimi i shkallës së parë.
- Në **45** raste ((Tiranë – 33, Krujë – 1, Kurbin – 7, Dibër – 2 dhe Mat 2) ka **lënë në fuqi** vendimin e shkallës së parë.

4.7. Në **875** raste ((Tiranë – 718, Krujë – 74, Kurbin – 23, Dibër – 47 dhe Mat 13) kryesisht për ankime të të hetuarve, **prokurori** ka kërkuar **lënien në fuqi** të vendimit të shkallës së parë.

4.8. Për këtë kërkim të prokurorit të apelit, **Gjykata e Apelit Tiranë** ka **vendosur** si vijon :

- Në **732** raste (Tiranë – 602, Krujë – 56, Kurbin – 20, Dibër – 43 dhe Mat 11) ka **lënë në fuqi** vendimin e shkallës së parë,
- Në **143** raste (Tiranë – 116, Krujë – 18, Kurbin – 3, Dibër – 4 dhe Mat 2) ka caktuar masa sigurimi më të **buta** nga vendimi i shkallës së parë.
- Ndërkohë nuk ka patur raste të **shfuqizimit** të vendimin të shkallës së parë.

4.9. Për çështjet që lidhen me **masat e sigurimit**, prokurorët e apelit kanë ushtruar të drejtën e **rekursit** në Gjykatën e Lartë në 22 raste.

5. TË DHËNAT MBI NGARKESËN E PUNËS PËR ÇDO PROKUROR.

Gjatë vitit 2020 ngarkesa e punës për çdo prokuror ka qenë në nivele më të larta se viti i kaluar, tregues në të cilin ka ndikuar edhe pakësimi i numrit të prokurorëve të zyrës.

Ndërkohë ngarkesa midis prokurorëve është në nivele të përafërta, çka është tregues i një organizimi të mirë të brendshëm të punës dhe që përbën përmbushje të detyrimit ligjor për ndarjen e barabartë të punës në Prokurori.

Të dhënat mbi ngarkesën e punës për çdo prokuror, ku përfshihet edhe përfundimi i çështjeve të mbartura nga vitit 2020, në përfaqësimin e çështjeve të ndryshme në Gjykatën e Apelit Tiranë për vitin 2020, paraqiten si në vijim.

5.1. Për masa sigurimi

Nr	Prokurori	Shuarje mase	masa	Total masa	Apele prok	Pr.Apel	H.Dore	Pranuar Gjykata	Rekurse
1	A.Qosja	50	189	239	19	17	2	2	11
2	A.Marku	17	143	160	13	9	4	1	-
3	D.Peka	24	94	118	11	2	9	-	-

4	F.Memçaj	26	145	171	18	16	2	6	1
5	G.Xholi	80	190	270	25	15	10	4	7
6	N.Gjoka	11	40	51	8	4	4	-	3
	Total	208	801	1009	94	63	31	13	22

6. INFORMACION MBI ADMINISTRIMIN E PROKURORISË.

Gjatë vitit 2020 edhe personeli administrativ i kësaj zyre, ndonëse i kufizuar numerikisht, e ka kryer me korrektesë detyrën e vet duke qenë mbështetje për prokurorët në përballimin e kësaj ngarkese në punë.

Në këtë drejtim është për t'u theksuar veçanërisht puna e kryer nga kryesekretarja e kësaj zyre, e cila në mungesë të organikës kryen edhe detyrën e sekretares pranë prokurorëve, si dhe ato të financës dhe të arkivës.

Vazhdon të mbetet vakant vendi i Kancelares.

Gjatë vitit 2020, buxheti financiar i kesaj zyre eshte administruar me korrektesë dhe rigorozitet.

Si pasoje e disipline financiare dhe ndihmes gjithëvjete nga Prokuroria e Pergjithshme, nga ana e kesaj Prokurorie buxheti është realizuar thuajse 100% dhe jane likuiduar të gjitha detyrimet ndaj subjekteve të tjerë dhe personelit.

Po ashtu janë mbajtur të gjithë regjistrat financiarë, sipas detyrimeve ligjore dhe udhëzimeve të Prokurorisë së Përgjithshme dhe Ministrisë së Financave, ndërkohë që funksionimi i CAMS ende nuk është implementuar pranë kësaj zyre.

Gjatë vitit 2020 respektimi i disiplinës në punë dhe etikës është mbikqyrur nga drejtuesi i kësaj zyre dhe nuk janë hasur problematika në këtë drejtim.

7. OBJEKTIVAT PËR VITIN 2021.

Nga analiza në tërësi e treguesve që u përmendën më sipër, për vitin 2021 prioritetet kryesore të Prokurorisë së Apelit Tiranë do të jenë si në vijim :

- Përfundimi sa më parë i të gjitha çështjeve penale të mbartura në gjykim.
- Vazhdimi i ndjekjes me përparësi të përfaqësimit të akuzës në çështjet e ankimuar që janë në fokus të Rezolutës së Kuvendit të Shqipërisë dhe Planit të Veprimit në zbatim të saj, rekomandimeve të Këshillit të Ministrave dhe urdhërave e udhëzimeve të Prokurorit të Përgjithshëm, sidomos ato që lidhen me krimet kundër jetës të kryera me dashje, ato në fushën e krimit ekonomik dhe korrupsionit, kundër rendit e sigurisë publike dhe trafikeve të të gjitha llojeve, veprat penale kundër drejtësisë, ato që çënojnë sistemin demokratik të zgjedhjeve etj.
- Rritjen e nivelit cilësor të përfaqësimit të akuzës në apel.
- Rritjen e nivelit cilësor të rekurseve në Gjykatën e Lartë.
- Konsolidimi i mëtejshëm i bashkëpunimit shumë të mirë me prokuroritë e rretheve gjyqësore, me strukturat e policisë së shtetit dhe me Prokurorinë e Përgjithshme, pikërisht në funksion të rritjes së cilësisë së përfaqësimit të akuzës në apel.
- Respektimi nga prokurorët i detyrimeve të ligjit procedural penal, ligjit organik të Prokurorisë dhe urdhërave e udhëzimeve të Prokurorit të Përgjithshëm.
- Ruajtjen e figurës së paster të prokurorëve dhe respektimin prej tyre të normave të solemnitetit në gjykim, etikës dhe të sjelljes së denjë në publik.

DREJTUESI I PROKURORISË

Genti XHOLI