



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
PROKURORIA E PËRGJITHSHME
KOMISIONI I POLICISË GJYQËSORE

Nr. 26/3 Prot.

Tiranë, më 15.07.2021

V E N D I M

Nr. 33/11, datë, 15. 07. 2021

PËR DHËNIE MASE DISIPLINORE

Komisioni i Policisë Gjyqësore pasi shqyrtoi në seancë dëgjimore materialet e procedimit disiplinor në ngarkim oficerit të policisë gjyqësore Dritan Malaj, dëgjoi pretendimet e tij dhe pasi analizoi çështjen në tërësi,

K O N S T A T O I:

1. Mbi kërkesën e Prokurorit të Përgjithshëm, nr.958/1 datë 14.06.2021, “Për procedimin disiplinor të oficerit të Policisë Gjyqësore të Seksionit të Policisë Gjyqësore në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë, Dritan Malaj”, protokolluar në Komisionin e Policisë Gjyqësore, me numër protokollit 276, datë 15.06.2021, Komisioni i Policisë Gjyqësore, në përmbushje të detyrimeve ligjore të përcaktuara në nenin 36, pika 1 e ligjit nr.25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e Policisë Gjyqësore”, ka nxjerrë Urdhërin nr.33, datë 25.06.2021 “Për fillimin e procedimit disiplinor ndaj oficerit të policisë gjyqësore të Seksionit të Policisë Gjyqësore në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë, Dritan Malaj, për kryerjen e shkeljeve disiplinore në formën:

“veprimet dhe mosveprimet e oficerëve të Policisë Gjyqësore, të cilat passjellin zvarritje të proceseve hetimore”,

parashikuar si shkelje disiplinore nga ligji nr.25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e Policisë Gjyqësore”, neni 33, pika 2, gërma “a” e këtij ligji

2.Nga përmbajtja e kërkesës së Prokurorit të Përgjithshëm dhe Relacioni shoqërues, rezulton se si bazë për kërkesën për fillimin e procedimit disiplinor kanë shërbyer veprimet dhe mosveprimet, në shkelje të kërkesave të Kodit të Procedurës Penale, nga ana e oficerit të Policisë Gjyqësore të Seksionit të Policisë Gjyqësore të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë, Dritan Malaj, gjatë hetimit të procedimeve penale, nr. 2109, regjistruar në datën 18.03.2019, nr. 3169, regjistruar në datën 19.04.2019, nr.2381, regjistruar në datën 21.03.2018,

nr.4930, regjistruar në datën 26.06.2019, nr.7019, regjistruar datë 15.08.2018 dhe nr.92, regjistruar në datën 07.01.2019.

Nga aktet që u administruan gjatë seancës dëgjimore për procedimin disiplinor, u provua se:

2.1 Prokuroria e Përgjithshme, mbi bazën e Urdhërit Nr.85 datë 12.06.2020, të Prokurorit të Përgjithshëm, ka ushtruar kontroll mbi treguesi e punës së oficerëve të Policisë Gjyqësore, të Seksionit të Prokurorisë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për vitin 2019. Objekti i kontrollit ka qenë ligjshmëria e veprimeve hetimore të oficerëve të Policisë Gjyqësore në;

- Procedimet penale të regjistruara nga data 01.01.2019-31.12.2019, dhe ato të mbartura nga vitit 2018, për të cilat është vendosur pushimi i procedimit penal, janë dërguar për gjykim, apo nuk kanë përfunduar hetimet dhe janë mbartur për vitin 2020.

- Mosfillimet e procedimeve penale të vendosura për materialet kallëzuese të regjistruara në periudhën 01.01.2019 - 31.12.2019.

Gjatë ushtrimit të kontrollit, të procedimeve penale të hetuara nga oficeri i Policisë Gjyqësore Dritan Malaj u konstatua se në disa procedime penale janë lejuar zvarritje të pajustificuara dhe në shumë raste nuk është përpiluar relacioni përfundimtar mbi mënyrën e përfundimit të çështjes.

Zvarritjet e veprimeve hetimore janë të pajustificuara dhe në shkelje të dispozitave ligjore të Kodit të Procedurës Penale, që rregullojnë dhe disiplinojnë hetimin dhe afatet e tij.

2.2. Sikurse rezulton nga aktet e administruara në seancën dëgjimore, në datën 18.03.2018, Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë, ka regjistruar procedimin penal nr. 2109, për veprën penale “Mosbindje ndaj ndaj urdhërit të policisë së rendit”, parashikuar nga neni 242 i Kodit Penal. Në funksion të hetimit të procedimit penal, prokurori i çështjes, ka nxjerrë urdhrin për kryerjen e veprimeve hetimore, në datën 18.03.2019, duke i kërkuar oficerit të Policisë Gjyqësore që veprimet hetimore të kryhen brenda dates 20.05.2019 dhe në përfundim të tyre të përpiloj relacionin përfundimtar për mënyrën e zgjidhjes së çështjes.

U provua se veprimet hetimore nuk janë kryer brenda afatit të caktuar nga prokurori dhe procedimi penal është mbajtur në dorë prej oficerit të Policisë Gjyqësore Dritan Malaj për 6 muaj. Konstatohet se dosja është mbajtur në dorë pa veprime hetimore tej afatit tre muaj të parashikuar nga neni 323 i Kodit të Procedurës Penale, veprimet hetimore kanë nisur me dy muaj vonesë dhe në përfundim të tyre, nuk është përpiluar relacioni përfundimtar, sikurse kërkon neni 327 i Kodit të Procedurës Penale.

2.3. Në datën 19.04.2019 është regjistruar procedimi penal nr.3169, për veprën penale “Goditje për shkak të detyrës”, parashikuar nga neni 237 i Kodit Penal. Pas regjistrimit të procedimit penal, prokurori ka nxjerrë urdhrin për kryerjen e veprimeve hetimore, date 01.05.2019, duke urdhëruar oficerin e Policisë Gjyqësore Dritan Malaj të kryej këto veprime hetimore deri në datën 01.06.2019. Nga studimi i akteve të procedimit penal ka rezultuar se oficeri i Policisë Gjyqësore Dritan Malaj ka zvarritur në mënyrë të pajustificuar hetimet, duke mos respektuar afatet e hetimit të caktuara nga prokurori dhe ka mbajtur dosjen në hetim pa shkak të justifikuar,

tej çdo afati të arsyeshëm dhe nuk ka përpiluar relacionin përfundimtar për mënyrën e zgjidhjes së çështjes sikurse kërkon neni 327 i Kodit të Procedurës Penale.

2.4. Në datën 21.03.2018 është regjistruar proçedimi penal nr.2381, për veprën penale “Organizimi i llotarive të palejuara”, parashikuar nga neni 197 i Kodit Penal. Prokurori i çështjes në datën 21.03.2018 ka nxjerë urdhërin për kryerjen e veprimeve hetimore, duke urdhëruar oficerin e Policisë Gjyqësore, Dritan Malaj të kryej veprimet hetimore brenda datës 30.05.2018.

Nga studimi i akteve të proçedimit penal ka rezultuar se oficeri i Policisë Gjyqësore Dritan Malaj, në kundërshtim me parashikimet e nenit 323 të Kodit të Procedurës Penale, ka zvarritur tej çdo afati ligjor dhe në mënyrë të pajustificuar kryerjen e veprimeve hetimore. Konstatohet se proçedimi penal është mbajtur në dorë nga oficeri i policisë gjyqësore Dritan Malaj për një vit dhe vetëm pas kalimit të një viti, ka filluar të kryerjen e disa veprimeve hetimore. Në përfundim të hetimeve, nuk është përpiluar relacioni përfundimtar për mënyrën e zgjidhjes së çështjes, sikurse kërkon neni 327 i Kodit të Procedurës Penale.

2.5. Në datën 26.06.2019 është regjistruar proçedimi penal nr.4930, regjistruar në datën 26.06.2019, për veprën penale “Dhuna në familje”, parashikuar nga neni 130/a i Kodit Penal. Pas regjistrimit të proçedimit penal, në datën 28.06.2019, prokurori i çështjes ka nxjerrë urdhërin për kryerjen e veprimeve hetimore, duke kërkuar nga Oficeri i Policisë Gjyqësore, Dritan Malaj, kryerjen e këtyre veprimeve brenda muajit shtator 2019. Duke patur parasysh natyrën dhe rrezikshmërinë që paraqet kjo vepër penale dhe kohën që duhen për kryerjen e veprimeve hetimore, është e pajustificuar zvarritja e hetimeve tej afatit të caktuar në urdhërin e prokurorit të çështjes dhe tej afatit tre mujor të parashikuar nga neni 323 i Kodit të Procedurës Penale. Nuk ka patur asnjë arsye apo shkak ligjor që dosja të mbahej prej oficerit të Policisë Gjyqësore Dritan Malaj mbi pesë muaj dhe për periudhën më madhe pa u kryer asnjë veprim hetimor.

2.6. Në proçedimet penale nr. 7019/2018, dhe nr.92/2019, konstatohet se nga oficeri i Policisë Gjyqësore, Dritan Malaj, në kundërshtim me kërkesat e nenit 327 të Kodit të Procedurës Penale, nuk është përpiluar relacioni përfundimtar mbi përfundimin e hetimeve dhe mënyrën e zgjidhjes së çështjes.

3. Nga tërësia e materialeve të administruara gjatë shqyrtimit të proçedimit disiplinor, analiza e tyre dhe shpjegimet e vetë subjektit të proçedimit disiplinor, provohet se gjatë hetimit të proçedimeve penale, nr.2109/2018, nr. 3169/2019, nr.2381/2018, nr.4930/2019, nr.7019/2018 dhe nr.92/2019, nga ana oficerit të policisë gjyqësore Dritan Malaj, janë shkelur kërkesat e Kodit të Procedurës Penale, që dispijlojnë afatet e hetimit dhe dispozitat e Ligjit nr.25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e Policisë Gjyqësore që rregullojnë mardhëniet midis oficerit të Policisë Gjyqësore dhe Prokurorit. Sikurse rezulton nga aktet e dosjeve penale të sipërcituara, shumë veprime hetimore janë kryer tej afatit të caktuar në urdhrin e delegimit të prokurorit dhe tej afatit 3 mujor që parashikon neni 323 i Kodit të Procedurës Penale. Neni 323 i Kodit të Procedurës Penale parshikon se afati i përfundimit të hetimeve është tre muaj nga data në të cilin emri i personit që i atribuohet vepra penale është shënuar në regjistrin e njoftimit të veprave penale. Ndërsa në nenin 7, pika 2 të ligjit 25/2019 “Për organizimin dhe

funksionimin e Policisë Gjyqësore”, është parashikuar detyrimi që ka oficeri i Policisë Gjyqësore për të zbatuar urdhërat dhe udhëzimet e prokurorit për përcaktimin e çështjeve që duhen hetuar me përparësi, veprimeve konkrete që duhen kryer, si dhe kohëzgjatjen e nevojshme të hetimeve. Sikurse u gjatë shqyrtimit të procedimit disiplinor, në kundërshtim me këtë detyrim ligjor, për të gjitha procedimet penale që trajtuan më sipër, oficeri i Policisë Gjyqësore Dritan Malaj, nuk ka respektuar afatet e hetimit dhe afatet e caktuara nga prokurori për kryerjen e veprimeve hetimore dhe përfundimin e çështjes.

4. Në çmim të Komisionit, shkeljet e kërkesave të Kodit të Procedurës Penale lidhur me afatin e hetimeve dhe moskryerja e veprimeve hetimore brenda afateve të parashikuara në ligj dhe urdhërin e delegimit të prokurorit dhe mosinformimi në vijimësi i prokurorit për ecurinë e hetimeve, të kryera nga oficeri i policisë gjyqësore Dritan Malaj, për vetë natyrën e tyre dhe pasojat që sjellin, përbëjnë shkelje disiplinore, të parashikuar nga neni 33 i ligjit 25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e Policisë Gjyqësore”

Komisioni vlerëson se shkelja e kërkesave të Kodit të Procedurës Penale, dhe nenit 7 të ligjit nr.25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e Policisë Gjyqësore”, mbajtja në dorë e procedimit penal, pa kryer veprime hetimore tej afatit tre mujor, dhe jashtë afateve të caktuara nga prokurori, dhe pasojat që ka sjellë kryerja e veprimeve hetimore tej këtij afati, përbëjnë shkelje disiplinore në formën, “veprimet dhe mosveprimet e oficerëve të policisë gjyqësore, të cilat passjellin zvarritje të proceseve hetimore”, parashikuar nga neni 33, pika 2, gërma “a” e ligjit 25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e Policisë Gjyqësore”.

4.1. Lidhur me këto shkelje, Oficeri i Policisë Gjyqësore, Dritan Malaj, nuk i pranon ato dhe shpjegon se veprimet e tij kanë qenë brenda afatit ligjor, duke mos sjellë asnjë konsekuencë negative. Afatet e vendosura në urdhërin e delegimit të prokurorit është një afat i cili shërben për mbarvajtjen e dosjes, por nuk është parashikuar në asnjë nen të Kodit të Procedurës Penale.

Këto shpjegime dhe pretendime të oficerit të policisë gjyqësore Dritan Malaj, nuk justifikojnë shkeljet e kryera dhe vonesat në hetimin e procedimeve penale. Fakti që dosjet janë pranuar nga prokurori dhe gjykata, apo prokurori ka bërë zgjatje të afatit të hetimit dhe ndaj këtij vendimi nuk është ushtruar ankim nga palët, nuk mund të justifikojnë dhe legjitimojnë zvarritjet dhe mosplotësimin e detyrimeve ligjore gjatë hetimit të procedimeve penale. Referuar, ligjit nr.25/2019 “Për funksionimin dhe organizimin e Policisë Gjyqësore”, nenit 7, pika 2, oficerët e Policisë Gjyqësore, kanë detyrimin ligjor të zbatojnë urdhërat dhe udhëzimet e prokurorit për përcaktimin e çështjeve që duhen hetuar me përparësi, e veprimeve konkrete që duhen kryer, si dhe për kohëzgjatjen e nevojshme të hetimeve. Ndërsa në nenin 33, pika 2 e Kodit të Procedurës Penale parashikohet detyrimi i Policisë Gjyqësore për të kryer detyrat që i janë caktuar nga prokurori dhe të njoftojë atë menjëherë mbi rezultatet e tyre. Për procedimet penale objekt i shqyrtimit të këtij procedimi disiplinor, prokurori ka caktuar veprimet hetimore që duhet të kryeshin dhe afatin brenda të cilit duhet të kryeshin nga oficeri i policisë gjyqësore, të cilat nuk janë respektuar nga oficeri i Policisë Gjyqësore Dritan Malaj.

Mosrespektimi i afateve të caktuara nga prokurori, kryerja e veprimeve hetimore tej këtyre afateve, dhe mosnjoftimi i prokurorit, për rezultatet brenda afatit të caktuar prej tij, përbën shkelje të dispozitave ligjore të sipërcituara dhe zvarritje në hetim, në kuptimin që Ligji 25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e Policisë Gjyqësore” jep për konceptin e

zvarritjeve në hetim, të cilat sjellin si pasojë përgjegjësi disiplinore për oficerin e Policisë Gjyqësore.

Në thelb, afatet e hetimit të pëcaktuara në Kodin e Procedurës Penale janë afate për prokurorin. Sipas parashikimeve të Kodit të Procedurës Penale, përgjegjës për hetimin e çështjes është prokurori. Ai ka përgjegjësinë për ecurinë e çështjes dhe përfundimin e saj në afatet që ka caktuar Kodi i Procedurës Penale.

Oficeri i Policisë Gjyqësore lidhet me urdhërat e prokurorit për afatet e hetimit. Prokurori i cakton ato në bazë të një plani që ai ka për hetimin dhe përfundimin e çështjes. Për oficerin e Policisë Gjyqësore, afate të hetimit janë ato që cakton prokurori në urdhërat për kryerjen e veprimeve hetimore.

5. Duke e konsideruar të provuara shkeljen disiplinore të kryera nga oficeri i policisë gjyqësore Dritan Malaj, Komisioni, për caktimin e llojit të masës disiplinore ndaj tij, i referohet ligjit nr.25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e Policisë Gjyqësore.

Ligji i sipërcituar, në nenin 33 i klasifikon shkeljet disiplinore të kryera nga oficerët e policisë gjyqësore në tre kategori:

- a) Të lehta;
- b) Të rënda;
- c) Shumë të rënda.

Po ky ligj, në gërmën “a”, pika 2, e nenit 33, parashikon si shkelje të lehtë, “*veprimet dhe mosveprimet e oficerëve të Policisë Gjyqësore, të cilat passjellin zvarritje te proçeseve hetimore*”.

Për caktimin e masës disiplinore ndaj oficerit të Policisë Gjyqësore, Dritan Malaj, Komisioni merr në konsideratë llojin dhe natyrën e shkeljeve disiplinore të kryera prej tij, pasojat që ato kanë sjellë, rrethanat e dala gjatë shqyrtimit.

Gjithashtu, komisioni i referohet parashikimeve të ligjit 25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e Policisë Gjyqësore” për parashikimet që ai bën për masat disiplinore, në raport me shkeljen e kryer.

Ligji i sipërcituar, në nenin 34 në pikën 1, parashikon llojet e masave disiplinore duke i klasifikuar sipas radhës, a) vërejtje me shkrim, b) vërejtje me paralajmërim, c) ulje në detyrë me afat nga tre muaj deri në një vit ç) pezullim nga detyra deri në 6 muaj dhe d) largim nga detyra ose çdo masë tjetër e barasvlefshme me të.

Në pikën 2 të nenit 34 parashikohet që për shkeljet e lehta jepen masat disiplinore “vërejtje me shkrim” ose “vërejtje me paralajmërim”.

Referuar dispozitave ligjore të sipërpërmendura dhe shkeljeve konkrete të kryera, Komisioni çmon që ndaj oficerit të Policisë Gjyqësore Dritan Malaj të japë masën disiplinore “*vërejtje me shkrim*”, parashikuar nga neni 34, pika 1, gërma “a” e ligjit 25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e policisë gjyqësore”.

Për sa më sipër, në bazë të neneve 10, shkronja “ç”, 11, pika 4, nenit 33, pika 2, gërmat “a”, dhe “c”, neni 34, pika 1, gërma “b”, dhe neni 38 të Ligjit nr.25/2019 “Për organizimin dhe funksionimin e policisë gjyqësore”, Komisioni i Policisë Gjyqësore me katër vota pro.

V E N D O S I:

1. Oficerit të policisë gjyqësore Dritan Malaj, me detyrë oficer i policisë gjyqësore në Seksionin e Policisë Gjyqësore të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë , i jepet masa disiplinore **“Vërejtje me shkrim”**.
2. Me këtë vendim , të njihet oficeri i policisë gjyqësore Dritan Malaj, i cili, në bazë të nenit 39 të ligjit 25/2019, “Për organizimin dhe funksionimin e Policisë Gjyqësore, ka të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative.
3. Kopje të këtij vendimi i dërgohen Prokurorisë së Përgjithshme, Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Tiranë.
4. Vendimi të administrohet në dosjen personale të oficerit të policisë gjyqësore **Dritan Malaj**.

KOMISIONI I POLICISË GJYQËSORE

KRYETARI

ALFRED PROGONATI



ANËTAR
ARJAN MUÇA

ANËTAR
ARTUR SEJATI

ANËTAR

ANËTAR
HARI GOGO

ALBERT MUÇO