



---

REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
PROKURORIA E PËRGJITHSHME  
PROKURORIA PRANË GJYKATËS SË SHKALLËS SË PARË  
ME JURIDIKSION TË PËRGJITHSHËM  
SARANDË

**A N A L I Z Ë**  
E TREGUESVE KRYESORË TË PUNËS PËR VITIN 2018  
NË PROKURORINË PRANË GJYKATËS SË SHKALLËS SË PARË  
ME JURIDIKSION TË PËRGJITHSHËM  
SARANDË

---

DREJTUAR:  
**PROKURORIT TË PËRGJITHSHËM TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË**  
**ZJARTA MARKU**  
**TIRANË**

**E nderuar zj.Prokurore e Përgjithshme!**

Në zbatim të detyrimeve të përcaktuara në:

*-Ligjin Nr.76/2016, datë 22.07.2016 “PËR DISA SHTESA DHE NDRYSHIME NË LIGJIN NR.8417, DATË 21.10.1998, KUSHTETUTA E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË (të ndryshuar)”, PJESA E DHJETË, Neni 148/1/2/3 dhe Neni 148/b, gërma “dh”*

*-Ligjin Nr.97/2016, datë 06.10.2016 “PËR ORGANIZMIN DHE FUNKSIONIMIN E PROKURORISË NË REPUBLIKËN E SHQIPËRISË”, Neni 50/2*

*-Urdhërat dhe Udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm lidhur me raportin vjetor të Drejtuesit të Prokurorisë dhe përmbajtjen e tij;*

Në përfundim të periudhës së ushtrimit të funksioneve ligjore përgjatë vitit paraardhës (01.01.2018 deri 31.12.2018) ju paraqesim këtë “Raport Vjetor” të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë me Juridiksion të Përgjithshëm Sarandë me arritjet dhe objektivat e realizuar gjatë ushtrimit të ndjekjes penale në fazën e hetimit paraprak dhe në gjykim, kryerjen e detyrimeve të tjera të parashikuara në ligj nga prokurorët, oficerët e policisë gjyqësore dhe administrata e institucionit, analizën me treguesit sasiorë e cilësorë në përgjithësi, por dhe specifikat e tyre.

*Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë me Juridiksion të Përgjithshëm Sarandë* ushtron funksionet në bazë të kompetencave ligjore, në një territor që përfshin:

- 1- *Bashkinë Sarandë*
- 2- *Bashkinë Delvinë*
- 3- *Bashkinë Finiq*
- 4- *Bashkinë Konispol*
- 5- *Bashkinë Himarë (pjesërisht).*

Territori ku ushtron kompetencën tokësore ky institucion përfshin një sipërfaqe dhe numër popullsie të konsiderueshëm, vazhdimisht në rritje. Ka lëvizje të shumta të njerëzve dhe mjeteve me destinacion sidomos fqinj të jugor, Greqinë, gjithashtu me dinamikë të konsiderueshme, ndërkohë që në periudhën e verës rritja është tepër e ndjeshme për shkak se zona ofron resurse turistike nga më të mëdhatë në vend. Ndryshimi i hartës territoriale, ku tashmë Njësia Administrative e Lukovës është pjesë e Bashkisë Himarë dhe mospërshtatja e legjislacionit të ri ka krijuar probleme *për kompetencën tokësore* pasi tashmë pjesë të “ish-Rrethit të Sarandës”, madje dhe zona shumë pranë të qytetit të Sarandës, janë me orientim administrativ në Bashkinë Himarë.

Gjatë vitit 2018 janë trajtuar një numër i madh çështjesh, materiale kallzuese, procedime, çështje të mbartura apo të rifilluara, me problematika për komunitetin e gjerë, por dhe të tjera në ushtrim të funksionit, ndërsa ka patur një aktivitet të konsiderueshëm dhe në përfaqësimin në gjykim, ekzekutimet e vendimeve dhe marrdhëniet juridiksionale me shtetet e huaja. Në këtë kontekst do të veçonim veprimtarinë që lidhet me grupin e veprave penale kundër personit (krimet kundër jetës e shëndetit, krimet seksuale, veprat penale kundër fëmijëve, martesës e familjes), grupin e veprave penale kundër pasurisë dhe në sferën ekonomike dhe krimet kundër autoritetit të shtetit.

Në këtë kuadër, duke zbatuar detyrimin kushtetues si autoriteti i vetëm për ushtrimin e ndjekjes penale, kemi qenë të zotuar për të kryer një hetim të plotë e të gjithanshëm për të gjitha procedimet e trajtuara gjatë këtij viti, për të ngritur dhe përfaqësuar sa më mirë akuzën në gjykim, për të ekzekutuar në kohë vendimet penale të gjykatave dhe për të mbikqyrur në vazhdimësi vuajtjen e dënimit.

Nga prokurorët dhe oficerët e policisë gjyqësore, seksioni pranë kësaj Prokurorie, ka patur veprimtari me cilësi e seriozitet, me rezultate të dukshme, duke synuar në këto aspekte:

- vlerësimi i materialeve dhe arritja në një konkluzion të bazuar për mundësinë e regjistrimit ose jo të procedimit penal, përfshi raportin me zgjidhjen përfundimtare
- hetimi profesional, në një kohë sa më të arsyeshme, pavarësisht ngarkesës tej çdo norme dhe rritjes tej mase të vëllimit të punës
- komunikime korrekte me palët, subjektet, institucionet apo të interesuarit
- përfaqësimi korrekt dhe dinjitoz në seanca gjyqësore
- veprimi i shpejtë dhe efikas në procesin e ekzekutimit
- raporte korrekte e të shpejta me zyrat përkatëse në Prokurorinë e Përgjithshme, por dhe institucionet e tjera.

Në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Sarandë janë njoftuar menjëherë udhëzimet dhe janë trajtuar rregullisht në mbledhjet dhe diskutimet, duke evidentuar në veçanti momentet që lidhen direkt me veprimtarinë tonë.

Nga Drejtuesi është proceduar me urdhërime të përgjithshme (në 7 raste) kur ka qenë e nevojshme në zbatim të ligjit dhe udhëzimeve të Prokurorit të Përgjithshëm, por dhe me urdhërime të përgjithshme, jo të detyrueshme konkrete (në 14 raste) kur ka qenë e nevojshme në zbatim të ligjit, procedurës dhe udhëzimeve të Prokurorit të Përgjithshëm. Ato kanë patur ndikimin dhe efikasitetin e tyre, duke sjellë dhe praktika e zotime të reja.

Në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Sarandë ka patur zotim dhe bashkëpunim maksimal, pavarësisht ngarkesës tej norme në punë, me Prokurorinë e Përgjithshme dhe institucionet përkatëse me qëllim përshpejtimin e procesit të rivlerësimit profesional të prokurorëve në kuadër të procesit të rivlerësimit kalimtar të prokurorëve. Informacionet janë dërguar rregullisht, në kohën më të shpejtë të mundur dhe me korrektesë. Është një korrespondencë që përfshin komunikime pothuaj të përditshme dhe qindra shkresa.

Institucioni ka ndjekur me vëmendje çështjet që lidhen me verifikimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike, ndërsa disponon rregullore të posaçme për respektimin e standardeve etike dhe profesionale në funksion të forcimit të integritetit të prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore.

Në vitin 2018 janë ushtruar funksionet ligjore dhe ato që burojnë nga urdhërat e udhëzimet. Konstatohet një rrjedhë pozitive, pavarësisht problematikave, në dobi të punës, kjo në kuadrin e një komunikimi e bashkëpunim të vazhdueshëm të vendosur mes drejtuesit e prokurorëve nga njëra anë dhe drejtuesve e shërbimeve të policisë gjyqësore nga ana tjetër. Niveli i bashkëpunimit ka patur dhe rezultate konkrete, ka vlerësim e mobilizim tepër pozitiv nga këto struktura, por mbeten ende një sërë problemesh, zgjidhja e të cilave do të përmirësonte më tej punën ku do të përmendim:

- *plotësimi i kuadrit ligjor* që lidhet me veprimtarinë e policisë gjyqësore dhe shërbimeve
- *lëvizjet e shumta dhe të shpeshta* në organikën e shërbimeve të policisë gjyqësore
- *mangësitë numerike, profesionale dhe në përvojë konkrete të elementëve të kësaj organike*
- *problemet e infrastrukturës* dhe ato që lidhen direkt me to.

Në zbatim të frymës së re kushtetuese dhe detyrimeve të reja ligjore, po merren masat për krijimin e një raporti të drejtë të mënyrës së funksionimit, në përshtatje me të, pavarësisht mangësive dhe faktit që ka ende nevojë për plotësimin e kuadrit dhe praktikës ligjore.

Në vazhdimësi shpresojmë dhe në përmirësimin e bashkëpunimit me institucione të tjera ligjzbatuese, në kushtet kur territori ku ushtrojmë funksionet ndodhet në kufirin midis shteteve dhe ka ndikim në raportet tona me fqinjët, komunitetin ndërkombëtar dhe për më tepër në kuadrin e integritit kombëtar drejt familjes europiane.

Parandalimi dhe goditja më e mirë e veprimtarisë së paligjshme në territor padyshim krijon premisa pozitive me ndikim evident e të drejtpërdrejtë në këtë fushë. Praktikisht ka përmirësim në këtë aspekt, përfshi dhe reagimin e institucioneve, ndërsa mbetet problem situata me shërbimet shtetërore ku evidentohen mangësi të veprimit administrativ, por dhe *kallzimet formale* të shtetasve dhe institucioneve, shpesh për motive që nuk afrojnë me ndjekjen penale dhe që krijojnë një ngarkesë formale.

Në kuadër të rekomandimeve të Këshillit të Ministrave, institucioneve tona të tjera dhe ato të huaja, në përputhje dhe me urdhërat dhe udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm janë bërë përpjekje të dukshme dhe konkrete, ndërsa përmendim këto drejtime që paraqesin interes:

Ka tendencë në rritje dhe aktivizim, në bashkëpunim institucional për hetimet proaktive dhe teknikat speciale të hetimit, me raste konkrete në proces apo të ezauruara (tre raste), por dhe për kryerjen e hetimeve pasurore. Mbetet ende punë për të bërë për rritjen e numrit të aseteve të sekuestruara që prej fazës fillestare të hetimit dhe konfiskimin e tyre në përfundim.

Shpejtësia e hetimit ndikohet shumë nga ngarkesa dhe komunikimi tashmë i shtuar procedural ndërsa bashkëpunimi me agjencitë ligjzbatuese mbetet aktiv, përfshi ato ligjzbatuese ndërkombëtare.

Nisur dhe nga ndryshimet e reja ligjore ka përmirësim të cilësisë së hetimeve të kryera me qëllim rritjen jo vetëm të personave të dërguar për gjykim, por edhe rritje të personave të dënuar me vendim të formës së prerë (sidomos llojet e reja të gjykimit).

Zbatimi i kuadrit të ri ligjor lidhur me drejtësinë për të mitur është realizuar me korrektesë për sa ka qenë e mundur në disa raste (më tej është shpallur moskompetenca), duke qenë se nuk ndiqet nga ky institucion, pra duke garantuar procesin e rregullt ligjor deri në atë fazë të hetimeve dhe ndjekjes penale.

Hetime të shpejta janë të shumta pavarësisht ngarkesës tej çdo norme dhe respektimi i të drejtave dhe garancive procedurale ka qenë evident, përfshi veprat penale të dhunës në familje ku zgjatja në kohë e hetimeve është madje tejte e arsyeshme.

Zbatimi i kuadrit të ri ligjor në funksion të garantimit të procesit të rregullt ligjor për viktimat e veprës penale në përgjithësi dhe në veçanti për viktimat e dhunës në familje është gjithashtu evident dhe kjo duket dhe nga suksesi në pjesën dërrmuese të rasteve në gjykim.

Forcimi i bashkëpunimit midis policisë dhe prokurorisë si dhe me institucionet e tjera ligjzbatuese brenda dhe jashtë vendit është evident madje dhe me rezultate konkrete. Njoftimet, përfshi ato të policisë për rastet e përfundimit të hetimeve, dënimet apo pushimin e procedimeve për veprat penale të referuara nga vetë policia janë ezauruar për aq sa parashikon ligji, me korrektesë. Në lidhje me përgjimet e kërkuara nga strukturat vendore të Policisë së Shtetit, prokuroria ka caktuar pika kontakti në mënyrë që mos të sjellë vonesa. Janë kryer delegime të dosjeve në drejtoritë përkatëse për tatimet dhe doganat tek oficerët e policisë gjyqësore që kryejnë referimet përkatëse.

Bashkëpunimi ndërinstitucional me Ministrinë e Drejtësisë, Kuvendin, Institucionet e Vetingut, Avokatin e Popullit etj., ka qenë impenjues, por kemi bërë të pamundurën për t'u përgjigjur në kohë me qëllim shkëmbimin në kohë reale të informacionit, përmirësimin e cilësisë së akteve, shpejtësisë së kryerjes së veprimeve procedurale, përfshi dhe ato në kuadër të ekzekutimit të ekstradimeve dhe letërporosive duke qenë maksimal.

Prokurorët janë pjesë e programeve të trajnimit dhe seminareve rregullisht, përfshi ato për specializimin në funksion të njohjes dhe zbatimit të legjislacionit penal për të miturit të parashikuara në Kodin e Drejtësisë Penale për të Mitur, madje pjesëmarrja ka qenë e rregullt në këtë aspekt. Prokurorët kanë ezauruar programin e detyrueshëm të trajnimit.

Orientimet janë të përhershme dhe në çdo rast për forcimin e rolit aktiv të prokurorit në hetimin paraprak, në funksion të shtimit të rasteve të hetimeve të filluara kryesisht nga vetë organi i prokurorisë. Ngarkesa e punës e kufizon mundësinë praktikisht për shtimin e tyre ndërsa ka më tepër aktivitet në bashkëpunimin me policinë për hetime proaktive.

## -II-

Në veprimtarinë hetimore është ngritur në një nivel më të lartë respektimi i të drejtave të njeriut, trajtimi i rasteve me të mitur dhe grupet vulnerabël ku do të veçonim disa aspekte konkrete:

Prokurorët dhe oficerët e policisë gjyqësore janë prezent në rastet e kufizimeve të lirisë në momentet e para, në veçanti dhe me impenjim maksimal në rastet e fakteve komplekse apo që lidhen me vepra të rënda penale. Kjo ka dhënë dhe rezultatet konkrete si në zbardhjen e ngjarjeve dhe në vlerësimet faktike nga gjykata në procese.

Pavarësisht se nuk ndjekim *çështjet me të mitur*, në të gjithë procedimet (kuptohet që është proceduar më tej me moskompetencë) vlerësimi i rasteve nga prokurorët ka qenë maksimal, ndërsa nuk ka raste të dështimeve në çështjet për shkak të shkeljeve që lidhen me të drejtat e njeriut (respektohet procesi i drejtë, pjesëmarrja e mbrojtjes apo të pranishmëve të tjerë që detyron ligji etj.).

Rastet e të dëmtuarit në procesin penal trajtohen me seriozitet; komunikimi zyrtar dhe me personat ka qenë korrekt dhe në përmirësim të vazhdueshëm.

Në raport me vitin e mëparshëm, duke patur një kujdes më të madh janë bërë pëpjekje për vlerësimin dhe trajtimin e rasteve në një kohë sa më të shkurtër dhe uljen e kohës së paraburgimit. Numri i lartë i *vendimeve të mosfillimit* sjell ngarkesë më të madhe, sidomos për prokurorët, për shkak të ngushtimit të hapësirave kohore për daljen me vendim përfundimtar, po ashtu dhe për seancat kur ankimohen (shpesh dhe për shkaqe banale), por ndikon në përmirësimin e imazhit dhe vlerësimeve pozitivisht në kohë pa ndikuar në cilësinë, ndërsa është përmirësuar ndjeshëm procedura e njoftimit. Nuk ka probleme evidente me *ekspertimet* duke ndikuar pozitivisht si për zgjatjet e afateve të hetimeve dhe ato të paraburgimit. Problem specifik këtu mbetet zhvendosja e shpeshtë drejt spitaleve në Tiranë të personave të dëmtuar në veprat apo faktet e dyshuara si penale.

Kallzimet e paraqitura nga Kontrolli i Lartë i Shtetit (dy raste të tjera për 2018) janë trajtuar me kujdes, në kuadrin e procedimeve penale dhe karakteristikë e tyre është se kërkojnë impenjim, veprime hetimore të shumta dhe kostoja e lartë e ekspertimeve.

Nevoja e udhëzimeve mbetet e vazhdueshme, për më tepër në kushtet e ndryshimeve të shumta ligjore dhe mungesës së praktikave të konsoliduara, sidomos kur ato trajtojnë probleme që krijojnë pengesa në ushtrimin e funksionit (raste që kërkojnë zgjidhje), lidhen me ushtrimin e ndjekjes penale si detyrë bazë e prokurorit, janë sa më të thjeshta (pa përshkrime të zgjatura ligjore dhe ngarkesa burokratike që mund të jenë të papërbalueshme), duke krijuar dhe një uniformitet institucional në rang kombëtar.

Në vitin 2018 ngarkesa në shifra është në nivele më të larta krahasuar me një vit më parë, por *ngarkesa e punës praktikisht ka qenë dukshëm më e madhe*, nisur dhe nga mangësitë në numër, ndërsa efektiviteti ka tendenca pozitive. Konkretisht vërejmë:

- ka një numër të madh dosjesh me autor që është evidente duke parë tendencën në rritje në disa dispozita ku numri i çështjeve me autor është i madh
- numri i madh i vendimeve të mosfillimeve detyron vlerësimin në një kohë më të shkurtër për shkak të afatit të kufizuar
- ka numër të madh të veprave penale me sanksione të konsiderueshme
- numri i pushimeve ka tendenca rritjeje për shkak të kufizimit të afatit për mosfillimet.

*Në drejtimin pozitiv mund të përmendim:*

- Shpejtësia në hetime ka një përparim të dukshëm në procedimin me sukses me gjykime të drejtpërdrejta dhe llojet e tjera të gjykimit;
- Në masat e sigurimit, sipas nevojave janë aplikuar masa alternative si garancia pasurore, detyrimi për t'u paraqitur në policinë gjyqësore;
- Vazhdon të aplikohet shpesh dhe pse në nivele më të ulëta pagesa e dënimit (Neni 291 i K.Penal) duke përmirësuar kohën e gjykimit, respektimin e qëllimit të dënimit dhe të drejtave të njeriut, duke siguruar praktikisht një nivel të konsiderueshëm të ardhurash për shtetin
- Është përmirësuar ndjeshëm komunikimi dhe njoftimi për personat dhe institucionet;
- Është në nivele të mira koha e paraburgimit, raportet midis kërkesave tona dhe vendimeve të gjykatës ku përfshi dhe llojet e tjera të gjykimit është ulur ndjeshëm nevoja e apelimeve, ndërsa ka qenë pothuaj i panevojshëm aplikimi i apelit kundërshtues;
- Procedimi me ekzekutimet është në nivele shumë të mira.

Rastet kur janë konstatuar mangësi në këtë aspekt lidhen me ngarkesën e punës, zgjerimin e komunikimeve ndërinstitucionale dhe kërkesat e shumëfishuara për informacion të

paraqitura nga palë, persona, shoqata, institucione, në kuadrin dhe të ndryshimeve ligjore të viteve të fundit, por në kushtet e një personeli të kufizuar.

Pavarësisht interesit pozitiv në shumë raste këto pengojnë ushtrimin e funksionit në një kohë sa më të arsyeshme, kur duhet pranuar se vazhdon një klimë jo tërësisht pozitive, por që nuk ka arritur të ndikojë në veprimtarinë ligjore funksionale.

Përpjekjet tona kanë qenë maksimale për korrektesë në komunikimet publike e ato të lidhura me procedimet konkrete, por shpresojmë që me plotësimin e mëtejshëm dhe kalimin e kësaj shtate tranzitore reformuese të arrihet të krijohet një kuadër ligjor që do ta fokusonte prokurorin veçanërisht në kryerjen e detyrave funksionale dhe krijimin e një imazhi më të qartë të publikut për atë ç'ka bën dhe duhet të bëjë ky institucion.

### -III-

*Nga problematikat e evidentuara mund të përmendim:*

Duke patur një efektiv të reduktuar dhe në mënyrë të ndjeshme të ulët në numër e funksione në raport me parashikimet ligjore, në mungesë të kancelarit, zv.drejtuesit etj., një varg detyrash shpërndahen te të njëjtët persona, madje drejtuesi dhe kryesekretarja kryejnë disa funksione (drejtuesi detyrohet të impenjohet dhe në çështjet penale), ndërkohë që çështjet, problemet e administrimit dhe të dokumentacionit, por sidomos kërkesat për informacion po rriten në mënyrë gati të papërballueshme. Kjo ndikon detyrimisht dhe në mundësinë e ndërhyrjes së drejtuesit në masë në kontrollin e çështjeve konkrete.

Drejtuesi vihet kryesisht në lëvizje nga ankesat, dijeni publike apo akte që paraqiten nga palët apo stafi dhe ka ndërhyrë për sa është e mundur me udhëzime konkrete. Është proceduar dhe me zëvendësimet përkatëse kur ka qenë e nevojshme.

Momenti kur hetimet janë drejt përfundimit është më së shumti mundësia me konkrete për drejtuesin, ndërsa në gjykim mundësia është minimale për shkak se jo vetëm pavarësia (për më tepër në seancë), por dhe vendimi gjyqësor aty për aty nuk lenë më vend për ndërhyrjen e drejtuesit.

Megjithëse nga ana jonë janë përcjellë shpesh udhëzimet në gjykatë nuk ka parashikime ligjore për faktin nëse udhëzimi jo i detyrueshëm duhet të përcillet në gjykatë ose jo, shpesh gjykata nuk e merr në konsideratë ose procedimi i kësaj të fundit në një linjë me prokurorin e çështjes e nxjerr praktikisht të pavlefshme ndërhyrjen e drejtuesit.

Dispozitat që përcaktojnë gjithashtu pavarësinë e prokurorëve largojnë dukshëm efektet e ndërhyrjes së drejtuesit, ndërsa politika penale mbetet e vështirë për t'u mbajtur në nivelin e duhur në rang prokurorie.

Pavarësisht efekteve pozitive që japin ndërhyrjet e drejtuesit në shumë raste, në momentin kur qëndrimi i prokurorit të çështjes shkon në një linjë me qëndrimin e gjykatës ndërhyrja e drejtuesit mbetet e pamundur ose efekti është i vakët.

Ngarkesa e madhe dhe stafi i vogël ndikon dukshëm dhe në cilësinë e informacionit që mund të disponohet nga prokurorët për rastet kur ato janë detyrimisht të nevojshme dhe që

duhet t'i përcjellim, ndikon në afrimin e tyre me sistemin, depozitimin e informacionit dhe dokumentacionit në regjistrat etj.

Rritja e numrit të çështjeve penale, procedurat e reja, kërkesat pa fund për informacion po krijojnë një situatë të ngarkuar tej çdo norme dhe kjo padyshim ka ndikim në ritmin dhe ecurinë e punës.

Në këtë institucion nuk mund të ngrihet seksioni për të miturit (madje ka një qëndrim së fundmi dhe nga Gjykata e Lartë), me përjashtim të veprimeve të para emergjente në disa raste. Nuk ka patur trajnime madje as ftesa për rastet në fjalë për oficerët e policisë gjyqësore.

Sistemi i menaxhimit të çështjeve manifeston probleme, ka pak aktivitet të prokurorëve për shkak të ngarkesës ndërsa administrata nuk mjafton as për çështjet penale dhe detyrat e tjera parësore, si dhe ka nevojë për ndërhyrje për shkak të cilësisë dhe ndryshimeve të reja procedurale, po ashtu dhe për një bazë më të mirë materiale.

Situatë e re e pavarësisë së prokurorëve ka ende nevojë të konsolidohet në shërbim të këtij synimi, ndërsa niveli i stabilitetit të politikës penale ka ende risqe deri në një perfeksionim të plotë të kuptimit dhe vlerësimit real të pozitës aktuale nga vetë prokurori.

Ndërhyrja e drejtuesit mbetet ende e kufizuar për shkaqe teorike dhe praktike reale, por dhe për faktin se nuk mund të garantohet qëndrimi në mbështetje nga gjykata që vlerëson mbi bindjen e saj (pothuaj në shumicën e rasteve ka qenë në një linjë me prokurorin e çështjes).

Shorti elektronik funksionoi rregullisht vetëm një pjesë të vitit dhe është proceduar rregullisht me shortin manual apo ndarjen e rasteve në bazë të urdhërimeve ligjore të prezantuara që më parë nga drejtuesi për të evituar çdo problem. Në këtë aspekt, me shortin elektronik duhet përmirësuar situata teknike, pasi nuk garantohet në masën e duhur shpërndarja në nivele maksimale të barabarta dhe mbetet e vështirë më tej që të realizohet dhe kompensimi me shortin manual.

Në shërbim të këtij ekuilibri kemi vendosur shpërndarjen e dosjeve të ardhura për kompetencë (që nuk mund të rihidhen në short elektronik) apo praktika të tjera (ekstradim, letërporosi) që sidoqoftë pjesërisht janë ndikuese në tentimin e barazisë së ngarkesës.

Politika penale, si dhe më lart kemi përmendur lë për të dëshiruar në aspektin e ashpërsimit dhe jo pak ka ndikuar pavarësia e prokurorit, pasi është i mangët dhe praktikisht problematik vështrimi krahasimor nga gjykata apo vetë prokurorët.

Pavarësisht orientimeve të vazhdueshme të drejtuesit mbajtja e një niveli të përgjithshëm më të mirë mbetet e cënuar. Kjo situatë përfshin dhe qëndrimin në masat e sigurimit, ndërsa është dukshëm evidente rritja e dënimeve alternative.

Trajnimet e përbashkëta nuk mungojnë, por ka emergjencë për trajnimet specifike të oficerëve të policisë gjyqësore, të cilët janë një hallkë shumë e rëndësishme e hetimeve.

Ka mangësi të dukshme teknike në rritjen e aksesit dhe përdorimit të të dhënave në databazat shtetërore.

Rritja e cilësisë së mbajtjes dhe raportimit të të dhënave statistikore është e dukshme, impenjimi është maksimal, por problemet teknike me sistemin, administrata e kufizuar në numër, ngarkesa në punë dhe mosimplementimi tërësor i ndryshimeve të reja ndikojnë jo pak në këtë aspekt.



Në kuadrin e profesionalizmit të burimeve njerëzore dhe zhvillimit të sistemit elektronik të teknologjisë së informacionit është e nevojshme rritja e numrit dhe cilësisë së pajisjeve, sidomos ato kryesore për ushtrimin e funksionit, por dhe e mundësive paguese për nevojat e përhershme apo specifike të punës.

Të dhënat statistikore që kërkohen krijojnë shpesh një ngarkesë tej çdo norme, sidomos për faktin se nuk rakordojnë me statistikatat bazë nga ndryshimet e reja dhe mangësitë administrative e shtojnë problemin. Po të shtojmë këtu dhe komunikimet me institucionet, është gati e pamundur të procedohet më shpejtësi.

Kallzimet nga institucionet në masë të gjerë nisen nga situatë që përbëjnë shkelje administrative apo thjesht për të shoqëruar përgjegjësinë administrative. Njoftimet dhe procedurat shtesë pengojnë ritmin e punës dhe rrisin kostot. Problemet juridike krijojnë pengesa në vlerësimet dhe ndikojnë në kohën e punës dhe zgjidhjen e problemeve. Efektivi ka qenë i mangët, administrata ka patur mangësi në raport me kërkesat për shkak të lëvizjeve, ndërsa janë vetëm dy oficerë të policisë gjyqësore dhe shërbimet kanë përherë problemet e lëvizjeve. Mbeten problem në vazhdimësi vjedhjet dhe dokumentimet pa vlera juridike penale.

#### -IV-

*Nga të dhënat krahasuese të përgjithshme mes dy viteve të fundit evidentohet:*

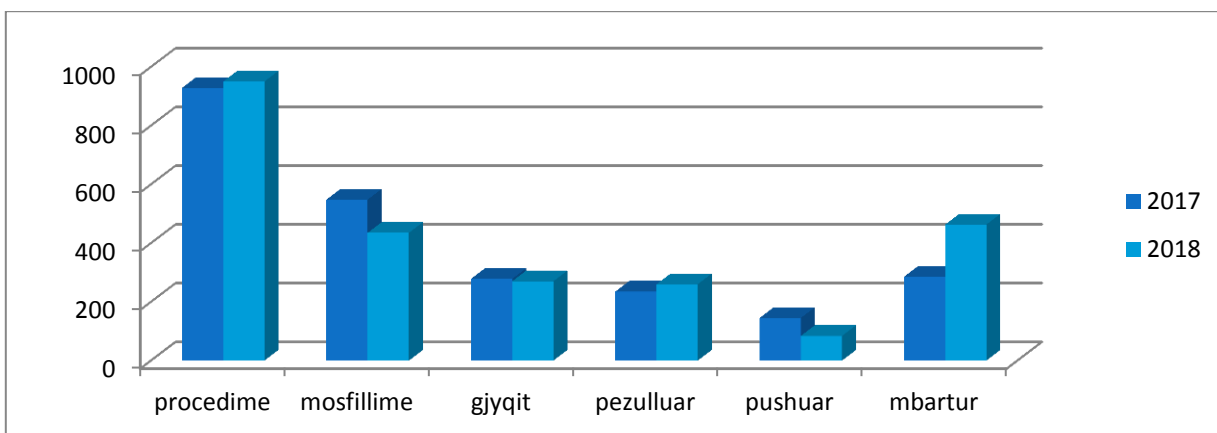
#### **GJATË VITIT 2017:**

<u>Procedime</u>	<u>Mbartur</u>	<u>Gjykim</u>	<u>Pezullim</u>	<u>Pushime</u>	<u>Mosfillime</u>
928	285	278	235	145	548

#### **GJATË VITIT 2018:**

<u>Procedime</u>	<u>Mbartur</u>	<u>Gjykim</u>	<u>Pezullim</u>	<u>Pushime</u>	<u>Mosfillime</u>
928	463	270	260	84	435

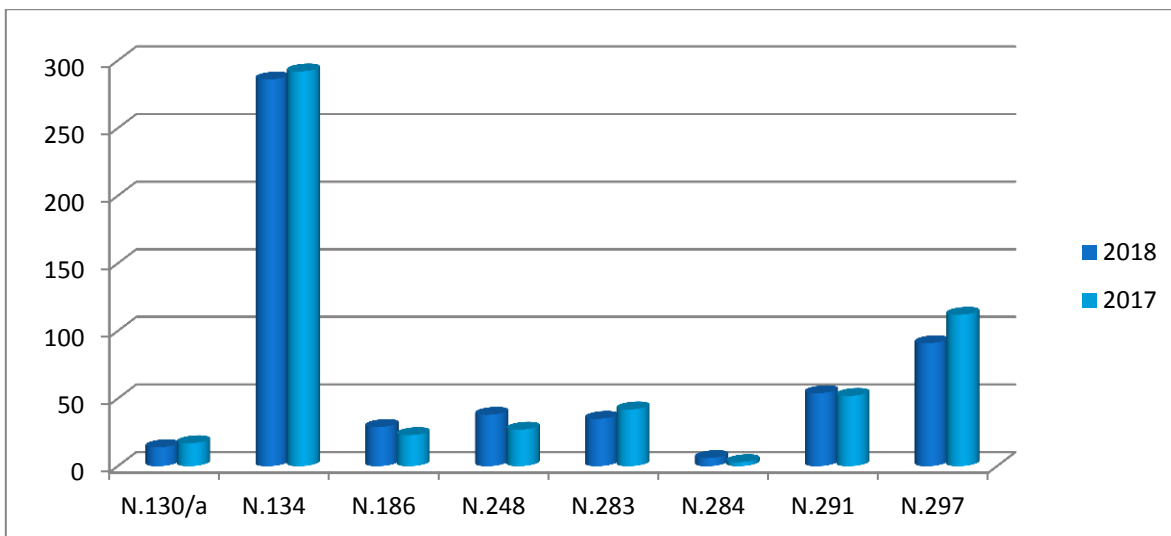
#### **Treguesit vjetorë të krahasuar 2017-2018**



Në një këndvështrim të përgjithshëm rezulton se veprat penale nga më të përhapurat kanë të njëjtën tendencë gjatë këtij viti:

- veprat penale më të përhapura janë në nivele të përafërta me një vit më parë;
- ka rritje të numrit të çështjeve, në raportet në lidhje me efektivin janë mbi normalen
- mbeten problem vjedhjet (pa autor sidomos), posedimi etj. i narkotikëve, drejtimi i mjeteve në mënyrë të parregullt, kalimi i paligjshëm i kufirit;
- veprat që lidhen me *narkotikët* në vështrim të qartë nuk janë aq të përhapura (sidomos kultivimi) si në teritore të tjera të vendit; ka ulje të ndjeshme të kultivimit të narkotikëve, por mbetet problem evidentimi i autorëve ku ndikon dhe mënyra e administrimit të tokës dhe mangësitë pronësore; ka po ato nivele të prodhimit, posedimit etj., të narkotikëve, ndoshta dhe territori afër kufirit e favorizon, ndërsa përdoret dhe kontigjenti i kalimit të paligjshëm të kufirit;
- ka rritje të veprave dhe autorëve, ndërsa janë shtuar dhe rastet e hetimit për shpërdorimet e zyrtarëve;
- ka tendencë në rritje *kalimi i paligjshëm i kufirit shtetëror*, situatë që lidhet me shumë faktorë pavarësisht përpjekjeve tona dhe që në prespektivë të integritimit krijon probleme reale, po ashtu rastet e abuzimeve në drejtimin e mjeteve, ndërsa mbetet në nivele normale numri i aksidenteve me pasoja;
- ngarkesa krijon probleme për hetimet proaktive dhe ato kryesisht dhe pse janë në tendencë pozitive;
- procedura e re krijon impenjime më të mëdha në aspektin e impenjimeve dhe të drejtave të palëve që ndikojnë në cilësinë dhe sasinë e punës në vlerësimin efektiv.

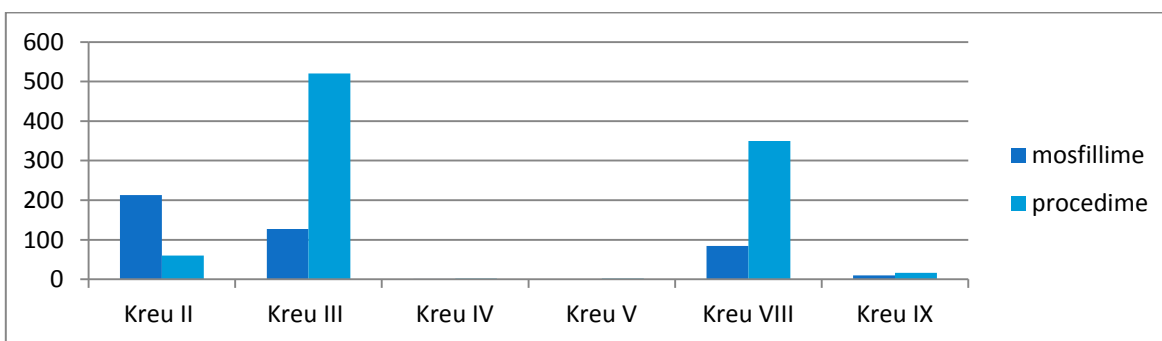
### Tendencat për disa vepra penale 2017-2018



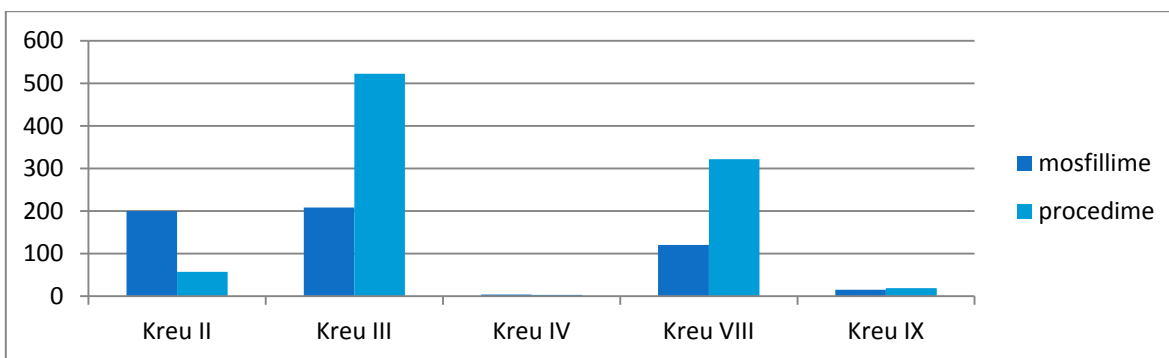
Më poshtë paraqitet përhapja e veprave penale në territor, të trajtuara gjatë vitit 2018, ku përfshihen çështjet e mosfilluara dhe ato të rregjistruara, sipas grupeve në Kodin Penal ku kemi veçuar:

- Kreu II Vepra penale kundër personit, krime kundër jetës
- Kreu III Vepra penale kundër pasurisë dhe në sferën ekonomike
- Kreu IV Vepra penale kundër mjedisit
- Kreu VIII Krime kundër autoritetit të shtetit
- Kreu IX Vepra penale kundër drejtësisë

### VITI 2018



### VITI 2017

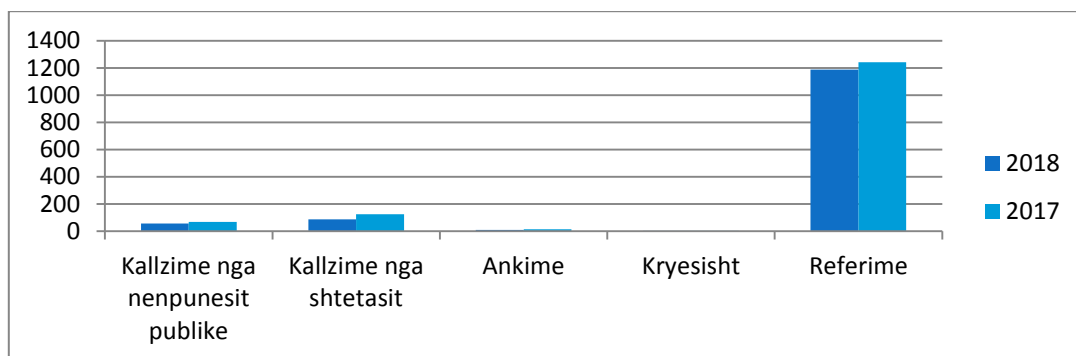


-V-

Nga hetimet dhe vlerësimet konkrete rezulton se dhe në territorin që mbulon kjo Prokurori rezulton:

- është ndjerë dukuria e përhapur dhe aktuale për *veprat penale në fushën e narkotikëve*, sidomos tashmë posedimi etj., ndërkohë që mbetet problematike situata me vjedhjet;
- *shkaqet e përhapjes* së tyre janë të ndryshme, sociale dhe ekonomike, probleme të infrastrukturës dhe edukimit të pamjaftueshëm në respektimin e rregullave e ligjeve, mosfunksionimi i rregullt i strukturave të ndryshme shtetërore që mbikqyrin veprimtari të palejuara dhe në shkelje të ligjit;
- ka *tendencë në rritje*, madje është shqetësuese dhe krijon ngarkesë fiktive fakti se kallëzohet për raste që nuk lidhen me veprimtarinë e organeve të ndjekjes penale, pasqyruar kjo dhe në vendimet e shumta të mosfillimit;
- veprat penale dhe personat e hetuar e gjykuar kanë një *shpërndarje të drejtë në raport me shpërndarjen e popullsisë*, sipas numrit dhe territorit;
- numri i të hetuarve *meshkuj* është domimant ashtu si dhe i personave të papunë, diferenca është më e vogël te personat e dëmtuar;
- numri i personave *përsëritës* është rritur, numri i të pandehurve dhe të gjykuarve, numri i masave të sigurimit përveç arrestit në burg, gjithashtu është rritur;
- *arrestimet në flagrancë* janë në një masë më të madhe, ndalimet nga policia gjyqësore po shkojnë drejt shuarjes, në mënyrë të ndjeshme ka udhëra ndalimi të prokurorit;
- masat e sigurimit janë pranuar në shumicë nga gjykata që ka ulur ndjeshëm apelimet;
- aplikimet e procedurave të reja kanë tregues pozitivë, si kërkesat në gjykatë, urdhërat penale, marrëveshjet etj.; ka dhe një praktikë pozitive në masat e sigurimit;

### Tendenca e kallzimeve dhe referimeve 2017-2018

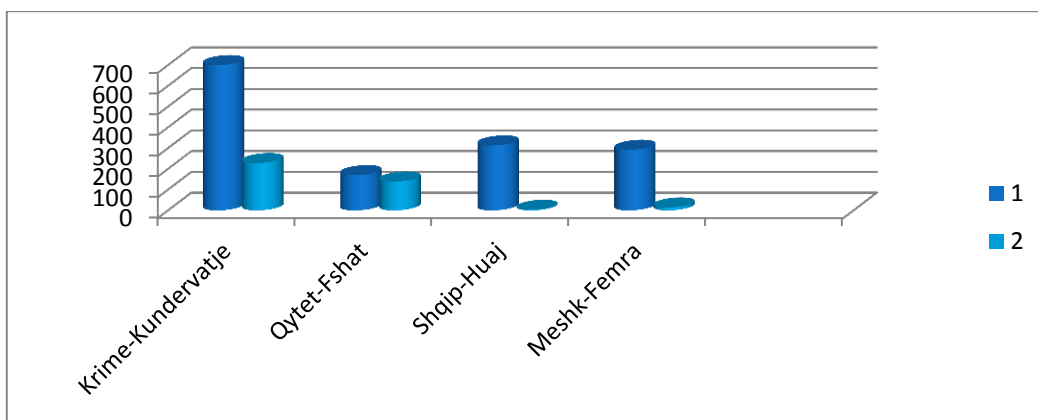


## -VI-

Në lidhje me *strukturën e legjislacionit penal dhe subjektet* vërejmë:

- raportet midis krimeve dhe kundërvajtjeve penale dominohen nga krimet;
- raportet për vendbanimin e subjekteve, qytet-fshat, tregojnë rritje të implikimit të banorëve të zonave urbane, ndoshta për shkak të lëvizjeve demografike;
- në lidhje me gjininë e subjekteve është qartësisht evidente epërsia e subjekteve meshkuj, sidoqë ka një numër të rritur subjektësh femra;
- midis subjekteve kemi patur dhe shtetas të huaj;
- niveli i ulët arsimor i subjekteve është gjithashtu evident;
- pavarësisht nivelit më të lartë të veprave penale dhe autorëve në zonën rurale, ulja e kultivimit të narkotikëve dhe rritja e vjedhjeve në zonën urbane janë përcaktuese në raportet krahasuese;
- dukuri e veçantë mbetet “importimi i subjekteve”, pra tendenca e afrimit të kontingjentit kriminal nga jashtë territorit ku kemi kompetencën tokësore, për shkak të turizimit dhe kufirit;
- mbetet shqetësues kategoria e përdoruesve të narkotikëve që kthehen lehtësisht në subjekte të veprave penale ndaj personit (në familje), pasurisë dhe kuptohet dhe në fushën e narkotikëve;
- subjektet e mitur nuk trajtohen nga ana jonë;
- niveli i lartë i papunësisë dhe faktorët ekonomikë janë burim i rëndësishëm i një kategorie të gjerë subjektësh;
- stina e verës krijon vepra dhe subjekte tej normales.

### Treguesit e subjekteve 2018

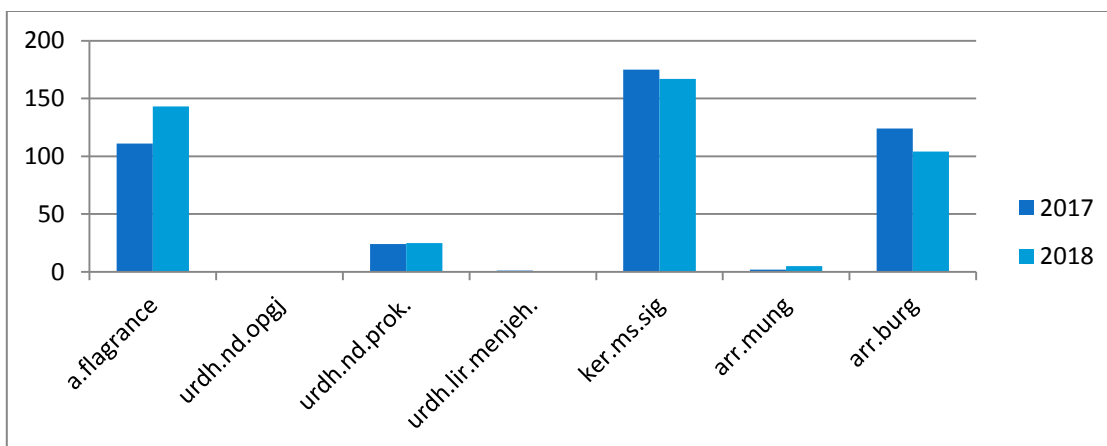


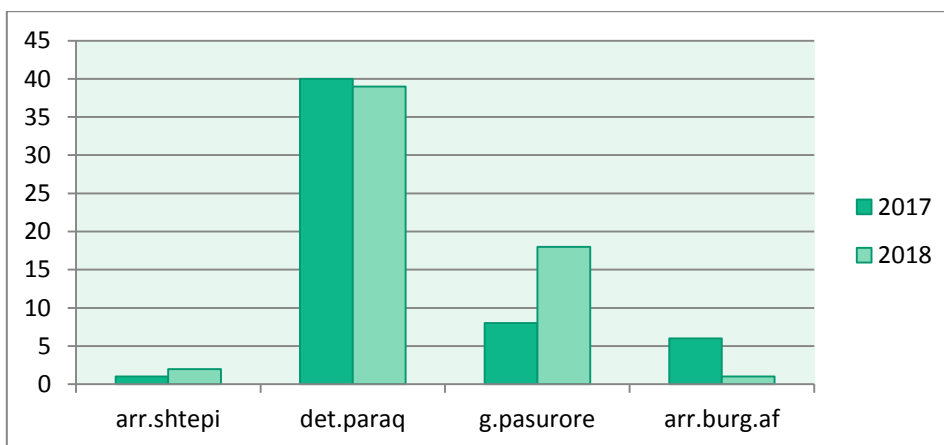
*Gjatë vitit 2018:*

- është proceduar me *masa sigurimi* mbi bazën e arrestimeve në flagrancë dhe urdhërave të ndalimit të prokurorit;
- është proceduar dhe me kërkesa direkte për masë sigurimi;
- nuk ka patur rast për urdhërimin e lirim të menjëhershëm;
- arrestimet në flagrancë janë kryer më tepër për disa vepra penale: Nenet 130/a, 134, 283 e 291 të K.Penal.

Vlerësimet nga gjykata janë pozitive dhe pothuaj në masën më të madhe qëndrimet tona janë vlerësuar të ligjshme dhe masat e sigurimit janë pranuar nga gjykata, kjo dhe për faktin se kemi vlerësuar me kujdes rastet dhe nevojat e sigurimit. Tendencë e dukshme ka qenë ndërhyrja e prokurorit që në momentet e para, ndaj dhe janë shmangur shumë vlerësime që mund të sillnin pasoja jopozitive në ecurinë e hetimit dhe gjykimit.

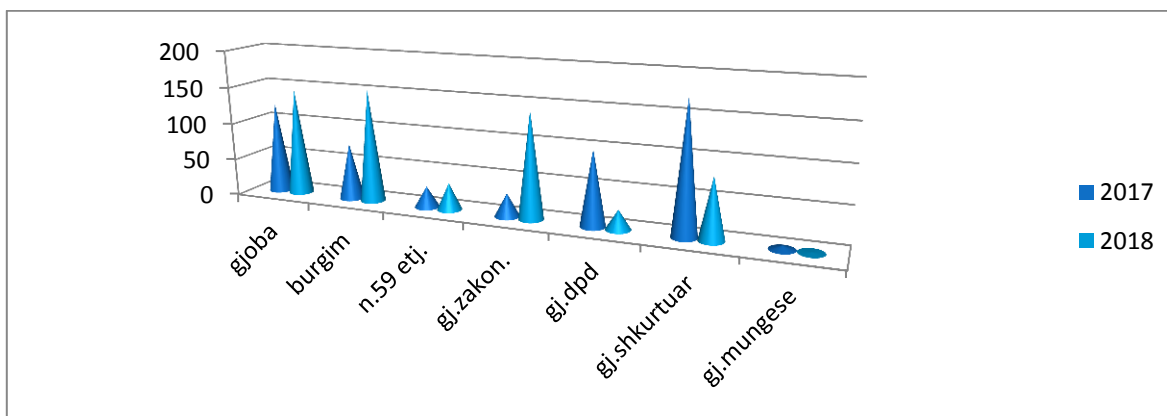
### **Arrestet, ndalimet dhe masat e sigurimit 2017-2018**





*Në dënimet gjatë vitit 2018:*

- ka patur një shpërndarje jo shumë të drejtë ku kanë nisur të dominojnë ato alternative, përkrahur në masë nga gjykata, vlerësuar dhe rast pas rasti për arritjen e qëllimit të dënimit;
- janë kërkuar dhe dënime të rënda, por jo maksimale;
- vazhdon të aplikohet gjatë këtij viti zëvendësimi i dënimit me burgim me pagesë mbi bazën e parashikimeve ligjore, në vazhdimësi të qëndrimit tonë, praktikisht e përkrahur dhe nga gjykata, me ndikim pozitiv jo vetëm në rehabilitimin e subjekteve, por dhe krijimin e të ardhurave për shtetin, por me rënie në krahasim me vjet për shkak të aplikimit në masë të pezullimit të ekzekutimit të dënimit;
- janë aplikuar dhe masa dënimi me gjobë të përshtatshme, por mbetet problem shlyerja e tyre;
- ndryshimet e reja kanë ndikuar në luhatje të politikës së dënimit.



*Në zgjidhjet përfundimtare të çështjeve kanë ndikuar:*

- ❖ ulja e afatit për mosfillimet;
- ❖ qëndrimi i përgjithshëm për vlerësimin më serioz të çështjeve;

- ❖ rritja e pavarësisë së prokurorëve;
- ❖ referimi i materialeve pa vlera juridike penale;
- ❖ kallzimet formale të shtetasve;
- ❖ rritja e nivelit të kallzimeve;
- ❖ ndryshimet proceduriale.

Numri më i madh i *çështjeve të pushuara* është “për mungesë fakti” ku përfshihen si rastet kur është konstatuar se fakti nuk ekziston ashtu edhe ato kur fakti nuk përbën vepër penale. Pikërisht duke analizuar procedimet e pushuara për mungesë të faktit dhe të elementëve të veprës penale, konstatohet se ka qenë shumë i nevojshëm një proces verifikimi paraprak dhe një vlerësim më i drejtë i fakteve të paraqitura në materialin kallzues, sepse vetëm në këtë mënyrë mund të evitohet rregjistrimi i procedimeve pa pasur bazën e mjaftueshme ligjore, do të respektohen liritë dhe të drejtat e shtetasve, por gradualisht mund të ulet dhe tendenca e kallzimeve që nuk lidhen me natyrën penale të fakteve.

Çështjet e pushuara për mungesë të provave zënë një vend më të vogël çka tregon për përpjekjet e bëra për të provuar akuzat në ngarkim të personave, ndaj të cilëve ushtrohet ndjekje penale, ndërsa ka dhe çështje të pushuara “për shkaqe të tjera procedurale” ku vendin kryesor e zënë ato që kanë të bëjnë me heqjen dorë nga ankimi prej të dëmtuarve për ato procedime ku ndjekja penale është e kushtëzuar nga vullneti i tij.

Në vitin 2018 janë *ankimuar* në Gjykatë vendime pushimi dhe mosfillimi të procedimit penal, nga të cilat për rastet konkrete kanë rinisur hetimet, por gjithsesi janë në rritje. Në këtë moment konstatojmë se në vazhdimësi Gjykata e Shkallës së Parë ka qenë më afër qëndrimeve tona, ndërsa ajo e Apelit mban qëndrim më të ndryshëm, shpesh dhe joefektiv. Nga ana jonë mbetet që të thellohen më tej vlerësimet për këto raste dhe të ulet më tej numri i rasteve ku gjykata mban qëndrim të ndryshëm. Apelimet janë në rënie nisur nga procedurat e reja, ndërsa apele kundërshtues nuk ka patur.

Duhet bërë më tepër për *çështjet kryesisht* dhe mendojmë se ka nevojë për përmirësim, ndërsa ndryshimet e reja ligjore krijojnë më tepër hapësirë për prokurorët që të vlerësojnë faktet, për të cilat vijnë në dijeni në mënyra të ndryshme.

Gjatë vitit 2018 përsëri janë *pezulluar* një numër i madh procedimesh penale, por mbetet shqetësuese problematika e vjedhjeve. Ato zënë përsëri vendin kryesor, ndërsa ka rritje dhe për vepra të tjera, përfshi dhe ato të rënda penale. Vendimet e pezullimit janë marrë pasi janë kryer të gjitha veprimet e mundshme hetimore duke i kushtuar rëndësi të veçantë kryerjes së veprimeve në vendin e ngjarjes, fiksimit të provave në formën e parashikuar në ligj, etj. Për këtë qëllim ka patur komunikim të përhershëm me oficerët e Seksioneve dhe Shërbimeve të Policisë Gjyqësore, si dhe drejtuesit e tyre për përmirësimin cilësor të kryerjes së veprimeve hetimore në fazën e hetimit paraprak.

Rezultate ka, por mbetet ende punë për të bërë. Numri i procedimeve penale të pezulluara mbetet ende i lartë, duhet pranuar se ka ende *mungesë profesionalizmi* nga oficerë të policisë gjyqësore të caktuar dhe se nuk ka një evidentim të qartë të kontigjentit kriminal. Ky fakt bën që shpeshherë të gjendemi të papërgatitur për të orientuar hetimin në ngjarjet



kriminale dhe të mos arrijmë të identifikojmë autorët. Kjo kërkon medoemos një koordinim më të mirë të punës midis strukturave të policisë, por edhe ndërmjet prokurorëve dhe oficerëve të Policisë Gjyqësore.

Mbetet shqetësuese dhe *lëvizja apo mangësitë në personelin e shërbimeve të policisë gjyqësore*. Në këtë kontekst është e nevojshme dhe rritja e rolit drejtues e kontrollues të prokurorit në hetimin paraprak, për më tepër në frymën e ndryshimeve të reja ligjore, duke parë në vazhdimësi ligjshmërinë e kryerjes së veprimeve hetimore nga ana e tyre dhe vlerësimin korrekt të veprimtarisë së tyre. Nga puna e mirë do të kemi më tepër rifillime të hetimeve me sukses për procedime të mëparshme, të pezulluara për moszbulim autori.

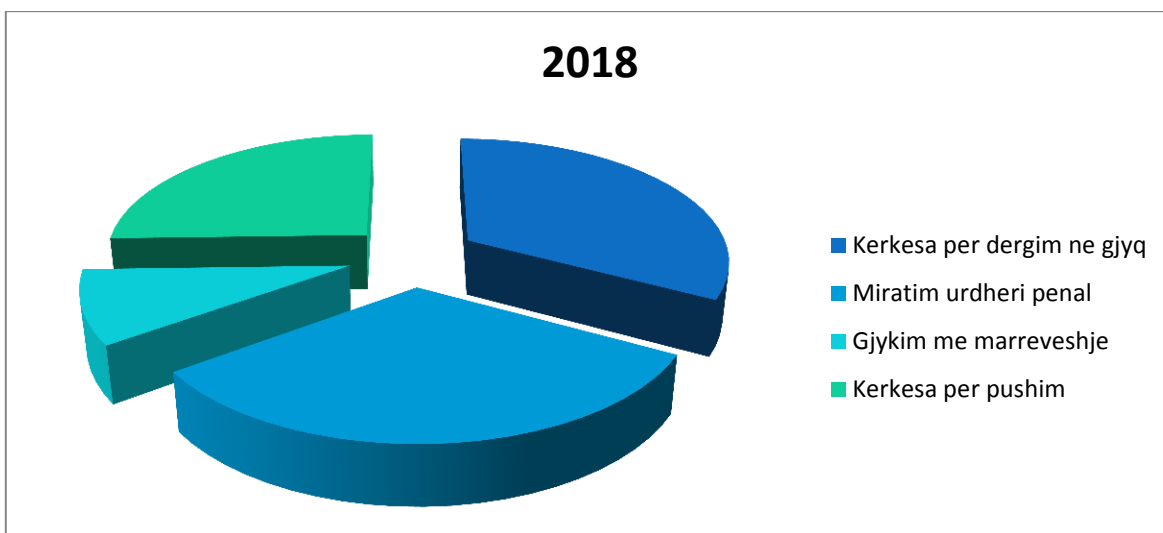
Në vitin 2018 janë *dërguar për gjykim* një numër i madh procedimesh penale, duke zënë një pjesë të konsiderueshme në totalin e procedimeve penale. Treguesit e çështjeve të dërguara në gjyq janë në parametra tepër pozitivë duke ju përmbajtur gjithmonë parimit për të dërguar në gjyq ato procedime, për të cilat ka pasur një bazë të mjaftueshme të dhënash hetimore paraprake për provueshmërinë e akuzës në ngarkim të personave të pandehur, për më tepër ka një garanci më shumë që është gjykata. Për *veprat penale të rënda* si: krimet kundër personit, pasurisë, por edhe për vepra të tjera të përhapura në territor hetimet ndaj autorëve të dërguar për gjykim janë ndjekur në gjendje arresti.

Gjatë vitit 2018 janë *hetuar e gjykuar me sukses* procedime për vepra të ndryshme penale. Nga procedimet e dërguara për gjykim pjesën kryesore e zënë procedimet e regjistruara mbi bazën e materialeve të referuara nga organet e Policisë së Shtetit si dhe nga qytetarët. Ka një vlerësim pozitiv të fakteve dhe kryesisht ka një qëndrim ka gjetur përkrahjen në vendimet gjyqësore, por dhe në fazën e ankimeve.

Në vitin 2018 kanë vazhduar të aplikohen me sukses gjykimet sipas Kodit të ndryshuar të Procedurës Penale, me efekte të dukshme pozitive. Ka një përshtatje të mirë të prokurorëve dhe hapat duken të suksesshëm në kërkesat dhe gjykimet e reja. Mbeten gjithashtu problematika të gjera në trajtimin dhe vlerësimin e situatave të reja procedurale, në kërkesat, gjykimet, fazën e ekzekutimeve etj.

Ngarkesa tej asaj të punës normale të prokurorit në procesin e punës (kërkesat, njoftimet etj) ndikojnë shumë në shpejtësinë dhe kohën e veprimit. Njoftimet janë problemi i ri i kërkesave në gjykatë dhe gjykimeve, situata sjell zvarritje dhe shpesh mosarritjen e qëllimit efektiv, mbetet të shihet ecuria në kohë. Ky territor përballet dhe me largime, lëvizje apo banime të shumta në shtetin grek duke ndikuar praktikisht në masë të madhe në gjetjen dhe njoftimin e personave.

Në *apelimet* rastet më të shumta janë ato nga të pandehurit, ku pothuaj në shumicën e rasteve paraqitet ankimi. Prokuroria e Apelit na ka mbështetur vazhdimisht dhe kemi një komunikim shumë të efektshëm, me rezultate shumë pozitive. Në çdo kohë ka patur korrektesë, gatishmëri të dyanshme dhe efekt pozitiv në kohë e cilësi.



Në vitin 2018 është vendosur *mosfillimi* për shumë raste të kallzuara apo referuara. Për të gjitha këto raste është treguar kujdesi i duhur që vendimi të merret pasi të jenë kryer verifikimet e nevojshme dhe brenda afatit të përcaktuar në ndryshimet ligjore proceduriale. Mendojmë se politika e ndjekur në rastet e vendimeve të mosfillimit ka shërbyer jo vetëm për të mos harxhuar energji të panevojshme, por edhe për të parandaluar fillimin e ndjekjes penale ndaj personave, të cilët në fakt nuk dyshohen të kenë kryer ndonjë vepër penale.

Në zbatim të detyrimeve të ligjit procedural penal të gjithë personave të interesuar u janë komunikuar vendimet e mosfillimit duke u dhënë atyre mundësinë për të ushtruar të drejtën e ankimit në Gjykatë. Jemi kujdesur madje edhe të rishohim dosjet në arshivë për të realizuar me eficensë njoftimin dhe vënien në dispozicion të akteve personave të interesuar.

Niveli i njohjes juridike dhe interesi subjektiv ndikojnë negativisht në ankimin e shumë vendimeve po ashtu shpesh dhe qëndrimi oportunist i gjykatës.

Mbetet tepër shqetësuese krijimi i një praktike, tashmë evidente, nga shërbimet e policisë gjyqësore, ku për shkak të pretendimeve të qytetarëve, në kushtet kur mosdokumentimi mund të krijojë idenë e moskryerjes së detyrës, thuhet detyrohet dokumentimi i një sërë *faktesh që nuk kanë lidhje me ato me natyrë penale*.

Shpresojmë se gradualisht ndryshimet e reja ligjore të japin një zgjidhje për këtë problem, i cili krijon jo vetëm ngarkesë fiktive, por pengon ushtrimin e funksioneve në kohë të arsyeshme dhe me efektivitet të prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore.

**-VII-**

Prokurorët dhe oficerët e policisë gjyqësore kanë përballuar një numër të konsiderueshëm rastesh, duke nisur që nga referimet nga policia gjyqësore, kallzimet dhe ankimet nga shtetasit, procedime apo kallzime të ardhura për kompetencë, përfaqësime në gjykimet me palë të dëmtuara, përfaqësime në gjykime me objekt në fushën e ekzekutimeve të vendimeve penale apo marrëdhëniet me autoritetet e huaja, veçojmë këtu dhe marrëdhëniet tepër korrekte e bashkëpunuese, në kohë maksimale me sektorët përkatës në Prokurorinë e Përgjithshme.

Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Sarandë gjatë kësaj periudhe kohore ka kryer edhe detyrimet procedurale në fushën e *ekzekutimit të vendimeve penale*. Gjatë vitit 2018 është urdhëruar ekzekutimi i shumë vendimeve gjyqësore të formës së prerë. Ekzekutimi i vendimeve penale është orientuar sipas udhëzimeve nga Prokuroria e Përgjithshme, secili prokuror ndjek procedurën konkrete. Ka patur një ecuri korrekte dhe brenda afateve të arsyeshme ligjore për ekzekutimin e vendimeve penale, ku nuk janë evidentuar probleme. Janë ndjekur rregullisht në gjykatë edhe ankimet e të dënuarve gjatë fazës së ekzekutimeve. Problem mbetet ende ekzekutimi i dënimeve me gjobë, por në ndonjë rast edhe për moskryerje të të gjithë përpjekjeve nga organet përmbartimore, ndërsa përfitimet e përhershme nga amnistia po e kthejnë këtë lloj dënimi pothuaj të paarritshëm shpesh në ekzekutim përfundimtar. Aplikimi i veprimit të secilit prokuror për ekzekutimin, krijon disi probleme në mënyrën e funksionimit dhe rakordimit.

Marrëdhëniet juridiksionale me jashtë janë realizuar më eficientë si dhe më lart kemi përmendur ku gjatë vitit 2018 janë përfunduar procedurat e ekstradimit për jashtë shtetit për të dënuar, rastet e njohjes së vendimeve penale të huaja, shpalljet në kërkim ndërkombëtar, por dhe njoftime të personave. Mbetet problem rakordimi kombëtar.

### **TREGUESIT E PUNËS PËR VITIN 2018**

*Procedimet penale dhe materialet referuese që janë hetuar nga secili prej prokurorëve gjatë vitit 2018, krahasuar dhe me një vit më parë janë si më poshtë:*

#### **VITI 2017**

<b>Prokurori</b>	<b>Dërguar në gjyq</b>	<b>Pushuar</b>	<b>Pezulluar</b>	<b>Shpallur moskompetenca</b>	<b>Mosfillime</b>
<b>Edison Ademi</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>36</b>	<b>3</b>	<b>31</b>

<b>Sali Hasa</b>	<b>68</b>	<b>26</b>	<b>89</b>	<b>1</b>	<b>119</b>
<b>Lorenc Mërkuri</b>	<b>53</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>134</b>
<b>Elidon Hysenaj</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Illir Hoxha</b>	<b>96</b>	<b>20</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>135</b>

**VITI 2018**

<b>Prokurori</b>	<b>Çështje</b>	<b>Dërguar në gjyq</b>	<b>Pushuar</b>	<b>Kërkesë Push.</b>	<b>Pezulluar</b>	<b>Shpallur moskompetenca</b>	<b>K.M.M. Fajësie</b>	<b>K.M.U. Penal</b>	<b>Mosfillime</b>	<b>Mbartur</b>
<b>Edison Ademi</b>	<b>62</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>47</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Sali Hasa</b>	<b>293</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>71</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>99</b>	<b>138</b>
<b>Lorenc Mërkuri</b>	<b>190</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>163</b>	<b>120</b>
<b>Elidon Hysenaj</b>	<b>222</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>130</b>	<b>115</b>
<b>Illir Hoxha</b>	<b>225</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>38</b>	<b>176</b>	<b>79</b>

**Trajtimi i dosjeve te mbartura nga VITI 2017**

<b>Prokurori</b>	<b>Mbartur ne 2018</b>	<b>Dërguar në gjyq</b>	<b>Pezulluar</b>	<b>Pushuar</b>	<b>Kërkesë pushimi</b>	<b>K.M.U. Penal</b>	<b>K.M.M. Fajësie</b>	<b>Shpallur moskompetenca</b>
<b>Edison Ademi</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Sali Hasa</b>	<b>42</b>	<b>13</b>	<b>37</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>Lorenc Mërkuri</b>	<b>219</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Elidon Hysenaj</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Illir Hoxha</b>	<b>50</b>	<b>8</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

## -VIII-

Drejtuksi i Prokurorisë është përpjekur të përmirësojë organizimin e brendshëm të punës dhe disiplinën e punës në Prokurori me qëllim rritjen e kontrollit ndaj punës së prokurorëve për procedimet penale që ata kanë në hetim dhe gjykim, por edhe duke marrë pjesë vetë aktivisht dhe duke ndihmuar në zgjidhjen konkrete të tyre. Ai është zotuar personalisht duke trajtuar një numër të konsiderueshëm veprash penale.

Në këtë kuadër i ka kushtuar një kujdes të veçantë trajtimit të të gjitha materialeve kallëzuese, regjistrimit të procedimeve penale, shpërndarjes së një ngarkese uniforme për të gjithë prokurorët, për sa ka qenë e mundur, kontrollit gjatë fazës së hetimeve, kontrollit të çështjeve në momentin e përfundimit të tyre duke u kujdesur që vendimet e marra të jenë në përputhje me ligjin dhe për çështjet e dërguara në gjyq të zbatohet një politikë penale sa më e unifikuar duke vlerësuar rrezikshmërinë e veprave penale dhe të autorëve, por edhe përhapjen e tyre në territorin ku Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë me Juridiksion të Përgjithshëm Sarandë ushtron funksionet e saj.

Zëvendësimi i prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore është bërë vetëm në rastet e largimit të prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore për shkaqe ligjore (janë në fakt raste të rralla), gjithnjë vetëm në interes e favor të ushtrimit të detyrave ligjore.

Në gjykime është orientuar një praktikë institucionale, janë diskutuar vazhdimisht problemet konkrete dhe ecuria, ndërsa ka një bashkëpunim ligjor dhe raport në kohë shumë profesional dhe efikas me Prokurorinë e Apelit Gjirokastrë. Janë të rralla rastet kur nuk kemi patur të njëjtin mendim, por gjithnjë vetëm në situata tepër të diskutueshme juridike dhe duke patur në konsideratë dhe sjelljen në kohë të gjykatave. Gjithsesi, pavarësisht pretendimeve që mund të kemi për bazueshmërinë e vendimeve të gjykatës, duhet të merret në konsideratë në vazhdimësi qëndrimi i tyre për të bërë kujdes në sigurimin dhe dokumentimin ligjor të provave në hetimin paraprak, por edhe për rritjen e rolit të prokurorit gjatë shqyrtimit gjyqësor, sidomos në fazën e administrimit të provave. Për fazën e gjykimit i është kushtuar rëndësi sigurimit të provave të mjaftueshme për të vërtetuar fajësinë e të pandehurve si dhe diferencimit të llojit dhe masës së dënimit në varësi të veprës penale të kryer.

Për veprat penale me rrezikshmëri të theksuar shoqërore, si ato kundër jetës dhe shëndetit, vjedhjet, mashtrimet, shkeljet e rregullave të qarkullimit rrugor, veprat penale në fushën e narkotikëve, etj. kërkesat tona për llojin dhe masën e dënimit kanë qenë të tilla që t'i shërbejnë parandalimit dhe ndëshkimit të këtyre veprave penale, por duke analizuar gjithë treguesit e këtij viti mendojmë se është gjithnjë e nevojshme që *politika e dënimit*, të jetë fleksibël me përparësitë ligjore dhe rekomandimet, duke u përmirësuar në vijimësi dhe duke u përshtatur me format dhe tendencat e kriminalitetit në territor dhe në raport me tendencat kombëtare.

Numri i *apeleve* (nuk ka patur *apele kundërshtuese*) ka qenë në nivele të ulëta për shkaqe, mendoj të bazuara dhe në raport me sjelljen e gjykatës ku kanë ndikuar dhe llojet e reja të gjykimit. Kjo ka patur një ndikim pozitiv, pasi nuk kanë krijuar ngarkesa fiktive dhe ndikime në veprimtarinë gjyqësore, ndërsa në vazhdimësi politika e dënimit deri në formën e prerë ka qenë arsyeshëm pranë kërkimeve tona.

Gjatë vitit 2018 vijoi kryerja e detyrave në përputhje me ligjin dhe udhëzimet përkatëse. Konstatohet se me gjithë problemet që janë hasur ka tendenca pozitive në përmirësimin e punës. Ka ardhur në përmirësim edhe kryerja e hetimeve paraprake nga oficerët e Shërbimeve të Policisë Gjyqësore, falë edhe kontakteve më të ngushta që janë vendosur mes tyre, prokurorëve dhe drejtuesit të prokurorisë. Është fakt që një numër i madh veprash penale janë hetuar nga oficerët e këtyre shërbimeve.

Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Sarandë është në nivele shumë të mira bashkëpunimi me shërbimet dhe drejtuesit, rrjedhojë e interesit të detyrës tonë të përbashkët për rezultate të arritura dhe ato që pretendojmë të arrijmë në të ardhmen.

Gjatë vitit 2018 nuk ka pasur raste që ndaj prokurorëve apo oficerëve të policisë gjyqësore të jenë marrë masa disiplinore. Pavarësisht kësaj, duke trajtuar me shumë seriozitet shqetësimet e ngritura nga palët në proces apo qytetarët, është kërkuar në vazhdimësi që prokurorët të jenë korrekt me qytetarët, me vartësit, me kolegët, të ruajnë një figurë të pastër etiko-morale duke i shërbyer në radhë të parë vetes, por edhe ruajtjes së një imazhi të pastër të institucionit.

Këtij qëllimi i ka shërbyer edhe transparenca e reflektuar me qytetarët, por edhe me median kur këto të fundit kanë shfaqur interes për çështje konkrete të veprimtarisë së organit. Organizimi dhe mbledhja e prokurorëve janë zhvilluar me seriozitet, me gjithë trupën e prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore me tematikë të përcaktuar duke trajtuar problemet që kemi hasur në praktikën e përditshme. Janë diskutuar dhe kanë nisur të aplikohen ndryshimet e reja ligjore dhe po ecet mirë në azhornimet përkatëse ligjore, teknike dhe administrative.

Administrata ka punuar me seriozitet dhe puna e këtyre punonjësve ka qenë mbështetje e rëndësishme për prokurorët dhe oficerët e policisë gjyqësore në ushtrim të detyrës së tyre, por edhe për qytetarët, të cilëve u janë ofruar shërbime administrative të cilësisë së lartë, evidente kjo dhe në normalitetin e veprimtarisë sidomos në periudhat me ngarkesë të lartë pune dhe veprimtarie institucionale.

Drejtimet e përgjithshme janë në nivele të kënaqshme dhe në veprimtarinë financiare. Realizimet janë brenda limitit. Janë bërë dy tendera, ai për ruajtjen e objektit dhe për programin “Alpha Web”, në përputhje me ligjin. Komunikimet me zyrën përkatëse në Prokurorinë e Përgjithshme janë të përherëshme dhe janë një ndihmë e madhe në veprimtarinë tonë. Kemi shlyer në maksimum detyrimet dhe nuk ka probleme me pagesat e subjekteve që janë afruar në interes të procedimeve penale. Shuma shpenzimeve është 2.515.750 Lek ku akte ekspertimit të mjekësisë ligjore janë paguar 984.500 Lek, për

avokatët 412.000 Lek, akte ekspertimi autoteknike dhe kontabël 814.750 Lek dhe për përkthyesit 304.500 Lek.

## -IX-

Nga analiza në tërësi e elementëve që u përmendën më lart, evidentojmë këto *problematika* duke propozuar marrjen në konsideratë për efektivitetin e punës dhe ushtrimin të funksionit:

- Ngarkesa reale dhe ndryshimet ligjore kanë nevojë për përcaktim më të mirë të numrit të prokurorëve, konkretisht rritjen e tyre, kompletimin sipas strukturës së re ligjore, stabilitet në vendin ku ushtrojnë funksionet (pa lëvizje), mbajtje në konsideratë e ngarkesës në periudhën e turizmit etj., mundësisht duke sjellë prokurorë apo oficerë të komanduar;
- Në këtë kuadër duhet të vlerësohet dhe numri i administratës që është dukshëm i pamjaftueshëm, po ashtu shërbimet mbështetëse;
- Mbetet ende nevoja për zgjidhjen lidhur me përcaktimin e saktë të kompetencës tokësore, në këtë kuadër dhe krijimi i një mekanizmi më eficient për rastet e moskompetencave;
- Nevojitet në vazhdimësi një mekanizëm për referimet pa vlerë juridike penale dhe njoftimet që nuk lidhen me fakte penale;
- Të ketë orientime konkrete dhe të thjeshta lidhur me problematikat e zbatimit të legjislacionit të ri;
- Të bëhen përpjekje që të ndahet puna e prokurorit nga impenjimet që nuk lidhen me funksionin e tij (statistika, akses dhe plotësime në sistem etj.);
- Të realizohet për çdo prokuror akses në sistemet kombëtare të të dhënave;
- Të ndërmerren masa për rritjen e sigurisë në institucione dhe përmirësimin e bazës dhe nivelit teknik;
- Të kufizohet numri i kërkesave për informacion brenda strukturës statistikore që disponojmë dhe të shihet mundësia për krijimin e sitemit të ri apo plotësimin e tij me treguesit e rinj sipas ndryshimeve ligjore që janë bërë.

*Në këto kontekste përcaktojmë dhe prioritetet tona kryesore për të ardhmen:*

- Krijimi i të gjitha kushteve për ecurinë normale të ushtrimin të funksionit duke qenë në raport të drejtë dhe të përhershëm me proceset ligjore në zhvillim, urdhërat dhe udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm, veprimitarinë e Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe institucioneve të tjera, si dhe çdo situatë tjetër që lidhet me procesin e punës;
- Ndjekja me përparësi e procedimeve penale për veprat penale në tregues jo të mirë, rritja e hetimeve kryesisht dhe proaktive, rritja e përpjekjeve nga prokurorët për të

bërë të mundur rritjen e koeficientit të zbulueshmërisë së veprave penale; përmirësimi i treguesve gjyqësorë, cilësimit ligjor dhe politikës penale; ndjekja në vazhdimësi e çështjeve për ngjarje kriminale të rënda të pezulluara në vitet e mëparshme, në bashkëpunim të ngushtë me shërbimet; ndjekja me përparësi e rasteve që kanë ecur me ngadalësi apo kanë efekt të rendësishëm në funksionin dhe imazhin e institucionit, përfshi dosjet e mbartura dhe ato të pezulluara, si dhe përpjekje maksimale për përfundimin në një kohë sa më të shpejtë të tyre;

- Rritja e bashkëpunimit me institucionet dhe konsiderimit për orientimet e rekomandimet në drejtim të këtij organi;
- Arritja e niveleve maksimale të barazisë së ngarkesës, alternuar me procedurat për shortin dhe shpërndarjen e materialeve të tjera;
- Rritja e funksionit drejtues dhe kontrollues të prokurorit në hetimet paraprake të kryera nga shërbimet e policisë gjyqësore dhe në frymën e ndryshimeve të reja ligjore; përmirësimi i organizimit, drejtimit dhe kontrollit brenda organit të prokurorisë për t'ju përgjigjur në kohë dhe me cilësi kërkesave të luftës kundër kriminalitetit; respektimi i detyrimeve të ligjit procedural penal;
- Rritja e profesionalizmit të prokurorëve dhe ruajtja e një figure morale të pastër jashtë çdo ndikimi.

## **DREJTUESI I PROKURORISË**

**EDISON ADEMI**

Sarandë, data 19.02.2019