



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**PROKURORIA PRANE GJYKATES SE SHKALLES SE PARE GJIROKASTËR**

**ANALIZË**  
**E TREGUESVE KRYESORË TË PUNËS PËR VITIN 2019**



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
PROKURORIA PRANE GJYKATES SE SHKALLES SE PARE GJIROKASTËR

---

ANALIZË  
E TREGUESVE KRYESORË TË PUNËS PËR VITIN 2019

DREJTUAR:  
PROKURORIT TË PËRGJITHSHËM TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË  
Z. Olsian ÇELA

TIRANË

Prokuroria Prane Gjykates se Shkalles se Pare Gjirokastër, si organ i ndjekes penale dhe perfaqesimit te akuzes ne gjykim, ka përmbushur për periudhën 01 Janar-31 Dhjetor 2018, detyrat në fazat e hetimeve paraprake, të gjykimit, të ekzekutimit të vendimeve penale, në zbatim të detyrimeve të përcaktuara ne aktet ligjore:

-*Ligjin Nr.76/2016*, datë 22.07.2016 “Per disa shtesa dhe ndryshime ne Ligjin Nr .8417”, date 21.10.1998,” Kushtetuta e Republikës se Shqipërisë” (të ndryshuar, Pjesa e dhjete , Neni 148/1/2/3 dhe Neni 148/b, gërma “dh”

-*Ligjin Nr.97/2016*, datë 06.10.2016 “Per organizimin dhe funksionimin e prokurorisë ne Republikën e Shqipërisë”, Neni 50/2

-*Urdhërat dhe Udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm* lidhur me raportin vjetor të Drejtuesit të Prokurorisë dhe përmbajtjen e tij si edhe aktet e tjera ligjore dhe nenligjore.

Në përfundim të periudhës kohore 01.01.2019 deri 31.12.2019, paraqesim: “*Raport Vjetor të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokaster*”, me objektivat e realizuara gjatë ushtrimit të ndjekjes penale në fazën e hetimit paraprak dhe në gjykim, kryerjen e detyrimeve të tjera të parashikuara në ligj nga prokurorët, oficerët e policisë gjyqësore dhe administrata e institucionit, analizën me treguesit sasiorë e cilësorë në përgjithësi, por dhe specifikat e tyre.

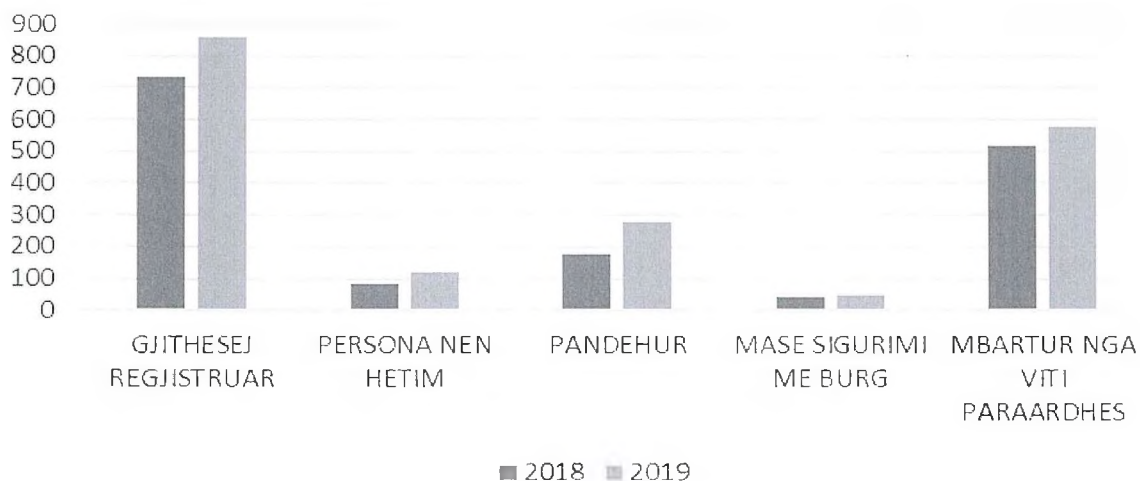
Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokaster, ushtron kompetencen tokësore ne Bashkine Gjirokaster, Libohove, Dropull, Bashkine Tepelene, Bashkine Memaliaj, si edhe per nje periudhe te shkurter ka ushtruar kompetencen lendore per vepra penale me te pandehur te mitur ose viktimat te mitur per rrethet gjyqësore:-Permet , Tepelene, Gjirokaster, Sarande dhe Delvine.

Territori ku ushtron kompetencën tokësore dhe lendore Prokuroria e Rrethit Gjirokastrer, përfshin sipërfaqe dhe numër popullsie të konsiderueshëm dhe ka patur levizje të shumta demografike , të shoqeruara me problematika.

Gjatë vitit 2019, në total janë administruar dhe trajtuar pranë kësaj prokurorie 1315 materiale kallzuese, nga të cilat për 458 (katërqind e pesëdhjetë e tete) materiale kallzuese është disponuar me vendim mosfillimi procedimi penal dhe për 857 materiale kallzuese, është vendosur regjistrimi i procedimit penal. Njëkohësisht janë mbartur 575 procedime penale nga vitet e tjera, është ushtruar përfaqësimi në gjykim, ekzekutimi i vendimeve penale dhe marrdhëniet juridiksionale me shtetet e huaja.

Zyra e Regjistrimit të Prokurorisë Pranë Gjykatës së Shkallës Gjirokastrër për periudhën 01.01.2019-31.12.2019, ka evidentuar të regjistruara 857 procedime penale me 123 persona nën hetim , 227 të pandehur, me 48 persona të hetuar me masë sigurimi “arrest në burg”, 6 persona me masë sigurimi “arrest në shtëpi”, kurse 3 persona kanë qenë me masë sigurimi “shtrimi i perkohshëm në spital psikiatrik”.

Tabela e regjistrimeve të reja për vitin 2018 dhe 2019



Jane mbartur për vitin 2019, gjithësej 575 procedime penale me gjithësej 85 persona nën hetim, 175 të pandehur nga të cilët 44 prej tyre me masë sigurimi “arrest në burg”.

Janë regjistruar dy procedime penale për vepra penale të parashikuara nga K.P. Ushtarak.

*Ne total për vitin 2019 nga ana e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrer janë hetuar 1432 procedime penale, me 208 persona nën hetim, 402 të pandehur, nga të cilët 76 hetuar me masë sigurimi “arrest në burg”.*

Si autoriteti i percaktuar ne ligj për ushtrimin e ndjekjes penale, megjithe situaten kaotike te krijuar, jemi perpjekur te jemi objektive per një hetim të plotë e të gjithanshëm për të gjitha materialet kallzuese te referuara e trajtuara gjatë këtij viti, për të ngritur dhe përfaqësuar sa më qarte dhe objektivisht akuzën në gjykim, për të ekzekutuar në kohë vendimet penale të gjykatave, për të mbikqyrur në vazhdimësi vuajtjen e dënimit duke mbajtur parasysh politiken e denimit.

Nga prokurorët dhe oficerët e policisë gjyqësore te Prokurorisë Prane Gjykatës se Shkalles se Pare Gjyrokaster, eshte punuar me seriozitet , duke synuar në këto drejtime:-

-Vlerësimi i materialeve kallzuese dhe arritja në një konkluzion të bazuar ne ligj për mundësinë e regjistrimit ose jo të procedimit penal. Konstatohet se materialet kallzuese, vecanerisht ato te ardhura nga sherbimet e policise, si institucioni me i rendesishem ne luften kunder krimin, kane qene pergjithesisht korrekte, por ne raste te veçanta, kane pasur edhe problematika te caktuara, si psh: a) menyren e konceptimit te akteve nga oficeret e policise gjyqesore, te cilet i perpilojne aktet pa nje strukture te qarte. Ne informacionin e referimit te vepres penale, nuk behet nje sintheze e faktit te referuar, por pershkruhet permbajtja e veprimeve hetimore siç pasqyrohet ne aktet e veçanta b) Referohen materiale kallzuese dhe ne informacionin per referimin e vepres penale, mungon vete figura e vepres penale. Oficeret e policise gjyqesore, kryjne veprime procedurale per ngjarje e fakte, te cilat nuk jane ne kompetencen e tyre lendore, por jane ne kompetence te organeve te administrates shteterore, fakte te cilat shpesh perbejne kundervajtje administrative. Pasiviteti i theksuar i segmenteve te caktuara te administrates shteterore per te kryer detyrat funksionale, ka bere qe organet e policise te mbulojne punen e tyre dhe te referojne ne prokurori fakte te cilat nuk perbejne veper penale. Pikerisht si pasoje e kesaj shtate, eshte rritur artificialisht numri i kallezimeve penale, e per rrjedhoje edhe numri i larte i mosfillimit te procedimeve penale.

-Prokuroret kane synuar hetim profesional, në një kohë sa më të arsyeshme, pavarësisht ngarkesës se larte dhe rritjes tej mase të vëllimit të punës. Konstatohet se dosjet e deleguara o.p.gjyqesore pergjithesisht, pas referimit te materialeve kallezuese nuk punohen me te njejtin intesitet si ne rastet kur referohen fillimisht , shkelen afatet e percaktuara ne urdherin e delegimit, cka ka ndikuar edhe ne cilesine e hetimit. Ne disa raste, prokurori nderhyn vete dhe kryen veprime hetimore, me qellim permbushjen e detyrave hetimore.

-Prokuroret e kesaj prokurorie, ne pergjithesi kane komunikime korrekt me palët, subjektet, institucionet apo të interesuarit, por palet jo gjithmone kane komunikime korrekte dhe serioze me perfaqesuesit e akuzes. Ushtojne trysni, fyejne, denigrojne dhe shantazhojne prokuroret per te arritur ne zgjidhje te cilat iu interesojne, qofte ne fazen e hetimit paraprak, qofte edhe ne gjykim. Ne shume raste prokuroret konceptohen nga palet e interesuara si notere te cilet duhet te ligjerojne kerkesat e tyre te paracaktuara. Ne disa raste, te interesuarit perdorin edhe media te caktuara per te arritur qellimin e tyre dhe per te ushtruar presion te padrejte ndaj organit procedues.

- Prokuroret kane përfaqësimit korrekt dhe dinjitoz në seanca gjyqësore. Ne kete drejtim kane ndikuar edhe masat e marra ne vijimesi sic jane sistemi audio dhe video dhe rregullat per ruajtjen e kodit te etikes sic jane veshja, orari etj

-Nga sektori i ekzekutimit te vendimeve penale, eshte vepruar ne menyre te shpejtë dhe efikase në procesin e ekzekutimit, duke mbajtur vecanerisht ne konsiderate rastet kur prokurori ka ushtruar ankim penal dhe vendimi ende ska marre forme te prere per persona te arrestuar.

Në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrer janë njoftuar ne menyre koherente udhëzimet dhe janë trajtuar rregullisht në mbledhjet periodike, duke evidentuar në veçanti momentet që lidhen direkt me veprimtarinë e prokurorëve dhe te oficerëve te policise gjyqesore.

Kjo prokurori ka patur bashkëpunim te ndersjellte, pavarësisht mbingarkesës në punë, me Prokurorinë e Përgjithshme dhe institucionet përkatëse me qëllim përshpejtimin e procesit të rivlerësimit profesional të prokurorëve, në kuadër të procesit të rivlerësimit kalimtar të prokurorëve. Informacionet janë dërguar rregullisht, në kohën më të shpejtë të mundur dhe me korrektesë.

Në vitin 2019 janë ushtruar funksionet ligjore dhe ato që burojnë nga urdhërat e udhëzimet. Pavarësisht problemeve, te cilat vijne si pasoje e mungesave ne organike, pra numrit te larte te procedimeve penale , te paperballueshem per numrin e prokurorëve dhe oficerëve te policise gjyqesore te seksionit te prokurorise, ka patur dhe ka komunikim e bashkëpunim të vazhdueshëm mes drejtuesit e prokurorëve nga njëra anë dhe prokurorëve e shërbimeve të policisë gjyqesore nga ana tjetër. Niveli i bashkëpunimit ka patur rezultate konkrete, ka vlerësim e mobilizim pozitiv nga këto struktura, por mbeten ende një sërë problemesh, zgjidhja e të cilave do të përmirësonte më tej punën, konkretisht:-

- lëvizjet e shumta dhe të shpeshta në organikën e shërbimeve të policisë gjyqesore si edhe ne ndonje rast, niveli jo i duhur profesional. Me miratimin e ligjit nr. 25/2019 “Per organizimin dhe funksionimin e policise gjyqesore”, eshte disiplinuar edhe menyre e transferimit te oficerëve te policise gjyqesore, duke kerkuar ne çdo rast edhe miratimin e Keshillit te Policise Gjyqesore. Megjithate, ngelet qe ky ndryshim i shumepritur ligjor, te zbatohet me perpikmeri dhe te ndryshoje edhe koncepti i levizjes se shpeshte te oficerëve sipas vullneteve qe nuk diktohen nga organi proçedues.

- mangësitë numerike, profesionale dhe në përvojë konkrete të elementeve të kësaj organike si dhe profilizimi i tyre.

- mungesa e varesise te plote funksionale te shërbimeve te policise gjyqesore nga prokurori. Keto shërbime rezulton te kryejne detyra te dubluara, ku shpesh konstatohet se hetimi i dosjeve lihet ne plan te dyte dhe ne plan te pare vendosen veprimet policore. Do te ishte mire qe me ligjin e ri te miratuar te policise gjyqesore, te ishte parashikuar krijimi i nje policie hetimore qe kryen vetem veprime proçeduriale.

Në zbatim të frymës së re kushtetuese dhe detyrimeve të reja ligjore, po merren masat për krijimin e një raporti të drejtë të mënyrës së funksionimit, në përshtatje me të, pavarësisht mangësive dhe faktit që ka ende nevojë për plotësimin e kuadrit ligjor.

Në kuadër të rekomandimeve të Këshillit të Ministrave, institucioneve tona dhe ato të huaja, në përputhje dhe me urdhërat dhe udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm, janë bërë përpjekje të dukshme dhe konkrete, duke permendur këto drejtime që paraqesin interes ne kete raport:-

Ka tendencë në rritje, në bashkëpunim institucional për hetimet proaktive dhe teknika speciale të hetimit, vecanerisht per kryerjen e hetimeve per vepra penale qe lidhen me korrupsionin, pastrimin e produkte te vepres penale dhe kultivimin apo posedimin e narkotikeve si edhe për kryerjen e hetimeve pasurore. Ne kete drejtim ka ende per te bere dhe duhen arritur rezultate konkrete ne lidhje me numrin e aseteve të sekuestruara ne fazen e hetimit paraprak dhe deri konfiskimin e tyre perfundimtar. Vihet re megjithate, se oficeret e policies gjyqesore, ne disa raste, nuk e kuptojne mire natyren e veprimeve hetimore proaktive, duke rrezikuar vlefshmerine dhe rezultatet e mbledhura nga keto veprime.

Shpejtësia e hetimit jo e kenaqeshme, eshte ndikuar dukshem nga ngarkesa e larte e punes se prokuroreve dhe ndryshimet proceduriale, kurse bashkëpunimi me agjencitë e tjera ligjbatuese, vecanerisht me oragnet e policise mbetet aktiv, përfshi ato ligjbatuese ndërkombëtare.

Nisur dhe nga ndryshimet e reja ligjore, ka përmirësim të cilësisë së hetimeve të kryera, me qëllim rritjen jo vetëm te numrit të personave të dërguar për gjykim, por edhe rritje numrit të personave të dënuar me vendim të formës së prerë (kjo per shkak te llojeve te reja të gjykimit si marveshja, urdheri penal). Ne raste te caktuara, vihet re se si rezultat I mosrespektimit te te drejtave te subjekteve te procedimeve penale, aktet kthehen pas nga gjykata me te drejte, per plotesimin e mangesive dhe sigurimin e procedures kontradiktore qe ne fazen e hetimeve. Konkretisht, duhet qe ne çdo rast vendimet per kryerjen e ekspertimeve t'u njoftohen subjekteve, me qellim qe ata te realizojne te drejten e parashtrimit te pyetjeve apo kontestimin e eksperteve. Gjithashtu, vihet re se pyetja per here te pare e personave nen hetim, ne shume raste, behet pa mbrojtes dhe raste konkrete sidomos jane hasur nga procedimet e transferuara per kompetence nga prokurori te rretheve te tjera.

Zbatimi i kuadrit të ri ligjor lidhur me drejtësinë për të mitur është realizuar me korrektesë, pra duke garantuar procesin e rregullt ligjor ne fazen e hetimit paraprak dhe shqyrtimit gjyqesor.

Hetime të shpejta janë të shumta pavarësisht ngarkesës se larte dhe respektimi i të drejtave dhe garancive proceduriale ka qenë prioritet, vecanerisht ne rastet e veprave penale të dhunës në familje, perndjekje, veprat kunder shendetit si plagosje e lehte apo plagosje e rende. Ne rastin e veprave penale te parashikuara nga neni 291 i K. Penal, eshte aplikuar gjykimi i drejtperdrejte ne disa raste.

Zbatimi i kuadrit të ri ligjor në funksion të garantimit të procesit të rregullt ligjor për viktimat e veprës penale në përgjithësi dhe në veçanti për viktimat e dhunës në familje është gjithashtu evident dhe kjo duket dhe nga suksesi në pjesën dërrmuese i rasteve në gjykim.

Bashkpunimi midis prokurorise dhe policise ne vecanti , pavaresisht verejtjeve qe permendem me siper, si dhe me institucionet e tjera ligjbatuese ,është evident dhe me rezultate konkrete. Njoftimet e paleve, përfshi ato të policisë për rastet e përfundimit të hetimeve,apo pushimin e procedimeve për veprat penale të referuara nga vetë ky institucion janë ezauruar sikunder parashikon ligji, me korrektesë.

Në lidhje me përgjimet e kërkuara nga strukturat vendore të policisë së shtetit,kryesisht eshte proceduar me vendim per lejimin e pergjimit telefonik dhe mandej me kerkese te prokurorit per vleftesimin e pergjimit nga Gjykata, kerkesa te cilat ne pergjithesi jane pranuar.Por nga ana e prokuroreve ne disa raste jane ushtruar ankime mbi rrezimin e kerkesave per lejimin e pergjimit telefonik, ankime te cilat jane gjetur te drejta nga Gjykata e Apelit Gjirokaster dhe eshte lejuar pergjimi telefonik. Rezulton se megjithe numrin e larte te pergjimeve te realizuara, ky veprim



procedural nuk ka sjelle rezultatet e pritshme. Ne analize te rasteve, konstatohet se pergjimi si mjet per gjetjen e proves nuk eshte perdorur me efikasitet. Kjo pasi format e komunikimit kane ndryshuar, duke evoluar, perdoren rrjete sociale si viber, messenger, ehat's up, per te cilat ende nuk zoterohen mjete teknike te posacme per te realizuar pergjimin.

Janë kryer delegime të dosjeve hetimore në drejtorine Vendore te Policise sipas referimeve te kryera prane kesaj prokurorie.

Bashkëpunimi ndërinstucional me Ministrinë e Drejtësisë, Kuvendin, Institucionet e Vetingut, Avokatin e Popullit etj., ka qenë korrekt, me qëllim shkëmbimin në kohë reale të informacionit, përmirësimin e cilësisë së akteve, shpejtësisë së kryerjes së veprimeve procedurale, përfshi dhe ato në kuadër të ekzekutimit të ekstradimeve dhe letërporosive gjyqesore.

Prokurorët janë pjesë e programeve të trajnimit dhe seminareve rregullisht, përfshi ato për specializimin në funksion të njohjes dhe zbatimit të legjislacionit penal për të miturit të parashikuara në Kodin e Drejtësisë Penale për të Mitur, madje pjesëmarrja ka qenë e rregullt në këtë aspekt. Prokurorët kanë ezauruar programin e detyrueshëm të trajnimit.

Orientimet janë për forcimin e rolit aktiv të prokurorit në hetimin paraprak, në funksion të shtimit të rasteve të hetimeve të filluara kryesisht nga vetë organi i prokurorisë. Por per shkak te ngarkeses se larte te dosjeve qe kane ne hetim prokuroret si edhe te aktivitetit te perditeshem ne gjykate, pothuajse e kane te pamundur evidentimin dhe rregjistrimin kryesisht te procedimeve penale, por ne kete drejtim ka patur dhe ka bashkpunim me strukturat e policise per hetime proaktive.

## II

Në veprimtarinë hetimore është ngritur në një nivel më të lartë respektimi i të drejtave të njeriut, trajtimi i rasteve me të mitur dhe grupet vulnerabël ku do të veçonim disa aspekte konkrete:-

Prokurorët dhe oficerët e policisë gjyqësore janë prezent në rastet e kufizimeve të lirisë në momentet e para te kryerjes se veprimeve paraprake hetimore, në veçanti dhe me impenjim maksimal në rastet e ngjarjeve komplekse apo që lidhen me vepra të rënda penale.

Ne çështjet me të mitur, vlerësimi i rasteve si nga oficeret e policise gjyqesore te cilet kane kryer veprimet e para dhe nga prokurorët ka qenë maksimal, dhe nuk konstatohet asnje rast i dështimit te çështjes për shkak të shkeljeve që lidhen me të drejtat e parashikuara ne Kodin e Drejtësisë per te Mitur (respektohet procesi i drejtë, pjesëmarrja e detyrueshme e mbrojtjes, prania e detyrueshme e psikologut, prinderve, kujedestareve , pra të pranishmëve që detyron ligji etj, gjykimi me dyer te mbyllura, krijimi i ambienteve te posacme per mbajtjen e te miturve gjate proçedures, por edhe ne procesin e shqyrtimit gjyqesor etj.)

Rastet e viktimes në procesin penal trajtohen me seriozitet, komunikimi zyrtar me personat ka qenë korrekt dhe në përmirësim të vazhdueshëm. Verehet shpesh se viktimat paraqesin kerkesa jo te bazuara dhe kerkojne te vendosin raporte jo korrekte me organin proçedues, duke menduar se e drejta e tyre prevalon ndaj çdo te drejte qe u perket subjekteve te tjera.

Ka patur numer te larte te vendimarrjes se prokuroreve per mosfillimin e procedimit penal, i cili sikurse u theksua eshte 458 raste per vitin 2019. Ky numer i larte ka ardhur per arsytet e sipertreguara dhe perben ngarkese ne punen e prokuroreve. Ne pergjithesi vendimet e prokurorit nuk jane ankimuar , cka nenkupton se vendimarrja ka qene e bazuar ne ligj.

Ka patur probleme te theksuara me ekspertimet, duke ndikuar negativisht si për zgjatjet e afateve të hetimeve dhe ato të paraburgimit. Nga ana e sherbimeve te policise gjyqesore jane referuar materiale kallzuese pa administruar me pare aktin e ekspertimit mjeko-ligjor. Ky referim prej tyre kryhet pa administruar aktin perkates, pasi kushtezohet nga afatet ligjore te cilat normojne punen e o.p.gj-ve, oficeret kane te limituar afatin per disponimin dhe referimin e materialit kallezues ne prokurori. Per kete qellim eshte komunikuar me I.M.L Tirane per te marre masa per perpilimin e akteve te ekspertimit brenda nje afati sa me te shpejte kohor, pasi pikerisht nga konkluzionet e aktit te ekspertimit kondicionohet ne shume raste cilesimi i figures se vepres penale, c'ka nenkupton edhe rregjistrimin ose jo te procedimit penal.

Problem vecanerisht i theksuar ka qene dhe mbetet kryerja e akteve te ekspertimit autoteknik, akte te cilat rezultojne te mos jene cilesore ne shumicen e rasteve dhe jo vetem nuk i sherbejne dhenies se drejtesise, por e komplikojne rende situaten. Kjo ka sjelle si pasoje nderlikimin e proceseve hetimore dhe gjyqesore. Per disiplinimin e veprimtarise se eksperteve autoteknike, por jo vetem, mendojme se duhet te krijohet nje strukture e posaçme, e cila te vleresoje çdo vit licensat me sistem pikezimi. Eksperti autoteknik cmojme se duhet te jete ne perberje te grupit hetimor dhe te paraqitet menjehere ne vendin e ngjarjes per te njohur me provat, mekanizmin e ngjarjes dhe per te dhene ne menyre sa me te shpejte konkluzion shkencor.

Ne rastet e ngjarjeve si :-*“shkelje e rregullave te mbrojtjes ne pune”* si edhe *“mjekimi i pakujdeseshem”*, nga te demtuarit apo te afermit te tyre, shpesh te nxitur nga avokatet mbrojtjes kerkohet drejtesi e disbalancuar, favorizuese, konstatohen nderhyrje trysni e larte ndaj organit te akuzes, me qellim perfitimin e demshperblimeve monetare, duke insistuar ne deklarimin fajtor te mjekeve apo drejtuesve teknike te subjekteve edhe ne rastin kur keta kane respektuar ligjin, pikerisht nisur nga qellime te perfitimit material.

Nga Kontrolli i Lartë i Shtetit eshte paraqitur nje kallzim penal, i cili eshte rregjistruar si procedim per vepren penale :-*“Shperdorimi i detyres”* dhe eshte trajtuar me vemendje , pasi karakteristike e tyre ceshtjeve është se kërkojnë impenjim te larte , veprime hetimore të shumta te shtrira ne kohe, specialiste te fushes dhe kane kosto e lartë e ekspertimeve ekonomiko-financiare.

Ne kushtet e ndryshimeve te kuadrit ligjor, si ato ne *“Kodin e Procedures Penale”*, *“Kodin Penal”*, si edhe *“Kodin e Drejtesise per te mitur”* , cmohet e nevojshme nxjerrja e urdherave dhe udhezimeve nga Prokuroria e Pergjithshme, te cilat lidhen me ushtrimin e ndjekjes penale, nepermjet te cilave te unifikohet praktika ne nivel kombetar, me qellim permiresimin e punes dhe performances se prokuroreve ne gjykim.

Në vitin 2019 ngarkesa ka qene me e lartë se ne vitin 2018, perkatesisht 75 procedime penale me e larte. Kjo rritje ka ardhur si rezultat i evidentimit te ngjarjeve nga ana e punonjesve te policise , por edhe per shkak te adresimit te ceshtjeve te caktuara te publikut vetem ne organet e ndjekjes penale . Ka patur tendenca te shprehura per kultivim te bimeve narkotike , vecanerisht ne njesine administrative te Tepelenes ku kane qene te theksuara. Puna e policise ka qene efikase duke parandaluar kultivimin dhe trafikimin e narkotikeve ne nje mase te konsiderueshme, megjithate relievi i thyer dhe siperfaqja e madhe e territorit, e kombinuar me personelin e reduktuar perbejne nje shqetesim qe duhet trajtuar ne te ardhmen. Ngarkesa e punes se prokuroreve ka qene teper e



larte, pasi sikurse u theksua ka patur mungesa ne organike ,numri i prokuroreve ka qene i ulet. Pervec sa me siper, ndryshimet proceduriale kane sjelle situata kaotike me levizjen e dosjeve prokurori-gjykate e anasjelltas. Afati i trajtimit te materilave kallzuese eshte i reduktuar ne 15 dite, c'ka ka sjelle ne shume raste rregjistrimin e procedimeve te cilat me pas jane pushuar.

*Në drejtimin pozitiv mund të përmendim:*

- Shpejtësia në hetime ka perparuar dukshëm në procedimin me sukses me urdhera penale, gjykim me marveshje dhe llojet e tjera të gjykimit.
- Në masat e sigurimit, sipas nevojave janë aplikuar masa alternative si “garancia pasurore”, “arrest ne shtepi”, “detyrimi për t’u paraqitur në policinë gjyqësore” dhe dhe per te miturit nuk ka patur masa sigurimi te ashpra te arrestit ne burg.
- Eshte aplikuar denimi aleternativ, puna ne interes publik pa shperblim.
- Është përmirësuar ndjeshëm komunikimi dhe njoftimi për personat dhe institucionet.
- Koha e paraburgimit te personave ka qene pergjithesisht brenda afateve, dhe asnje mase nuk eshte shuar per kete shkak.
- Pozitive jane raportet midis kërkesave tona dhe vendimeve të gjykatës ku përfshihen dhe llojet e tjera të gjykimit dhe është ulur ndjeshëm nevoja e apelimeve, ndërsa ka qenë pothuaj i panevojshëm aplikimi i apelit kundërshtues.
- Faza e ekzekutimit te vendimeve penale eshte ndjekur me korrektesi e ne nje kohe te shpejte, jane trajtuar me kujdes e ne perputhje me ligjin te gjitha kerkesat ne kete faze.

Rastet kur janë konstatuar mangësi në këtë aspekt lidhen me ngarkesën e punës, zgjerimin e komunikimeve ndërinstiucionale dhe kërkesat e shumëfishuara për informacion të paraqitura nga palë, persona, shoqata, institucione, studiues. Ne dhenien e informacionit, jane mbajtur parasys kerkesat e ligjit: “Per informimin”. Edhe pse ne kushtet e një personeli të kufizuar, pergjigjet jane dhene pergjithesisht brenda afatit.

Pavarësisht interesit pozitiv te kerkuesve ,në shumë raste këto kerkesa marrin shume kohe e energji dhe pengojnë ushtrimin e funksionit në një kohë sa më të arsyeshme, kur duhet pranuar se vazhdon një klimë jo pozitive ne publik ndaj organeve te drejtesise , por që nuk ka arritur të ndikojë dukshem në veprimtarinë ligjore funksionale.

Kemi qene korrekte në komunikimet publike e ato të lidhura me procedimet konkrete, por cmojme se me kalimin e kësaj situata tranzitore reformuese do të arrihet të krijohet një kuadër ligjor që do ta fokusonte prokurorin veçanërisht në kryerjen e detyrave funksionale dhe krijimin e një imazhi më të qartë të publikut për atë ç’ka bën dhe duhet të bëjë ky institucion.

Konstatohet se ne fushen e ndihmes gjyqesore penale me autoritetet e drejtesise se shteteve te tjera ka patur komunikim te rregullt e te ndersjellte , duke perjashtuar autoritetet e drejtesise se R.Greqise, te cilat konstatohet se jo ne te gjitha rastet i ekzekutojne dhe i dergojne aktet brenda nje periudhe kohore, periudhe e cila do i sherbente produktivitetit te hetimit, por rezulton te ekzekutohen leterporosite dhe te dergohen pasi kane kaluar afatet e parashkrimit.

*Nga problematikat e evidentuara mund të përmendim:*

Ne rrethanat kur numri i prokuroreve është i ulët në raport me ngarkesën e punës, nuk ka sektore të krijuar në prokurori, por janë caktuar prokurorë për të mbuluar çështjet sipas drejtimeve përkatëse, si prokurori i të miturve dhe prokurori që mbulon ekzekutimet. Për çështjet e tjera, shpërndarja është bërë sipas shortit elektronik. Në zbatim të përcaktimeve të ligjit nr. 97 /2016, është emëruar zvendës drejtuesi I prokurorisë. Drejtuesi, zvendës drejtuesi dhe kryesekretarja kryejnë disa funksione njëherësh. Aktualisht drejtuesi i prokurorisë ka në hetim 462 procedime penale, nga të cilat janë përfunduar 200 çështje, ndërkohë që çështjet e ndryshme, problemet e administrimit dhe të dokumentacionit, arkiva, mardheniet me publikun dhe ato insitucionale, por sidomos kërkesat për informacion po rriten në mënyrë gati të papërballueshme. Kjo ndikon detyrimisht dhe në mundësinë e ndërhyrjes së drejtuesit në masë në kontrollin e çështjeve konkrete dhe dhenien e udhëzimeve jot e detyrueshme. Për këtë shkak, vështiresoshet kryerja e detyrave funksionale të drejtuesit.

Drejtuesi vihet kryesisht në lëvizje nga ankesat, dënjë publike apo akte që paraqiten nga palët dhe ka ndërhyrë për të marrë informacion dhe kthyer përgjigje paleve lidhur me zëvendësimet përkatëse të prokuroreve ku vlen të theksohet se kryesisht është disponuar me rrezimin e kërkesave të palave, pasi kanë qenë të pabazuara.

Dispozitat që përcaktojnë pavarësinë e prokurorëve, largojnë dukshëm efektet e ndërhyrjes së drejtuesit, ndërsa politika penale mbetet e vështirë për tu mbajtur në nivelin e duhur në rang prokurorie. Në fakt duhet të shkohet drejt pavarësisë së plotë të prokuroreve në ushtrimin e ndjekjes penale, pa asnjë lloj ndikimi nga persona apo subjekte, ku përfshihet edhe keshilla e dhëna nga drejtuesi i prokurorisë, pasi kjo është edhe fryma e ndryshimeve në ligj dhe një nga risitet kryesore që sollën këto ndryshime. Dosja hetimore duhet të jetë ekzkluzivitet vetëm e prokurorit që ushtron ndjekjen penale dhe o.p. gjyqësore të cilit ai i ngarkon hetimin, pasi në këtë mënyrë ruhet edhe sekretet hetimor. Kontrolli i hetimit dhe veprimeve të kryera nga prokurori në mënyrë të qartë është përcaktuar të bëhet nga gjykata nëseanca të posaçme dhe në këto rrethana kontrolli i ushtruar dhe keshillimi me shkrim nga drejtuesi ndaj prokuroreve nuk është efektiv.

Sistemi i menaxhimit të çështjeve manifeston probleme, administrata nuk mjafton as për çështjet penale dhe detyrat e tjera parësore, si dhe ka nevojë për ndërhyrje për shkak të cilësisë dhe ndryshimeve të reja procedurale, po ashtu dhe për një bazë më të mirë materiale.

Shorti elektronik funksionoi rregullisht gjatë vitit dhe është proceduar edhe me shortin manual apo ndarjen e rasteve në bazë të urdhërimeve ligjore të prezantuara që më parë nga drejtuesi për të evituar çdo problem, nisur edhe nga levizjet e herepashershme të prokuroreve. Në këtë aspekt, prokurori ka ndërhyrë në vitin 2020 me urrdhër të brendshëm, për balancimin e raportit të çështjeve të hetuara për prokuror.

Politika penale nuk është me e unifikuar sic ka qenë më parë, kjo për shkak të pavarësisë së prokuroreve, pasi është i mangët dhe praktikisht problematik vështrimi krahasimor nga gjykata apo vet prokurorët.

Pavarësisht orientimeve të vazhdueshme të drejtuesit mbajtja e një niveli të përgjithshëm më të mirë mbetet i cënuar. Kjo situatë përfshin dhe qëndrimin në masat e sigurimit si edhe në masat e denimit dhe konstatohet dukshëm se është e evidente kërkimi dhe pranimi i kërkesave për rritje e dënimeve alternative apo të disballancuara midis prokuroreve të ndryshëm.

Trajnimet e përbashkëta janë koherente, por ka emergjencë për trajnimet specifike të oficerëve të policisë gjyqësore, të cilët janë një hallkë shumë e rëndësishme e hetimeve.

Ka mangësi të dukshme teknike në rritjen e aksesit dhe përdorimit të të dhënave në databazat shtetërore.

Rritja e cilësisë së mbajtjes dhe raportimit të të dhënave statistikore është e dukshme, megjithë problemet teknike me sistemin, administrata e kufizuar në numër dhe ngarkesa në punë.

Në kuadrin e profesionalizmit të burimeve njerëzore dhe zhvillimit të sistemit elektronik të teknologjisë së informacionit është e nevojshme rritja e numrit dhe cilësisë së pajisjeve, sidomos ato kryesore për ushtrimin e funksionit, por dhe e mundësive paguese për nevojat e përhershme apo specifike të punës.

Të dhënat statistikore që kërkohen krijojnë shpesh një ngarkesë tej çdo norme, sidomos për faktin se nuk rakordojnë me statistikën bazë nga ndryshimet e reja dhe mangësitë administrative e shtojnë problemin. Po të shtojmë këtu dhe komunikimet me institucionet është gati e pamundur të procedohet më shpejtësi.

Kallzimet nga subjektet në masë të gjerë nisen nga situata që përbëjnë shkelje administrative apo thjesht për të shoqëruar përgjegjësinë administrative. Njoftimet dhe procedurat shpesh pengojnë ritmin e punës dhe rrisin kostot. Problemet juridike krijojnë pengesa në vlerësimet dhe ndikojnë në kohën e punës dhe zgjidhjen e problemeve. Efektiviteti ka qenë i mangët, administrata ka patur mangësi në raport me kërkesat për shkak të lëvizjeve, ndërsa janë vetëm tre oficerë të policisë gjyqësore dhe shërbimet kanë përherë problemet e lëvizjeve.

#### -IV-

*Nga të dhënat krahasuese të përgjithshme mes dy viteve të fundit evidentohet:*

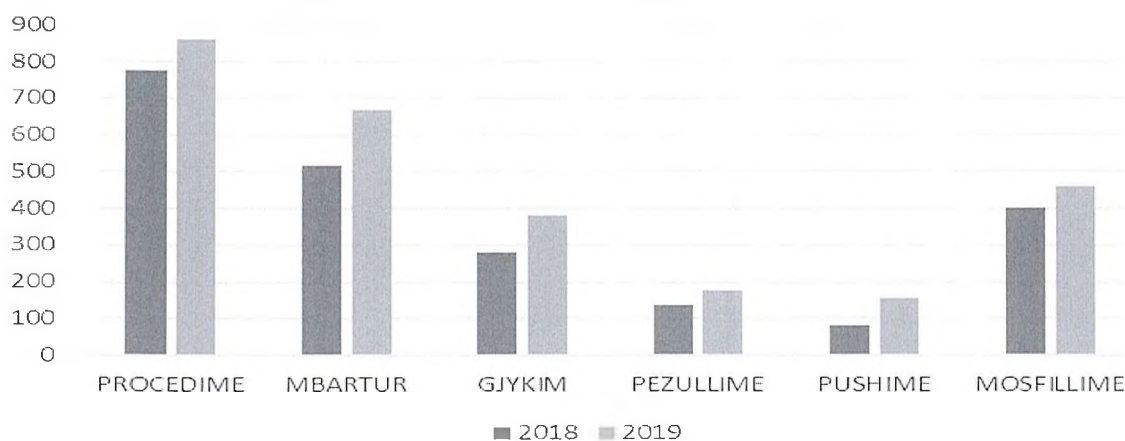
#### **GJATË VITIT 2018:**

<u>Procedime</u>	<u>Mbartur</u>	<u>Gjykim</u>	<u>Pezullim</u>	<u>Pushime</u>	<u>Mosfillime</u>
773	518	280	137	80	400

#### **GJATË VITIT 2019:**

<u>Procedime</u>	<u>Mbartur</u>	<u>Gjykim</u>	<u>Pezullim</u>	<u>Pushime</u>	<u>Mosfillime</u>
857	666	381	176	157	458

Treguesit Vjetor te krahasuar 2018 - 2019



*Në një këndvështrim të përgjithshëm rezulton se veprat penale nga më të përhapurat kanë të njëjtën tendencë gjatë këtij viti:*

-veprat penale më të përhapura janë në nivele të përafërta, pothuajse te barabarta me një vit më parë.

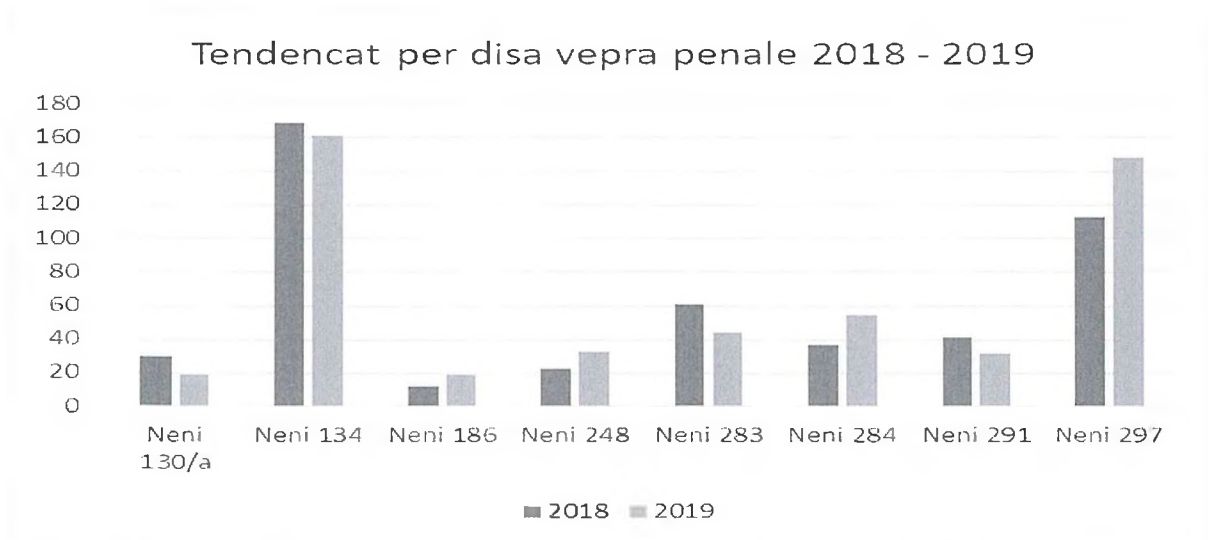
-mbeten problem vjedhjet, posedimi i narkotikëve, drejtimi i mjeteve në mënyrë të parregullt, kalimi i paligjshëm i kufirit, përdorimi me keqdashje i thirrjeve telefonike, dhuna në familje.

-veprat që lidhen me narkotikët kanë tendencë ulje ( *kultivimi i narkotikeve dhe prodhimi dhe shitja e narkotikeve*; - janë rregjistruar procedime 20 raste me pak se në vitin 2018, gjithsej 76 në vitin 2019, kurse 96 në vitin 2018). Kjo nenkupton punën sistematike të policisë së shtetit për goditjen e këtij aktiviteti kriminal.

-ka tendencë në rritje për veprat penale: -“ kalimi i paligjshëm i kufirit shtetëror”, (jane evidentuar 148 procedime për vitin 2019, 35 raste me tepër nga viti 2017), situatë që lidhet me shumë faktorë, e cila në prespektivë të integritetit krijon probleme reale. Kjo situatë pritet të përkeqesohet ndjeshëm dhe ende nuk është e mundur të parashikohen pasojat. Në përgjithësi shtetasit shqiptarë, nuk shkojnë në vendet e bashkimit evropian për turizëm apo biznes, por për shkaqe ekonomike. Ata kërkojnë të punësohen në mënyrë afatgjatë, duke shkelur në këto mënyra afatet e qëndrimit në zonën “Shengen”, ç’ka detyrimisht i ngarkon me përgjegjësi administrative dhe i shndërron në persona të padëshiruar dhe në këto rrethana i kondicionon të kalojnë kufirin në mënyrë të paligjshme, ilegale, pasi rikthehen për të kërkuar punë në vendet e Bashkimit Evropian. Referuar të dhenave nga Drejtoria e Kufirit dhe Migracionit Gjirokaster, kalimet e paligjshme janë në numër të lartë edhe pse në shumë raste është e pamundur të evidentohen dhe cmojmë se kjo situatë mund të shndërrohet në shpejti në emergjente. Konstatohet se struktura të vecanta të

D.K.Migracionit pergjate brezit te gjelber, por shpesh edhe ne pikat e kalimit kufitar , pra punonjes policie te nivele baze, jane te perfshire ne aktivitetin e ndihmes per kalimin e paligjshem te kufirit, pikerisht per shkak te kesaj situate te krijuar.

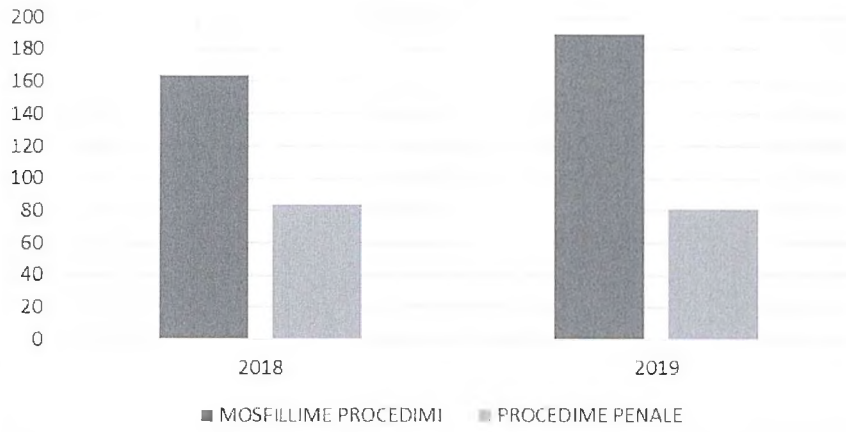
-ngarkesa e larte e numrit te ceshtjeve per prokuror ,por edhe detyrave te tjera qe burojne nga K.Pr.Penale krijojnë probleme për hetimet proaktive dhe ato kryesisht dhe pse janë në tendencë pozitive.



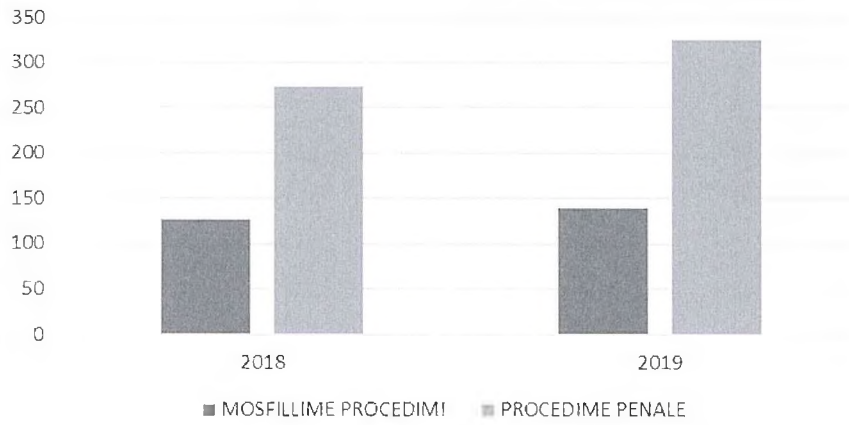
Më poshtë paraqitet përhapja e veprave penale në territor, të trajtuara gjatë vitit 2019, ku përfshihen çështjet e mosfilluara dhe ato të rregjistruara, sipas grupimeve në Kodin Penal ku kemi veçuar:

- Kreu II Vepra penale kundër personit, krime kundër jetës
- Kreu III Vepra penale kundër pasurisë dhe në sferën ekonomike
- Kreu IV Vepra penale kundër mjedisit
- Kreu VIII Krime kundër autoritetit të shtetit
- Kreu IX Vepra penale kundër drejtësisë

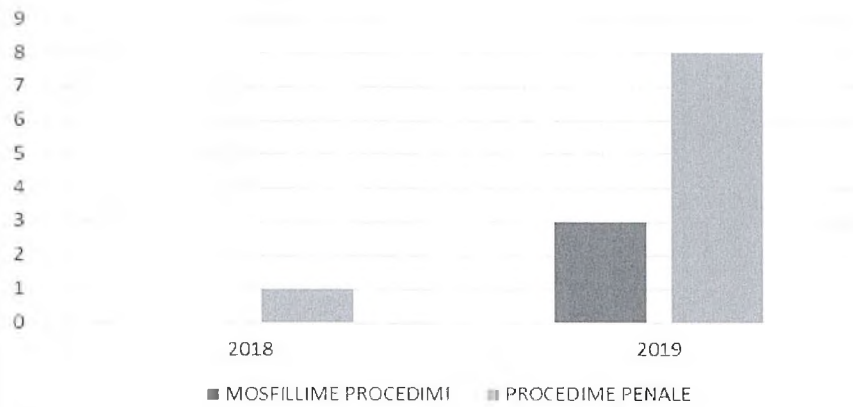
Kreu II (Nenet 76 - 133)



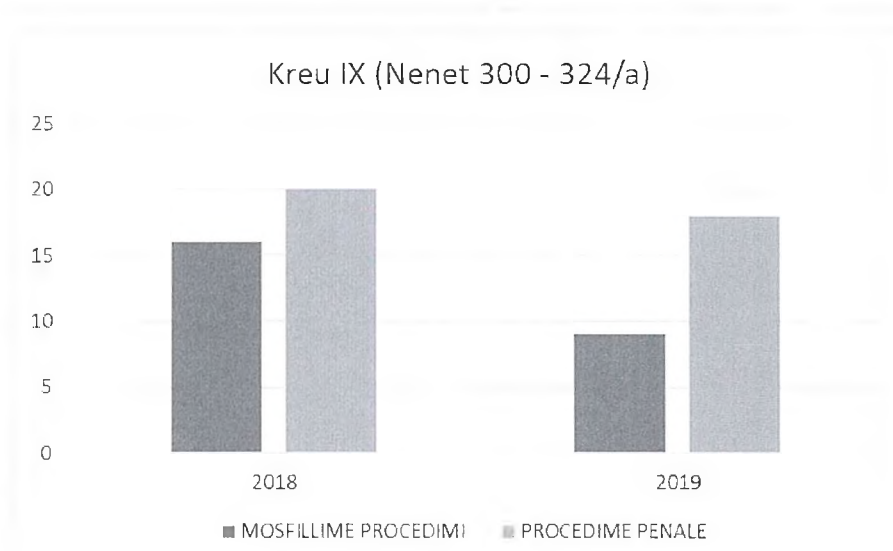
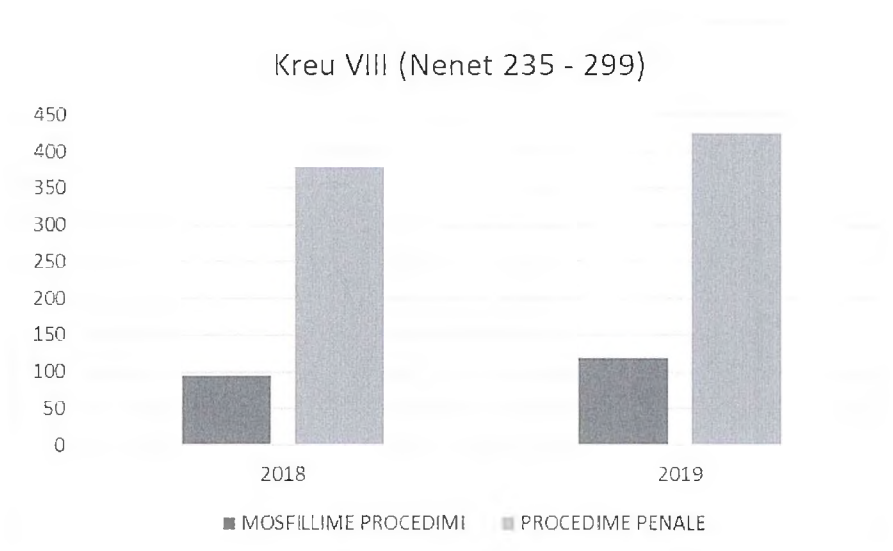
Kreu III (Nenet 134 - 200)



Kreu IV (Nenet 201 - 207)







-V-

Nga hetimet dhe vlerësimet konkrete në territorin që mbulon kjo Prokurori rezulton si me poshte:

- Vazhdon te jete e përhapur dhe aktuale *vepra penale në fushën e narkotikëve*, sidomos posedimi , ndërkohë që mbetet problematike situata me vjedhjet e pasurise, ndihma per kalim te paligjshem te kufirit, kalim i paligjshem i kufirit, dhune ne familje, perndjekje.
- shkaqet e përhapjes së tyre janë të ndryshme:- sociale dhe ekonomike, probleme të infrastrukturës dhe edukimit të pamjaftueshëm në respektimin e rregullave e ligjeve,

- mosfunksionimi i rregullt i strukturave të ndryshme shtetërore që mbikqyrin veprimtari të palejuara dhe në shkelje të ligjit.
- ka tendencë në rritje, madje është teper shqetësuese dhe krijon ngarkesë fiktive fakti se kallzohet për raste që nuk lidhen me veprimtarinë e organeve të ndjekjes penale, pasqyruar kjo dhe në vendimet e shumta të mosfillimit të procedimit penal. Kjo vjen si rezultat i pasivitetit të administratës shtetërore në zgjidhjen e problemeve dhe shqetësimeve të qytetarëve.
  - veprat penale dhe personat e hetuar e gjykuar kanë një shpërndarje të drejtë në raport me shpërndarjen e popullsisë, sipas numrit dhe territorit, por rezultojnë të ketë me shumë autore me banim në qytet se në fshat, 361 autore me banim në qytet dhe 235 në fshat.
  - numri i të hetuarve meshkuj dominon dukshëm, po ashtu ashtu dhe i personave të papunë, numri i personave përsëritës *special* është 22, kurse i perseritesve për vepra të ndryshme 32, dominojnë perseritesit në veprat penale: -vjedhje, kalim i paligjshëm, është zvogëluar numri i masave të sigurimit 105 për 2019 nga 154 që kanë në 2018 .
  - arrestimet në flagrancë në vitin 2018 janë 80 kurse në 2019 ishin 122, pra janë në një masë më të ulët, ndalimet nga policia gjyqësore janë ulur këtë vit, janë 10 për vitin 2019 dhe 16 për vitin 2018.
  - masat e sigurimit janë pranuar nga gjykata çfarë ka sjelle si rezultat që janë ulur ndjeshëm apelimet.
  - aplikimet e procedurave të reja kanë tregues pozitivë, si kërkesat në gjykatë, urdhërat penale, marrëveshjet etj.

Tendenca e kallezimeve dhe referimeve  
2018 - 2019

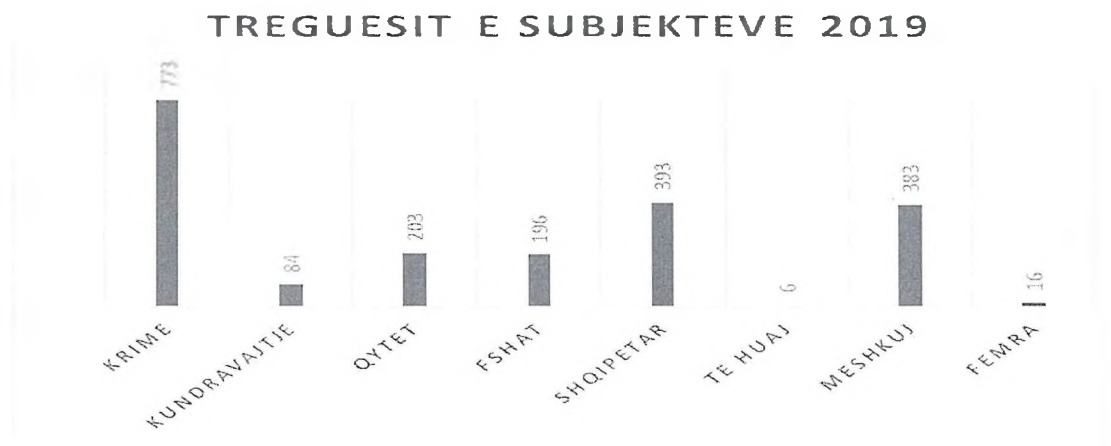


-VI-

Në lidhje me strukturën e legjislacionit penal dhe subjektet vërejmë:-

- raportet midis krimeve dhe kundërvajtjeve penale dominohen nga krimet.
- raportet për vendbanimin e subjekteve, qytet-fshat, tregojnë rritje të implikimit të banorëve të zonave urbane, megjithëse dihet se ka levizje demografike me tendence zhvendosjen drejt qyteteve dhe qendrave të rëndësishme urbane.
- në lidhje me gjininë e subjekteve është qartësisht evidente epërsia e subjekteve meshkuj.
- midis subjekteve kemi patur dhe shtetas të huaj të cilët kanë kryer kryesisht veprat penale të “kalimit të paligjshëm të kufirit”, parashikuar nga neni 297 i K.Penal dhe “ndihme për kalim të paligjshëm të kufirit”, parashikuar nga neni 298 i K.Penal. Gjithashtu, shtetas të huaj janë proceduar edhe për veprat penale të parashikuara nga nenet 289 , 189, 242 dhe 179/a i K.Penal.
- niveli i ulët arsimor i subjekteve është gjithashtu evident.
- pavarësisht nivelit më të lartë të veprave penale dhe autorëve në zonën rurale, ulja e kultivimit të narkotikëve dhe rritja e vjedhjeve në zonën urbane janë përcaktuese në raportet krahasuese.
- dukuri e vecantë mbetet tendenca e afrimit të kontigjentit kriminal nga jashtë territorit ku kemi kompetencën tokësore, kjo për shkak të kufirit të gjelber me R.Greqise.
- mbetet shqetësues kategoria e përdoruesve të narkotikëve që kthehen lehtësisht në subjekte të veprave penale ndaj personit , dhunes në familje dhe vjedhjes së pasurisë dhe kuptohet dhe në fushën e narkotikëve.
- Ngelet shqetësues konsumimi i veprave penale nga subjekte të mitur, c’ka ka lidhje me demtimin e familjes si qeliza baze të shoqërisë, të sistemit arsimor dhe edukativ dhe indiferencës së përgjithshme të shoqërisë.
- niveli i lartë i papunësisë dhe faktorët ekonomikë janë burim i rëndësishëm i një kategorie të gjerë krimesh dhe subjekte

**Treguesit e subjekteve 2018**



*Gjatë vitit 2019:*

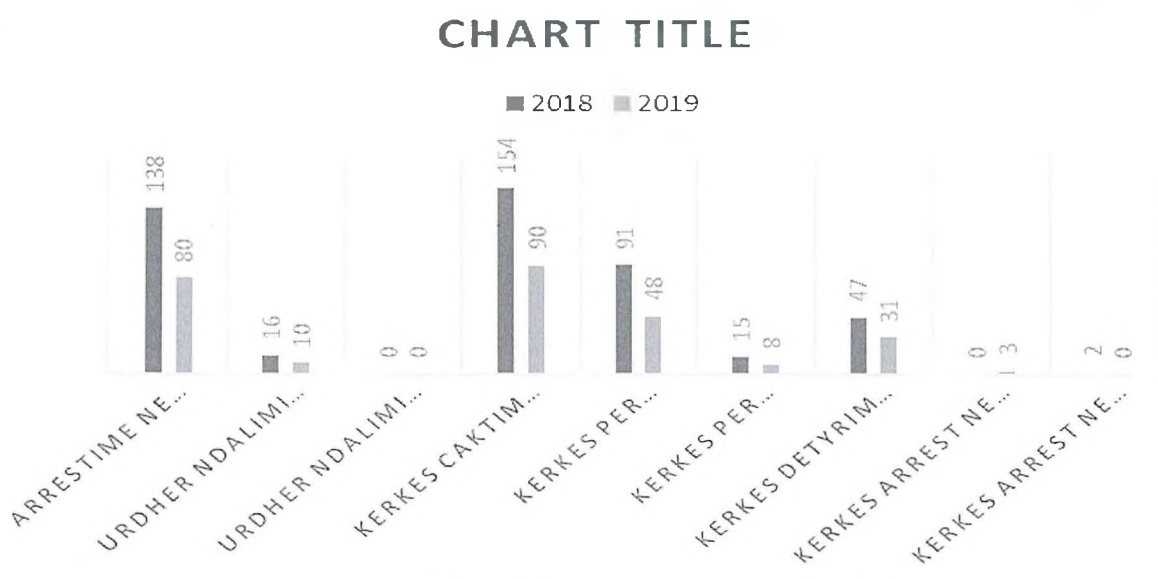
-është proceduar me *masa sigurimi* mbi bazën e arrestimeve në flagrancë dhe urdhërave të ndalimit të policise.

-është proceduar me kërkesa për caktim masë sigurimi

-nuk ka patur raste për urdhërimin e lirimit të menjëhershëm

-arrestimet në flagrancë janë kryer më tepër për disa vepra penale:- Nenet 130/a, 134, 278, 283;284,290, 291, 298 të K.Penal.

Vlerësimet nga gjykata janë pozitive dhe pothuaj në masën më të madhe qëndrimet tona janë vlerësuar të ligjshme dhe masat e sigurimit janë pranuar nga gjykata, kjo dhe për faktin se kemi vlerësuar me kujdes rastet dhe nevojat e sigurimit. Tendencë e dukshme ka qenë ndërhyrja e prokurorit që në momentet e para.



*Në dënimet gjatë vitit 2019:*

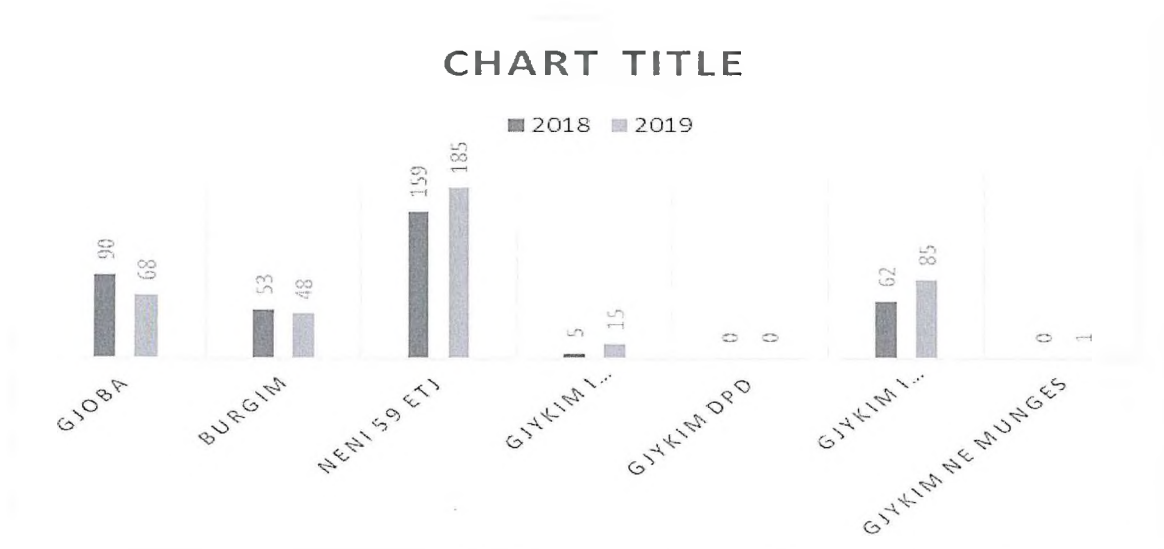
-ka patur një shpërndarje të drejtë, ku kanë nisur të dominojnë ato alternative, përkrahur në masë nga gjykata, vlerësuar dhe rast pas rasti për arritjen e qëllimit të dënimit

-janë kërkuar dënime të rënda edhe maksimale

-vazhdon të aplikohet gjatë këtij viti pezullimi i ekzekutimit dhe zëvendësimi i dënimit me punën në interes publik pa shperblim.

-janë aplikuar dhe masa dënimi me gjobë të përshtatshme, por mbetet problem shlyerja e tyre, janë shlyer gjobat plotësisht në katër raste.

-ndryshimet e reja kanë ndikuar në mospasjen e një praktike të qartë të politikës së dënimit.



*Në zgjidhjet përfundimtare të çështjeve kanë ndikuar:*

- ulja e afatit për mosfillimet
- qëndrimi i përgjithshëm për vlerësimin më serioz të çështjeve
- rritja e pavarësisë së prokurorëve
- referimi i materialeve pa vlera juridike penale
- kallzimet formale të shtetasve
- rritja e nivelit të kallzimeve
- ndryshimet procedurale

Kryesisht çështjen janë pushuar “për mungesë fakti”, këtu përfshihen si rastet kur është konstatuar se fakti nuk ekziston, edhe ato kur fakti nuk përbën veprë penale. Çështjet e pushuara për mungesë të provave zënë një vend shumë të vogël në totalin e çështjeve të pushuara nga kjo prokurori, çka tregon për përpjekjet e bëra për të provuar akuzat në ngarkim të personave ndaj të cilëve ushtrohet ndjekje penale. Rezulton të këto dhe çështje të pushuara “për shkaqe të tjera procedurale” ku vendin kryesor e zënë ato që kanë të bëjnë me heqjen dorë nga ankimi prej të dëmtuarve për ato procedime ku ndjekja penale është e kushtëzuar nga vullneti i tij.

Në vitin 2019 janë ankimuar në Gjykatën e Rrethit Gjyrokaster, nga palet e interesuara vendime pushimi dhe mosfillimi të procedimit penal, nga të cilat për rastet konkrete kanë rinisur hetimet. Konstatohet se në vazhdimësi Gjykata e Shkallës së Parë Gjyrokaster, ka perkrahur kërkesat e paleve, duke shfuqizuar vendimet e mosfillimit apo ato të pushimit të arsyetuara nga prokurorët, qendrime të cilat janë perkrahur shpesh nga Gjykata e Apelit. Nga ana jonë mbetet që të thellohen më tej vlerësimet për këto raste dhe në këto mënyre të ulet më tej numri i rasteve ku gjykata mban qëndrim të ndryshëm. Apelimet kanë qenë në numër më të ulet krahasuar me vitin 2018, ndërsa apele kundërshtues nuk ka patur.

Gjatë vitit 2019 janë pezulluar 176 çeshtje penale. Mbetet shqetësuese problematika e vjedhjes së pasurisë dhe kultivimi narkotikeve. Ato zënë përsëri vendin kryesor, ndërsa ka pezullime dhe për vepra të tjera. Vendimet e pezullimit janë marrë pasi janë kryer të gjitha veprimet e mundshme hetimore, duke i kushtuar rëndësi të veçantë kryerjes së veprimeve në vendin e ngjarjes, fiksimit të provave në formën e parashikuar në ligj, etj. Ka qene dhe mbetet e detyrueshme ne baze te udhezimeve prania e prokurorit ne vendngjarjet me pasoja te renda si aksidente dhe vrasje. Për këtë qëllim ka patur komunikim të përhershëm me oficerët e Seksioneve dhe Shërbimeve të Policisë Gjyqësore, si dhe drejtuesit e tyre për përmirësimin cilësor të kryerjes së veprimeve hetimore në fazën e hetimit paraprak.

Numri i procedimeve penale të pezulluara mbetet ende i lartë. Arrija e rezultateve kërkon një koordinim më të mirë të punës midis strukturave të policisë, por edhe ndërmjet prokurorëve dhe oficerëve të Policisë Gjyqësore.

Mbetet shqetësues dhe lëvizja apo mangësitë në personelin e shërbimeve të policisë gjyqësore. Kete vit vihet re nje stabilitet me i larte ne organiken e sherbimeve te policise gjyqesore dhe nje nivel me cilesor i tyre. Është e nevojshme dhe rritja e rolit drejtues e kontrollues të prokurorit në hetimin paraprak, për më tepër në frymën e ndryshimeve të reja ligjore, duke parë në vazhdimësi ligjshmërinë e kryerjes së veprimeve hetimore nga ana e tyre dhe vlerësimin korrekt të veprimtarisë së tyre. Nga puna serioze do të kete zbulueshmeri te autoreve dhe rifillime të hetimeve me sukses për procedime të mëparshme, të pezulluara për moszbulim autori.

Në vitin 2019 janë dërguar për gjykim 381 procedime penale, duke zënë një pjesë të konsiderueshme në totalin e procedimeve penale. Treguesit e çështjeve të dërguara në gjyq janë në parametra tepër pozitivë duke ju përmbajtur gjithmonë parimit për të dërguar në gjyq ato procedime për të cilat ka pasur një bazë të mjaftueshme të dhënash hetimore paraprake për provueshmërinë e akuzës në ngarkim të personave të pandehur, për më tepër ka një garanci më shumë që është gjykata. Për veprat penale të renda si:- krimet kundër personit, pasurisë, por edhe për vepra të tjera të përhapura në territor hetimet ndaj autorëve të dërguar për gjykim janë ndjekur në gjendje arresti ne burg.

Gjatë vitit 2019 janë hetuar dhe e gjykuar me sukses 745 procedime për vepra të ndryshme penale. Nga procedimet e dërguara për gjykim pjesën kryesore e zënë procedimet e regjistruara mbi bazën e materialeve të referuara nga organet e Policisë së Shtetit si dhe nga qytetarët.

Në vitin 2019 kanë vazhduar të aplikohen me sukses gjykimet sipas Kodit të ndryshuar të Procedurës Penale, me efekte të dukshme pozitive. Mbeten gjithashtu problematika të gjera në trajtimin dhe vlerësimin e situatave të reja procedurale, në kërkesat, gjykimet, fazën e ekzekutimeve etj.

Ngarkesa mbinormale ne pune e prokuroreve ndikojnë dukshem negativisht në shpejtësinë dhe cilësinë e hetimit. Njoftimet janë problemi i ri i kërkesave në gjykatë dhe gjykimeve, situata sjell zvarritje dhe shpesh mosarritjen e qëllimit efektiv. Mosimplementimi ende i sistemit te adresave, largimet pa adrese nga njesia administrative, lëvizje apo banime të shumta në shtetin grek dhe shtete te tjera , kane bere praktikisht në masë të madhe në mosgjetjen gjetjen dhe duke bere te pamundur njoftimin e personave, te pandehur apo deshmitare.



Gjate vitit 2019 Prokuroria e Gjirokastrës ka apeluar 10 vendime themeli, nga të cilët 2 për pafajsi dhe 8 vendime për masë dënimi më të butë.

Nga 2 apeline të Prokurorisë Gjirokastrë për vendime pafajsie, Gjykata e Apelit në një rast e ka lënë në fuqi vendimin e gjykatës së shkallës së parë, kurse në një rast tjetër ka prishur vendimin e gjykatës dhe ka vendosur kthimin e akteve.

Nga 8 apeline për masë dënimi nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së parë Gjirokastrë, Gjykata e Apelit Gjirokastrë nuk ka pranuar 5 raste dhe në tre raste ka ndryshuar vendimin duke rënduar pozitën e të pandehurit.

Nga shqyrtimi i 11 apelineve të Prokurorisë Gjirokastrë, Gjykata e Apelit në 8 vendime ka pranuar apelimin duke vendosur masën e sigurimit “arrest burg”, në 2 vendime ka miratuar (lënë në fuqi) vendimin e gjykatës së shkallës së parë, kurse në një apelim ka hequr dorë prokurori I apelit.

Në apelimet rastet më të shumta janë ato nga të pandehurit, ku pothuaj në shumicën e rasteve paraqitet ankimi.



Në vitin 2019 është vendosur mosfillimi për 458 raste të kallzuara apo referuara. Për të gjitha këto raste, është treguar vëmendje që vendimi të arsyetohet dhe të merret brenda afatit të përcaktuar në ndryshimet ligjore procedurale.

Në zbatim të detyrimeve të ligjit procedural penal, personave të interesuar, subjekte fizike ose juridike, iu janë komunikuar vendimet e mosfillimit, duke u dhënë mundësinë për të ushtruar të drejtën e ankimit në Gjykatë. Në përgjithësi nuk ka numër të lartë të ankimeve të vendimeve të mosfillimit, por për rastet kur ka ankime, në shumicën e tyre, vendimet janë shfuqizuar nga gjykata e shkallës së parë dhe ajo e apelit. Rezulton se nga vendimet e shfuqizuara, pas kryerjes së veprimeve hetimore sipas detyrave të lena nga gjykata dhe atyre të diktuar nga dinamika e hetimit, ceshtja nuk është dërguar për gjykim me akuzë. Kjo nga njëra anë tregon se vendimmarrja e prokurorit ka qenë e bazuar në ligj dhe nga ana tjetër verteton se gjykatat kanë mbajtur qëndrim

oportunist, për të mos u paragjykuar negativisht nga pala kallzuese, sikurse ndodh rëndom në praktike.

Niveli i ulët i njohurive juridike, interesi subjektiv, shpesh edhe material, ndikojnë negativisht në numrin e lartë të ankimimit të shumë vendimeve të mosfillimit të procedimit penal.

Është krijuar praktike negative tashmë nga shërbimet e policisë gjyqësore, të cilat gjenden në trysinë e paleve, shërbime të cilat nëse nuk dokumentojnë kallzimet e ushtruara, do të paragjykojnë se nuk kryejnë detyrën dhe në këto situata o.p.gjyqësore dokumentojnë dhe dergojnë në prokurori materiale kallzuese, të cilat në mënyrë të qartë nuk përbejnë figura të ndonjë veprë penale, rezultojnë se nuk janë objekt i punës së tyre dhe se përbejnë kundërvajtje administrative të cilat janë në kompetencë të organeve të tjera të administratës shtetërore, organe të cilat sikurse theksuan qëndrojnë në pasivitet të plotë. Këtu mund të përmendim Inspektoriatin Ndërtimor Vendor, Drejtorinë e Shërbimit Pyjor, Inspektoriatin e Mjedisit, ZRPPalauajtshme, Zyrat e Përbarimit etj. Krijohet bindja se mekanizmat e ankimimit dhe strukturat që merren me analizimin dhe zgjidhjen e ankesave të qytetarëve, janë krijuar të tilla që të vonohet ose të mos i jepet kurrë zgjidhje problemeve që përcjellin qytetarët.

Organi më i rëndësishëm për zbatimin e ligjit mbetet policia, organ më i cilin, pavarësisht vërejtjeve të shprehura kemi shkallën më të lartë të bashkëpunimit dhe mirëkuptimit.

Pavarësisht se prokuroria aktualisht është nga organet e vendosur në pozitën e të dyshuarit prej publikut, perseri në mënyrë të çuditshme, së bashku me policinë është nga institucionet që i cili gëzon shkallën më të lartë të besimit, pasi qytetarët në vijimësi për çdo problem dhe shqetësim penal ose jopenal drejtohen në polici dhe në prokurori. Ky besim duhet të përliqet duke iu shërbyer me korrektesë.

## -VII-

Prokurorët dhe oficerët e policisë gjyqësore të kësaj prokurorie, kanë përballuar numër të konsiderueshëm rastesh, duke nisur nga referimet nga policia gjyqësore, kallzimet dhe ankimet nga shtetasit, procedime apo kallzime të ardhura për kompetencë, përfaqësime për çështjet e dërguara për gjykim, të pushuara, të ankimuara, përfaqësime në gjykimet e themelit dhe ato me palë të dëmtuara, përfaqësime në gjykime me objekt në fushën e ekzekutimit të vendimeve penale apo marrdhëniet me autoritetet e huaja.

Në lidhje me urdhërat e ekzekutimit, nga ana e prokurorit të ekzekutimeve, urdhërat janë nxjerrë në kohën e duhur dhe brenda afateve ligjore të përcaktuara në Ligjin nr.8331, datë 21.04.1998 për "*Për ekzekutimin e vendimeve penale*" si dhe duke respektuar Urdhërat dhe Udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm në këtë drejtim.

Nga ana e Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Gjirokastrë për vitin 2019 janë nxjerrë 301 (302 urdhra viti 2018) Urdhëra për ekzekutim, nga të cilët 48 (53 viti 2018) urdhëra për vendime që përmbajnë dënime me burgim, 68(90 viti 2018) urdhëra për vendime që përmbajnë dënime me gjobë dhe 185(159 viti 2018) për dënime alternative, pra aplikimi i nenit 59 K.P si edhe i nenit 63 të K.Penal, pra punë në interes publik.

Jane ekzekutuar 36 (42 viti 2018) urdhëra për dënimin me burgim, janë ende në ekzekutim 12(11 viti 2018) urdhëra për dënimin me burgim dhe janë ekzekutuar 4 dënime me gjobë, ngelen 64 ekzekutime për dënimin e të pandehurve me gjobë, kurse dënimet alternative janë ekzekutuar dhe

jane duke u ekzekutuar, dhe per vitin 2019 nuk eshte bere kerkese per revokim kohe prove ne gjykate.

Ka patur një ecure korrekte dhe brenda afateve të arsyeshme ligjore për ekzekutimin e vendimeve penale, ku nuk janë evidentuar probleme. Janë ndjekur rregullisht në gjykatë edhe ankimet e të dënuarve gjatë fazës së ekzekutimeve. Në fazën e ekzekutimit të vendimeve, vecanerisht ato me të arrestuar , vendime të cilat nuk kanë marrë formë të prera, ka patur ndihme dhe bashkepunim nga IEVP Bence Tepelene. Pasi vendimi merr formë të prera, pasi është shqyrtuar çështja në Gjykatën e Apelit Gjirokaster, një pjesë të konsiderueshme të kohës e marrin procedurat administrative të dërgimit të vendimit dhe dosjes gjyqësore në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Gjirokaster dhe me pas të dërgimit të vendimit për ekzekutim në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkalles së parë Gjirokaster. Deri në dërgimin e urdherit IEVP-ve, i dënuari qëndron pa të drejtë në regjim paraburgimi, megjithatë koha e sipercituar i llogaritet si masë e denimit një ditë burgimi dhe jo si paraburgim. Ngelet si detyrë që periudha e ardhjes së vendimit të denimit, të jetë sa më e shkurter. Marrëdhëniet juridiksionale me jashtë janë realizuar më eficientë ,ku gjatë vitit 2019 janë përfunduar procedurat e ekstradimit për jashtë shtetit për të njëjtin person të proceduar në shtetin grek, rastet e ekzekutimit të leterporosive të ardhura nga jashtë, shpalljet në kërkim ndërkombëtar, por dhe njoftime të personave.

### TREGUESIT E PUNËS PËR VITIN 2019

*Procedimet penale dhe materialet referuese që janë hetuar nga secili prej prokurorëve gjatë vitit 2019, krahasuar dhe me një vit më parë janë si më poshtë:*

#### VITI 2018

Prokurori	Çështje	Dërguar në gjyq	Pushuar	Kerkese Push.	Pezulluar	Shpallur moskompetenca	K.M.M. Fajesic	K.M.U. Penal	Mosfillime	Mbartur
Spartak Cocoli	380	85	01	13	19	03	0	4	104	245
Juli Cafka	325	69	04	21	37	05	0	14	131	175
Saimir Bahiti	66	05	0	03	07	0	0	01	27	50
Emror Kasaj	300	68	04	19	42	07	01	12	116	147
Arben Pasho	199	29	04	10	23	02	0	06	22	135

ANEXI

Prokurori	Çështje	Dërguar në gjyq	Pushuar	Kerkese Push.	Pezulluar	Shpallur moskompetenca	K.M.M. Fajesie	K.M.U. Penal	Mosfillime	Mbartur
Spartak Cocoli	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Juli Cafka	328	60	07	11	23	12	06	14	195	195
Saimir Bahiti	198	33	10	12	26	04	11	08	63	94
Emror Kasaj	321	54	12	17	29	06	05	19	200	179
Arben Pasho	10	04	--	--	01	02	--	--	--	03

-VIII-

Drejtuesi i Prokurorisë është përpjekur të përmirësojë organizimin e brendshëm të punës dhe disiplinën e punës në Prokurori me qëllim rritjen e performances se kesaj prokurorie.

Në këtë kuadër i ka kushtuar një kujdes të veçantë trajtimit të të gjitha materialeve kallëzuese, regjistrimit të procedimeve penale, shpërndarjes së një ngarkese uniforme për të gjithë prokurorët, për sa ka qenë e mundur, kontrollit të çështjeve të rëndësishme gjatë fazës së hetimeve, kontrollit të çështjeve në momentin e përfundimit të tyre duke u kujdesur që vendimet e marra të jenë në përputhje me ligjin dhe për çështjet e dërguara në gjyq të zbatohet një politikë penale sa më e unifikuar duke vlerësuar rrezikshmërinë e veprave penale dhe të autorëve, por edhe përhapjen e tyre në territorin ku Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë me Juridiksion të Përgjithshëm Gjirokaster ushtron funksionet e saj.

Në gjykimet është orientuar një praktikë institucionale, janë diskutuar problemet që dalin gjatë shqyrtimit gjyqësor me qëllim provueshmerine e akuzes në gjykim . Pavaresisht pretendimeve që mund të kemi në raste të vecanta për vendimarrjet e gjykatës, duhet të merret në konsideratë në vazhdimësi qëndrimi i tyre, për të ngritur në një nivel më të lartë cilësinë e hetimit , për sigurimin dhe dokumentimin ligjor të provave në hetimin paraprak, por edhe për rritjen e rolit të prokurorit gjatë shqyrtimit gjyqësor, sidomos në fazën e administrimit të provave.

Gjate fazes se shqyrtimit gjyqesor, i është kushtuar rëndësi sigurimit të provave bindese për të provuar akuzën dhe fajësinë e të pandehurve si dhe diferencimit të llojit dhe masës së dënimit në varësi të veprës penale të kryer, rrezikshmerise se autorit, pasojës, përhapjes se vepres penale ne njesine administrative si edhe rrethana te tjera lehtesuese dhe renduese..

Për veprat penale me rrezikshmëri të theksuar shoqërore, si ato kundër jetës dhe shëndetit, vjedhjet, mashtrimet, shkeljet e rregullave të qarkullimit rrugor, veprat penale në fushën e narkotikëve, etj. kërkesat e prokurorit për llojin dhe masën e dënimit kanë qenë të tilla që t'i shërbejnë parandalimit dhe ndëshkimit të autoreve këtyre veprave penale. Ne analize te treguesve te këtij viti ,cmojme se është e nevojshme që politika e dënimit, të jetë ne perputhje me ligjin, rrethana te caktuara konkrete lehtesuse e renduese, arsyen e shendoshe dhe rekomandimet, duke u përmirësuar në vijimësi dhe duke u përshtatur me format dhe tendencat e kriminalitetit në territor dhe në raport me tendencat kombëtare.

Gjatë vitit 2019 vijoi kryerja e detyrave në përputhje me ligjin dhe udhëzimet përkatëse. Konstatohet se me gjithë problemet që janë hasur ka tendenca pozitive në përmirësimin e punës. Ka ardhur në përmirësim dhe kryerja e hetimeve paraprake nga oficerët e Shërbimeve të Policisë Gjyqësore, falë edhe kontakteve më të ngushta që janë vendosur mes tyre, prokurorëve dhe drejtuesit të prokurorisë. Nje numër i madh veprash penale janë hetuar nga oficerët e këtyre shërbimeve.

Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokaster është në nivele shumë të mira bashkëpunimi me shërbimet dhe drejtuesit e shërbimeve, rrjedhojë e interesit të detyrës tonë të përbashkët për rezultate të arritura dhe ato që pretendojmë të arrijmë në të ardhmen.

Gjatë vitit 2019 ka patur 1 rast që ndaj nje prokurori eshte nisur proçedure disiplinore ndaj nje prokurori dhe ndaj tij eshte vendosur pezullimi nga detyra me vendim te Keshillit te Larte te Prokurorisë. Duke trajtuar me shumë seriozitet shqetësimet e ngritura nga palët në proçes apo qytetarët, është kërkuar në vazhdimësi që prokurorët të jenë korrekt me qytetarët, me vartësit, me kolegët, të ruajnë një figurë të pastër etiko-morale duke i shërbyer në radhë të parë vetes, por edhe ruajtjes së një imazhi të pastër të Institucionit.

Këtij qëllimi i ka shërbyer edhe transparenca e reflektuar me qytetarët, por edhe me median kur këto të fundit kanë shfaqur interes për çështje konkrete të veprimtarisë së organit. Organizmi dhe mbledhja e prokurorëve janë zhvilluar me seriozitet, me gjithë trupën e prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore me tematikë të përcaktuar duke trajtuar problemet që kemi hasur në praktikën e përditshme. Janë diskutuar dhe kanë nisur të aplikohen ndryshimet e reja ligjore dhe po ecet mirë në azhornimet përkatëse ligjore, teknike dhe administrative.

Administrata ka punuar me seriozitet dhe puna e këtyre punonjësve ka qenë mbështetje e rëndësishme për prokurorët dhe oficerët e policisë gjyqësore në ushtrim të detyrës së tyre, por edhe për qytetarët të cilëve u janë ofruar shërbime administrative të cilësisë së lartë, evidente kjo dhe në normalitetin e veprimtarisë sidomos në periudhat me ngarkesë të lartë pune dhe veprimtarie institucionale.

Prokuroria e Rrethit Gjyqesor Gjirokaster per vitin 2019 ka patur fonde buxhetore ne shumen totale 37 501 992 leke te realizuara keto ne ndarjen e Artikujve si me poshte:

600 "Paga te personelit te perhershem" ne Shumen	25 992 625
601 "Kontribute te sigurimeve shoqerore "ne Shumen	2 891 251
602 "Mallra e sherbime"	8 575 916
231 Shpenzime te lidhura me investimet ne shumen	40 663 000

Kjo shume eshte çelur per rikonstrukcion godine dhe shtese kati per vitin 2019, por nuk eshte arritur te tenderohet, pasi Ministria e Drejtesise, nuk ka inicuar procedurat per regjistrimin e objektit ne Zyren e Regjistrimit te Pasurive te Paluajtshme Gjirokaster, me qellim pajisjen me pas me leje ndertimi te institucionit.

Aktivitet e qendrushme te trupezuara perbehen nga Mjete transporti me vleren 2 470 800 leke, ndertesa dhe truall ne vlerat 500 000 dhe 22.539.781 se bashku me godine e ish Prokurorise se Rrethit Gjyqesor Tepelene, dhe inventar ekonomik me vlere 12.643 574 leke ne vlere fillestare.

Detyrimet per kete vit jane ne vleren 597 365 leke, ku pjesen me te madhe e zene detyrimet per shpenzimet per honoraret ku perfishen shpenzimet per avokat, ekspert te ndryshem, perkthyes, DMKZSH, Instituti i Mjekesise Ligjore Tirane, etj. Per IML, detyrimi eshte me teper evidentim shpenzimi.

Ne lidhje me furnizimin dhe harxhimin e karburantit per kete vit jane harxhuar 2100 litra mesatarisht nga 150 litra ne muaj per autoveturen e markes "Scoda Octavia".

Struktura organike ne kete prokurori ka funksionuar sipas struktures se derguar nga Prokuroria e Pergjithshme ne baze te urdherit nr.27, date 21.02.2019 te Prokurorit te Pergjithshem.

Ne lidhje me ambientet e institucionit ne perdorim jane 10 zyra nga personeli dhe nje zyre perdoret per per arshiven e Prokurorise e cila nuk i permbush nevojat dhe funksionin e arshives (e pamjaftueshme hapësira). Gjithashtu nuk kemi nje ambient te pershatshem per mbajtjen e provave materiale.

### **MARRËDHENIET ME INSTITUCIONET E TJERA**

Për vitin 2019 Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Gjirokastër gjatë veprimtarisë të vetë përse u përket marrëdhënieve me institucionet e tjera, me të cilët ndërvepron gjatë veprimtarisë procedurale, është karakterizuar nga korrektesa dhe një frymë bashkëpunimi në drejtim të zbatimit të ligjit. Kështu kjo gjë mund të thuhet për marrëdhëniet me Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Gjirokastër, përse u përket zhvillimit të seancave gjyqësore, korrektesës, etikës të prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore të seksionit, në drejtim të përmbushjes të detyrimeve ligjore.

Kjo frymë bashkëpunimi evidentohet dhe në marrëdhëniet me Drejtorinë e Policisë të Qarkut, Drejtorinë Rajonale për Kufirin dhe Migracionin, I.E.V.P. Tepelenë, Zyrenë Përmbartimore, Gjykatën dhe Prokurorinë e Apelit, Zyren e Sherbimit të Proves etj

-IX-

Nga analiza në tërësi e elementëve që u përmendën më lart, evidentojmë këto *problematika* duke propozuar marrjen në konsideratë për efektivitetin e punës dhe ushtrimit të funksionit:



- Ngarkesa reale dhe ndryshimet ligjore kanë nevojë për ndryshime ne organike, rritjen e numrit te prokuroreve, kompletimin sipas strukturës së re ligjore.
- Te rivleresohet numri i punonjesve te administratës dhe sherbimeve mbeshtetese, duke shtuar sidomos punonjes te sigurise ne institucion gjate kohes se ushtrimit te veprimtarise se perditshme.
- Duhet nxjerre udhezim i perbashket me Ministrine e Brendeshme per o.p.gjyqesore, ne lidhje me administrimin e kallzimeve dhe referimeve pa vlerë juridike penale që nuk lidhen me fakte penale.
- Te fokusohet prokurori ne detyren kryesore, kontrollin e hetimit dhe perfaqesimin ne gjykim, duke mos shpenzuar energji dhe kohe per detyra jofunksionale si statistika, akses dhe plotësime në sistem.
- Te krijohet strukture e posacme ne varesi te Ministrise se Brendeshme dhe prokurorise me eksperte autoteknike.
- Të realizohet për çdo prokuror akses në sistemet kombëtare të të dhënave.
- Të ndërmerren masa për rritjen e sigurisë në institucione dhe përmirësimin e bazës dhe nivelit teknik.

*Në këto kontekste përcaktojmë dhe prioritetet tona kryesore për të ardhmen:-*

Për vitin 2020 Prokuroria prane Gjykeses se Shkalles se Pare Gjirokastër synon që të përqendrohet më tepër në goditjen e veprave penale që lidhen me veprat penale te “Shpërdorimit te detyres” , korrupsionit, pastrimit te produkteve te vepres penale. Për këtë synohet një forcim i politikës penale përta u përket masave të sigurimit ndaj të dyshuarve si autorë të këtyre veprave, por dhe masave të dënimit që do të kërkohen për ta.

Njekohesisht prioritet ka qene dhe mbetet evidentimi i rasteve te korrupsionit ne sistemin arsimor, pasi qartazi evidentohet se shume persona jane futur brenda sistemit te administrates shtetore duke kaluar permes nje sistemi edukativ dhe mesimdhenes shume te dyshimte dhe jane pajisur me diploma nepermjet te cilave reklamojne njohuri dhe dije te cilat nuk i zotrojne.

Shfrytëzimi pa kriter dhe ne kundërshtim me ligjin i pasurive natyrore, si psh, pyjet, inertet, kullotat, guroret, ujrata, trojet, con ne dyshime per veprimtari korruptive te punonjësve te administrates qe jane ngarkuar nga ligji per dhenien dhe kontrollin e shfrytëzimit te tyre. Lind si detyre qe, pavaresisht se shkeljet ne dukje jane shkelje administrative, shpeshtia e rasteve dhe mosushtrimi i kontrollit, duhet te hape prespektiven per hetime proaktive.

Gjithashtu gjatë këtij viti përta i përket gjykimit synohet rritja e tregueseve për zhvillimin e gjykimeve të drejtëpërdrejta si dhe aplikimit në një masë më të lartë të dënimeve alternative dhe plotësuese.

Krijimi i të gjitha kushteve për ecurinë normale të ushtrimit të funksionit duke qenë në raport të drejtë dhe të përherëshëm me proceset ligjore në zhvillim, urdhërat dhe udhëzimet e Prokurorit të Përgjithshëm, veprimtarinë e Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe institucioneve të tjera, si dhe çdo situatë tjetër që lidhet me procesin e punës.

Ndjekja me përparësi e procedimeve penale për veprat penale në tregues jo të mirë, rritja e hetimeve kryesisht dhe proaktive, rritja e përpjekjeve nga prokurorët për të bërë të mundur rritjen e koeficientit të zbulueshmërisë së veprave penale; përmirësimi i treguesve gjyqësorë, cilësimit ligjor dhe politikës penale; ndjekja në vazhdimësi e çështjeve për ngjarje kriminale të rënda të pezulluara në vitet e mëparshme, në bashkëpunim të ngushtë me shërbimet; ndjekja me përparësi e rasteve që kanë ecur me ngadalësi apo kanë efekt të rëndësishëm në funksionin dhe imazhin e institucionit,

përfshi dosjet e mbartura dhe ato të pezulluara, si dhe përpjekje maksimale për përfundimin në një kohë sa më të shpejtë të tyre

Rritja e bashkëpunimit me institucionet për orientimet e rekomandimet në drejtim të këtij organi.

Arritja e niveleve maksimale të barazisë së ngarkesës, alternuar me procedurat për shortin dhe shpërndarjen e materialeve të tjera.

**DREJTUESI I PROKURORISË**

**Julian CAFKA**



Gjirokaster, 25.02.2020