



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

PROKURORIA PRANË GJYKATËS SË APELIT SHKODËR



ANALIZA VJETORE E VITIT 2019

SHKURT 2020

Hyrje.....	fq.3
I. Analiza e treguesve të Kriminalitetit sipas çeshtjeve të shqyrtuara nga Gjykata e Apelit me pjesmarrjen tonë.....	fq.4
II. Mbi dinamikën, gjendjen dhe drejtimit të kriminalitetit, sipas çështjeve të shqyrtuara nga Gjykata e Apelit me pjesëmarrjen tonë.....	fq.6
III. Mbi masat e sigurimit.....	fq.10
IV. Politika e dënimit.....	fq.12
V. Bashkëpunimi me Prokuroritë.....	fq.13
VI. Bashkëpunimi me Ministrinë e Drejtësisë.....	fq.14
VII. Bashkëpunimi me Gjykatën e Apelit Shkodër.....	fq.14
VIII. Marrëdhëniet me median dhe publikun.....	fq.14
IX. Informacion mbi administratën e Prokurorisë.....	fq.15
X. Raporti financiar.....	fq.16
XI. Të dhëna statistikore për secilin Prokuror.....	fq.17
XII. Në vend të mbylljes.....	fq.18

HYRJE

Prokuroria e Apelit Shkodër, parashtron në këtë raport, funksionimin e saj sipas Kushtetutës dhe ligjeve, në ushtrimin e ndjekjes penale, përfaqësimin e akuzës, ekzekutimin e vendimeve gjyqësore si dhe funksione të tjera të ngarkuara me ligje të posaçme.

Prokurorët e kësaj prokurorie, në përsosjen e njohurive dhe dijeve të tyre, janë treguar vazhdimisht të angazhuar me pjesmarrjen e tyre në Programin e Trajnimit Vazhdues, program ky i mundësuar nga Shkolla e Magjistraturës.

Prokuroria e Apelit Shkodër, e shtrin funksionin e saj në qarkun e Shkodrës, në qarkun e Lezhës dhe në qarkun e Kukësit. Sipas organizimit administrativ të këtyre qarqeve, në të përfshihen Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Shkodër, Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Lezhë, Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Kukës, Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Pukë dhe Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Tropojë .

Duke qenë tre qarqe të mëdha, puna e përballuar në vitin 2019 nga kjo Prokurori, është një punë voluminoze.

Lufta kundër korrupsionit dhe pastrimit të parave ka qenë prioritet në ushtrimin e funksioneve, edhe përgjatë vitit 2019. Rol të posaçëm në këtë drejtim ka pasur dërgimi i çështjeve në gjyq(ankimet) që janë kryer nga Njësia e Përbashkët Hetimore në Prokuroritë e shkallës së parë të cilat me ndryshimet e reja, janë strukturuar në formën e një Seksioni me emërtimin përkatëse, e cila ka funksionuar.

Vlen të theksohet se seksioni për hetimin dhe përfaqësimin në gjykim të veprave penale kundër Korrupsionit, shpërdorimit të detyrës dhe pastrimit të produkteve të veprave penale ose veprimtarisë kriminale, kane ushtruar ankime në Gjykatën e Apelit si për masat e sigurimit dhe për gjykimet në themel. Ankimet kanë qënë të arsyetuar drejtë dhe në përputhje me provat që janë administruar gjatë hetimit dhe gjykimit.

Në vitin 2019, ka pasur një rritje të veprave penale kundër korrupsionit, fakt i cili bashkëshoqërohet edhe me një rritje të numrit të çështjeve të ankimuar dhe të perfaqësuar në gjykimin në Gjykatën e Apelit me të pandehur të akuzuar e dërguar në gjykim për këtë aktivitet kriminal.

Lufta kundër lëndëve narkotike

Në lidhje me veprat penale, që lidhen me faktet e kundraligjshme që si objekt material kanë lëndët narkotike të cilat kanë pësuar një rritje të lehtë, në dërgimin dhe perfaqësimin e tyre në gjykim. Kjo shpesh ka të bëjë me faktin se janë shqyrtuar kërkesat për caktimin e masave të sigurimit dhe përgjithësisht këto çështje janë gjykuar edhe në themel si në Shkallën e Parë dhe në Gjykatën e Apelit mbi ankimin e palëve .

Policia gjyqësore duhet të evidentojë në një shkallë më të gjerë jo vetëm përdoruesit e lëndës narkotike por në një shkallë më të gjerë të personave që janë të angazhuar me prodhimin dhe shpërndarjen e lëndëve narkotike dhe psikotrope.

Përsa i përket kultivimit të lëndës narkotike, konstatohet se ky tregues ka pësuar rritje.

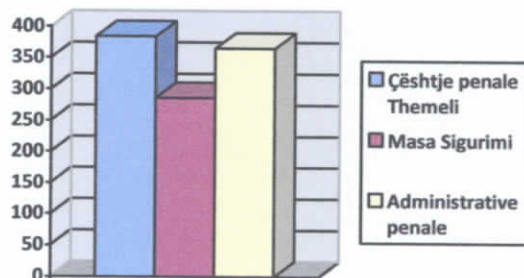
Priroritete të tjera

Përgjatë vitit 2019, Prokuroria e Apelit Shkodër, ka punuar duke perfaqësuar akuzën në gjykimin me 1035 çështje.

Në këtë analizë, do të evidentojmë edhe problematikën e hasur, rezultatet e arritura dhe krahasimin me vitet e mëparshme.

Volumi i punës për vitin 2019

Çështje penale Themeli	384
Masa Sigurimi	286
Administrative penale	365
Gjithsej	1035



Rregjistrimet e çështjeve penale kanë pasur si bazë ankimet e bëra nga Prokurorët si dhe të pandehurit ndaj vendimeve të Gjykatave të Shkallës së Parë, nga institucionet e ndryshme DRSSH apo në çështje të ankimuar kryesisht nga prokurorët.

Rëndisim çështjet e perfaqësuara në gjykim nga subjekte të ndryshëm:

Në 11 çështje administrativo-penale, prokurori nuk ka marrë pjesë pavarësisht se janë të pasqyruara në regjistrat tonë, për shkak të rakordimit me regjistrat e Gjykatës së Apelit Shkodër. Fakti se me ndryshimet ligjore shumë nga këto çështje shqyrtohen në dhomë këshillimi nga ana e Gjykatës.

- **286 masa sigurimi personal me 423 të pandehur.**
- 73 çështje, janë shqyrtuar mbi ankimin e Prokurorit.
- 278 çështje janë shqyrtuar mbi ankimin e të pandehurve.

(Shenim: Ankimet mund të jenë ushtruar edhe nga të dy palët njëkohësisht).



Në vitin 2019 rezulton se ka një ulje të numrit të çështjeve me objekt vleftësim ose caktim mase sigurimi personal, në krahasim nga viti 2018, (me 22 çështje më pak).

II. Mbi dinamikën, gjëndjen dhe drejtimit e kriminalitetit sipas çështjeve të shqyrtuara nga Gjykata e Apelit me pjesëmarrjen tonë.

- Çështje penale të përfaqësuar në gjyq në Gjykatën e Apelit Shkoder janë gjithsej **384**, me **502** të pandehur e **115** të arrestuar, krahasimisht me vitin e kalur, 588 çështje më pak.
- *Vepra penale kundër personit, jetës dhe shëndetit* (Neni 76 – 91 të Kodit Penal) **28** çështje.
- Krahasuar me një vit më parë, numri çështjeve është ulur me **25** çështje pasi në vitin 2018 numri i këtyre çështjeve ishte **53**.
- *Vepra penale të trafikimit të paligjshëm* (Neni 110, 114, 141/a, 283, 284 të Kodit Penal) **35** çështje.
- Vendin kryesor e zënë veprat penale të parashikuara nga neni 283 dhe 284 të K.Penal, përkatësisht me **29** çështje (neni 283) dhe **5** çështje (neni 284).
- Ka patur një ulje të këtyre çështjeve në krahasim me vitin 2018 që ka patur përkatësisht 61 çështje (neni 283) dhe 22 çështje (neni 284).
- *“Vepra penale të dhunës në familje”* (Neni 130/a i K.Penal) **39** çështje. Krahasuar me një vit më parë, numri çështjeve për vitin 2018 ishte **73** çështje, pra me **45** çështje më pak.
- *“Vepra penale kundër pasurisë dhe sferës ekonomike”* (Neni 134 – 143 të Kodit Penal) **64** çështje, (ku 40 çështje janë për veprën penale të parashikuar nga neni 137 i K.Penal).
- Krahasuar me një vit më parë, numri çështjeve të gjykuara për vitin 2018 ishte **135** çështje, pra me **71** çështje më pak. Ka një ulje të numrit të çështjeve për veprën penale të parashikuar nga neni 137 të K.Penal, e konkretisht vitin e kaluar kanë qënë **60** çështje, ndërsa këtë vit kanë qënë **40** çështje të tilla.
- Veprat penale të parashikuara nga neni 197 dhe 199/a, **30** çështje, Krahasuar me një vit më parë, numri çështjeve për vitin 2018 ishte **61** çështje, pra me 31 çështje më pak.

“Vepra penale kundër autoritetit shtetëror” (neni)

- **20** çështje, neni 278/2,3,4 i Kodit Penal.
- **16** çështje, neni 248, 258, 259 i Kodit Penal.
- **7** çështje, neni 290 i Kodit Penal.
- **26** çështje neni 291 i K.Penal.
- Gjithsej **69** çështje.

Krahasuar me një vit më parë, numri çështjeve të gjykuara për vitin 2018 ishte **248** çështje, pra me një rënie prej **179** çështjesh më pak.

Gjithashtu është ulur numri i çështjeve kryesisht veprat penale të “Drejtimit të mjetit në mënyrë të parregullt, konkretisht me **112** çështje më pak.

Është ulur dhe numri i çështjeve për veprën penale “Ndertim i paligjshëm” konkretisht **30** çështje nga **61** çështje që ishin në vitin 2018.

Duke krahasuar dinamikën e veprave penale për vitin 2019, në raport me ato të vitit 2018, konstatohet se:

- Kemi një ulje të veprave penale në fushën e krimit për veprat penale të trafikimit të paligjshëm, e konkretisht neni 283, 284 të K.Penal.
- Kemi një ulje të veprave penale në fushën e drejtimit të automjetit në mënyrë të parregullt 291 të K.Penal.
- Kemi një ulje për vepra penale kundër pasurisë dhe sferës ekonomike.
- Kemi një ulje për veprat penale të shpërdorimit të detyrës.
- Në vitin 2018 janë shqyrtuar **30** çështje për veprën penale të vrasjes; ndërsa për vitin që po analizojmë, rezultojnë **12** çështje penale me këtë objekt, pra një ulje prej **18** çështjesh nga viti i kaluar.

Lidhur me çështjet administrative-penale, konstatojmë se është fiks i njëjti numër çështjesh me këtë objekt, ku, si vitin e kaluar edhe këtë vit janë gjykuar **365** çështje, ku vendin kryesor e zënë ankimet e DRSSH Shkodër kundër vendimit të pushimit ose mosfillimit të Prokurorit.

Të ndara sipas rretheve, apelet për çështjet e themelit janë të shpërndara në këtë mënyrë:

❖ **Prokuroria e Rrethit Shkodër:**

Me **231** çështje ose rreth **60 %** të numrit të përgjithshëm të çështjeve të shqyrtuara në apel, me **300** të pandehur, nga të cilët **59** të arrestuar.

Nga këto, **110 çështje** kanë ardhur mbi apelin e Prokurorit; janë përkrahur nga Prokurori **64 apele** dhe është hequr dorë në **37** prej tyre pasi shume prej çështjeve janë për veprat penale 291,137 dhe 145 të Kodit Penal.

Gjykata e Apelit ka pranuar apelin e Prokurorit në **10** raste ndërsa në **49** raste ka lënë në fuqi vendimin e Gjykatës së Shkallës së Parë, **4** raste lehtësu pozitën dhe në **1** raste prishje e vendimit dhe pushim i çështjes.

Në **37** çështje është hequr dorë nga ankimi dhe Gjykata ka vendosur mospranim ankimi.

Ndaj këtyre vendimeve janë ushtruar **18 rekurse** në Gjykatën e Lartë ndaj vendimeve të Gjykatës së Apelit.

❖ **Prokuroria e Rrethit Lezhë:**

Me **89** çështje, ose **23 %** të numrit të përgjithshëm të çështjeve të shqyrtuara në apel, me **103** të pandehur, nga të cilët **34** të arrestuar.

Nga këto çështje, mbi apelin e Prokurorit janë shqyrtuar **18 çështje**, nga të cilat është hequr dorë në **6** prej tyre dhe është mrojtur ankimi i Prokurorit në **10** raste.

Gjykata e Apelit ka pranuar apelin e Prokurorit në **5** raste ndërsa në **3** raste ka vendosur sipas vendimit të Gjykatës së Shkallës së Parë, **2** raste lehtësim pozite. Në **6** raste është hequr dorë nga ankimi dhe Gjykata ka vendosur mospranim ankimi.

Ndaj këtyre vendimeve janë ushtruar **2 rekurse** në Gjykatën e Lartë ndaj vendimeve të Gjykatës së Apelit.

❖ **Prokuroria e Rrethit Kukës:**

Me **19 çështje** ose rreth **5%** e totalit, me **45** të pandehur, nga të cilët **7** të arrestuar.

Nga këto çështje, mbi apelin e Prokurorit janë shqyrtuar **6** çështje; është përkrahur apeli në **3** raste. Gjykata e Apelit ka pranuar apelin e Prokurorit në **0** raste, ndërsa në **2** raste ka lënë në fuqi vendimin e Gjykatës së Shkallës së Parë, heqje dorë **3** raste dhe **1** rast lehtësim pozite.

Ndaj këtyre vendimeve është ushtruar **1** rekurs në Gjykatën e Lartë ndaj vendimeve të Gjykatës së Apelit.

❖ **Prokuroria e Rrethit Pukë :**

Me **30 çështje** ose rreth **8 %** të totalit, me **39** të pandehur, nga të cilët **11** të arrestuar.

Nga këto çështje, mbi apelin e Prokurorit janë shqyrtuar **16** çështje; është përkrahur apeli në **10** raste, është hequr dorë nga apeli i Prokurorit në **5** raste. Gjykata e Apelit në **3** raste ka pranuar apelin e Prokurorit . Ka lënë në fuqi **7** raste.

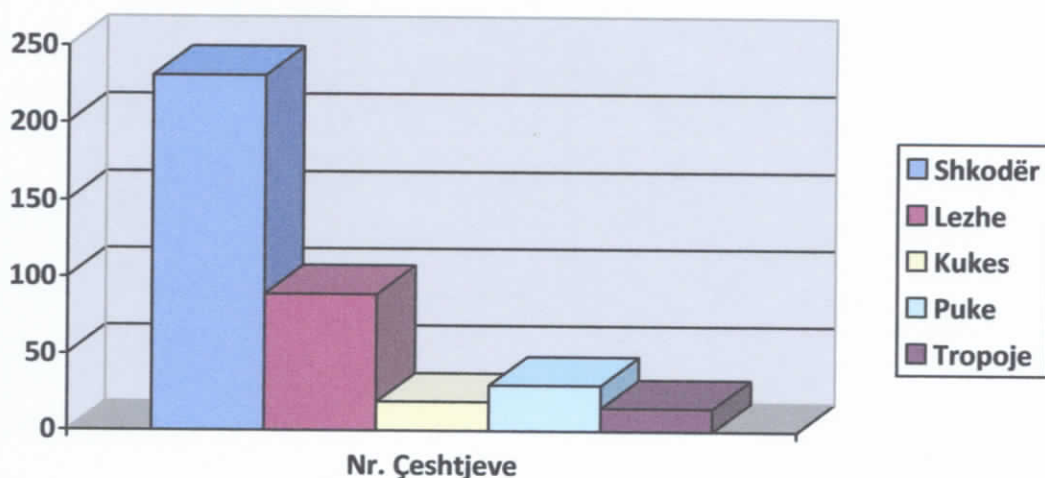
Ndaj këtyre vendimeve janë ushtruar **2 rekurse** në Gjykatën e Lartë ndaj vendimeve të Gjykatës së Apelit.

❖ **Prokuroria e Rrethit Tropojë :**

Me **15** çështje, ose rreth **4 %** të numrit total të çështjeve, me **15** të pandehur, nga të cilët **4** të arrestuar.

Nga këto çështje, mbi apelin e Prokurorit janë shqyrtuar **2** çështje, është përkrahur ankimi i Prokurorit në **2** raste. Gjykata e Apelit në **1** rast ka vendosur lënie në fuqi të vendimit të Gjykatës së Shkallës së Parë dhe në **1** rast lehtësim pozite.

Tabela më poshte pasqyren raportin e numrit të çështjeve të themelit të ndara sipas rretheve.



Rastet e heqjes dorë nga ankimi,

Në total, nga ana e Prokurorëve të Apelit, është hequr dore nga ankimi në 51 raste. Heqja dore nga ankimi ka qënë kryesisht lidhur me aplikimin e Nenit 59 të K.Penal, për veprat penale të parashikuar nga neni 291 i K.Penal, për veprat penale të parashikuar nga neni 137/1 i K.Penal.

Ne lidhje me heqjen dore nga ankimi është marrë parasysh ankimi i Prokurorëve të cilet kanë ushtruar ankim lidhur me masën e denimit kryesisht për veprën penale *Mashtrime me sigurimet nenin 145 të K.Penal*. Prokurorët në ankimin e tyre kanë kundërshtuar aplikimin e nenit 59 të K.Penal dhe në lidhje me deklarinimin fajtorë të të pandehurve kanë qënë dakort me vendimin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor .

Nga ana e Prokurorëve të Apelit është konstatuar se të pandehurit vazhdojnë të shlyejnë detyrimet lidhur me pensionin që kanë përfituar në mënyrë të paligjshme dhe masa e denimit e dhënë nga Gjykatat e Rrethit Gjyqësor, ka qënë më e rëndë nga ajo që ka kërkuar nga prokurori në ankimin e tij. Për vitin 2019 vërehet rënie për këto lloje ankimesh për nenin 145 të K.Penal.

Në këto rrethana kur vendimi i Gjykatës, nuk ka cënuar llojin dhe masën e denimit fajësive të të pandehurve dhe në kushte kur realizon qëllimin për të cilin ai është dhënë, duke i vënë të pandehurit në shërbimin e provës, nga ana e prokurorëve të Apelit është parë me vend aplikimi i neni 59 i K.Penal .

Ankime ndaj vendimeve të Gjykatës së Faktit të ushtruar nga të pandehurit:

Rezulton se mbi ankimin e të pandehurve janë shqyrtuar në Gjykatën e Apelit Shkodër 303 çështje.

Kërkesat e Prokurorisë, për çështjet e shqyrtuara në Gjykatën e Apelit, kanë qënë si më poshtë:

- Në 5 raste është kërkuar prishje e vendimit dhe kthim i çështjes për rigjykim në Gjykatën e Faktit. Gjykata e Apelit ka pranuar kërkesën tonë në 4 raste, ndërsa në 1 çështje ka vendosur lënien në fuqi të vendimit.

- Në **6** raste është kërkuar nga ana jonë prishje e vendimit dhe pushim i çështjes dhe Gjykata e Apelit ka pranuar kërkesën për 6 raste.
- Në **14** raste është kërkuar lehtësimi i pozitës së të pandehurit. Gjykata e Apelit ka vendosur sipas kërkesës tonë për 10 raste, ndërsa në 3 raste është vendosur lënie në fuqi e vendimit nga kjo Gjykatë dhe në 1 raste ka vendosur prishj, kthim për rigjykim.
- Në **219** raste, nga ana jonë është kërkuar lënie në fuqi e vendimit të Gjykatës së Shkallës së Parë, nga të cilat Gjykata e Apelit ka vendosur në 168 raste lënie në fuqi të vendimit (ose rreth 77% te rasteve).
Në 42 raste është vendosur ndryshimi i vendimit (lehtësimi i pozitës së të pandehurve, pra rreth 19 % e rasteve). Në 7 raste është vendosur prishje e vendimit dhe pushim i çështjes ose 3 % e kërkesave dhe në 2 të tjera është vendosur prishje e vendimit dhe kthim i akteve për rigjykim, ose 1% e tyre.
- Në **89** raste nga ana jonë është kërkuar ndryshimi i vendimit (rëndimi i pozitës së të pandehurve), nga të cilat Gjykata e Apelit ka vendosur në **62** raste lënie në fuqi të vendimit.
Në 18 raste ka ndryshuar vendimin, duke rënduar pozitën e të pandehurve, në 8 raste ka vendosur ndryshimin e vendimit (lehtësimin e pozitës së të pandehurve), në 1 rast ka vendosur prishje e pushim të çështjes.
- Në **51** raste Prokurori ka kërkuar heqje dorë nga ankimi, dhe Gjykata ka vendosur mospranim ankimi.

III. Mbi masat e sigurimit.

Krahas përgatitjes dhe përfaqësimit në gjykim të çështjeve të themelit, një kujdes të veçantë i kemi kushtuar pjesëmarrjes dhe përfundimit të çështjeve me objekt caktimin e masave të sigurimit.

Për periudhën objekt analize, nga Gjykata e Apelit janë shqyrtuar gjithsej dhe përfaqësuar në Gjykatën e Apelit 286 çështje, me 423 të dyshuar, nga të cilat 73 mbi apelin e Prokurorit dhe 278 shqyrtuar mbi apelin e të dyshuarve.

Nga çështjet me objekt shqyrtimin e masave të sigurimit me apel të Prokurorit, Gjykata e Apelit ka vendosur në 36 raste miratim vendimi; në 18 raste rëndim pozitë; në 14 raste masë më të butë dhe në 15 raste mospranim ankimi pasi ka hequr dorë Prokurori, për shkak të pabazueshmërisë së ankimit dhe konkretisht disa nga shkaqet për të cilat nga ana jonë është hequr dorë, kanë qënë:

- është shuar masa e sigurimit nga Gjykata e Shkallës së Parë.
- ka përfunduar gjykimi në themel dhe të pandehurit janë dënuar me kusht ose dënim tjetër penal.
- në disa raste është zëvendësuar masa e sigurimit nga Gjykata e Shkallës së Parë por, shumica e heqjes dorë nga ankimi ka qënë për arsye se ndërkohë që gjykohej çështja në Apel, kishte përfunduar afati i masës së sigurimit të caktuar nga Gjykata e Shkallës së Parë si dhe rastet kur ishte caktuar masë tjetër siguri, dhe nga ana e Prokurorit ishte ankimuar përsëri ky vendim.

Sipas rretheve, apelet ndaj masave të sigurimit ndahen:

ga Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Shkodër janë shqyrtuar në Gjykatën e Apelit Shkodër **190** çështje, Është hequr dorë nga apeli i Prokurorit në **10 prej tyre**, Gjykata ka vendosur mospranim ankimi.

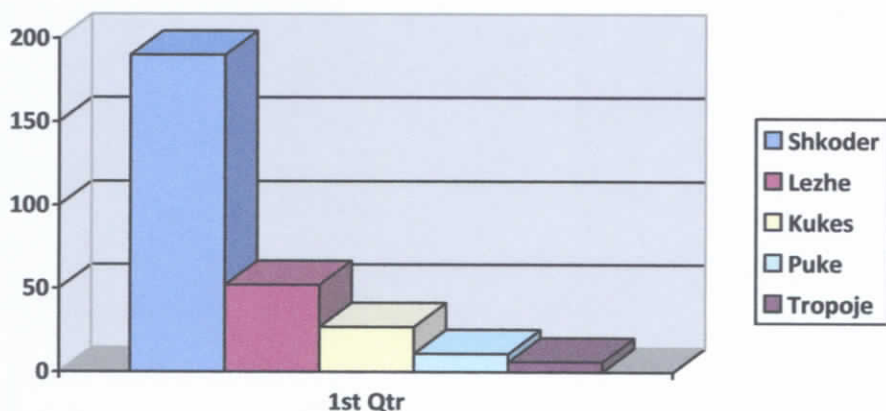
Nga Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Lezhë janë shqyrtuar në Gjykatën e Apelit Shkodër 52 çështje, Është hequr dorë nga apeli i Prokurorit në *1 prej tyre*, Gjykata ka vendosur mospranim ankimi.

Nga Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Kukës janë shqyrtuar në Gjykatën e Apelit Shkodër 27 çështje, Është hequr dorë nga apeli i Prokurorit në *3 prej tyre*, Gjykata ka vendosur mospranim ankimi.

Nga Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Pukë janë shqyrtuar në Gjykatën e Apelit Shkodër 11 çështje, Është hequr dorë nga apeli i Prokurorit në *1 prej tyre*, Gjykata ka vendosur mospranim ankimi.

Nga Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Tropojë janë shqyrtuar në Gjykatën e Apelit Shkodër 6 çështje, për të cilat nuk ka pasur rate të heqjes dorë.

Tabela më poshte pasqyren raportin e numrit të masave të sigurimit të ndara sipas rretheve.



Ndaj ketyre vendimeve është ushtruar 1 rekurs në Gjykatën e Lartë ndaj vendimeve të Gjykatës së Apelit.

Duke parë të dhënat që rezultojnë nga shqyrtimi në Gjykatën e Apelit të çështjeve me objekt vlerësim e caktim masë sigurimi, mbeten me përhapje të gjerë veprat penale të dhunës në familje (24), vepra penale kundër pronës (9), mbajtja e lëndëve narkotike apo kultivimi i bimëve narkotike (44), mbajtja pa leje e armëve luftarake (19); ndihma për kalim të paligjshëm të kufijve (10) ; shkelja e rregullave të qarkullimit rrugor (10); shpërdorim detyre(19); drejtimi i automjetit në mënyre të parregullt (11), dhe vjedhje me dhunë (6); Mashtim (10); Ushtrim pa liçense i veprimtarisë financiare(23); Kundërshtim i punonjësit të Policisë(10).

◆ **Të dhëna mbi ekzekutimet e vendimeve penale.**

Gjatë viti 2019, janë lëshuar gjithsej 98 urdhëra-ekzekutimi, të cilat kanë qënë urdhëra ekzekutimi për lirimin e menjëhershëm, për arrestime kur është rënduar masa e sigurimit, si edhe për ekstradimet duke urdhëruar Prokuoritë përkatëse për vënien në ekzekutim të këtyre urdhërave etj...

Cilësoj se urdhërat e ekzekutimit janë nxjerrë në kohe dhe brënda afateve ligjore nga ana e Prokurorëve të Apelit.

Me poshtë janë të pasqyruara në tabelë, urdhërat e ekzekutimit, të ndara sipas Prokurorëve dhe llojit të çështjes(masa sigurimi, çështje themeli dhe çështje administrative).

Prokuret/ Lloji i çështjes	Masa sigurimi	Çështje Themeli	Çështje Admin.	Total
Brahim Dragjoshi	44	9	9	62
Elvin Gokaj	12	1	3	16
Lazer Çardaku	13	1	6	20
Total	69	11	18	98

IV. POLITIKA E DËNIMIT:

Për veprat penale të cilat karakterizohen, si nga numri i madh i regjistrimit të procedimeve penale për to, ashtu edhe nga specifika që paraqesin, është ndjekur në përgjithësi kjo politikë duke mbështetur në përgjithësi qëndrimin tonë ligjor, ku është bërë kujdes i veçantë nga ana jonë, zbatimi i një politike të drejtë dënimi, në funksion të një lufte efektive ndaj kriminalitetit aktual si dhe parandalimit të tij.

Nëpërmjet kërkesave tona objektive e të argumentuara, jemi përpjekur për ti imponuar kështu Gjykatës së Apelit të japë lloje dhe masa dënimi, në përputhje me kriteret ligjore dhe gjëndjen e kriminalitetit në rrethet dhe zonat, ku ai respektivisht është shfaqur.

Në funksion të idesë që faji të mos shpëtojë pa u dënuar dhe pafajësia të mos vuajë padrejtësisht, jemi përpjekur dhe vazhdojmë të përpiqemi të procedojmë duke dhënë goditje në drejtim të forcimit të politikës së dënimit, sidomos ndaj veprave penale me rrezikshmëri të theksuar shoqërore si dhe ndaj atyre me përhapje dhe frekuencë të lartë. Vlen të theksohet se për çështjet që kanë ardhur me vendim pafajsie nga Gjykatat e shkallës së Parë, kemi hasur vështirësi për zbatimin e nenit 427 të K.Pr.Penale, për riceljen e shqyrtimit gjyqësor dhe marrjen e provave të reja. Pasi me ndryshimet ligjore Gjykata e Apelit, nuk mund të deklarojë fajtor një të pandehur i cili është deklaruar i pafajshëm në Gjykatën e shkallës së Parë me të njejtat prova të cilat janë shqyrtuar gjatë gjykimit në shkallë të parë. Megjithatë vlen të theksohet se Gjykata e Apelit Shkodër ka proceduar me dy praktika të ndryshme, në disa raste ka pranuar kërkesën e Prokurorit për marrjes së provave të reja duke deklaruar fajtor të pandehurit të cilët gjatë gjykimit në shkallë të parë janë deklaruar të pafajshëm. Dhe në raste të tjera ka lënë në fuqi vendimin e pafajsisë me arsyetimin se nuk prova të reja.

V. BASHKËPUNIMI ME PROKURORITË E TJERA

Marrëdhëniet ndërmjet Prokurorive janë domosdoshmërisht të nevojshme pasi i shërbejnë më së miri zgjidhjes së problematikës së hasur në punën e përditshme, duke kërkuar zgjidhje ligjërish dhe bashkëpunimit me prokuroritë e rretheve të tjera gjyqësore në koordinimin e hetimeve dhe dhënien e informacioneve që mund të nevojiten.

Përsa i përket Prokurorive të rretheve Shkoder, Lezhe, Kukes, Puke, Tropojë kemi pasur kontakte të herëpashërshme dhe kjo i ka shërbyer punës në lidhje me kualifikimin, vendimmarrjen, për të dhënë një zgjidhje sa më të drejtë dhe ligjore për rastet.

Janë ndjekur me kujdes të veçantë mënyra e përfundimit të çështjeve të cilat janë ankimuar si nga të pandehurit ashtu edhe nga ana e prokuroreve.

Me kujdes të veçantë janë ndekur mënyra e përfundimit të çështjeve të cilat janë ankimuar si nga të pandehurit ashtu edhe nga ana Prokurorëve. Për çdo vendim të Gjykatës së Apelit, menjëherë dhe zyrtarisht nga ana jonë, i është dërguar shkurtimi i vendimit Prokurorisë përkatëse.

Nga ana e Prokurorëve janë dërguar në kohë kopje të ankimeve të bëra, duke bërë të mundur që nga ana e Prokurorëve të Apelit të informohemi në kohë lidhur me qëndrimin e tyre ndaj vendimeve të Gjykatës së Faktit. Konstatohen se gjatë vitit 2018 nuk ka pasur ankime të shumta të bëra nga Prokurorët për rritje të masës së dënimit, në krahasim me vitin 2017 ku megjithëse diferenca mes kërkesës së Prokurorit dhe vendimit të Gjykatës kanë qenë të vogël, një gjë e tillë shtonte artificialisht volumin e punës.

Gjithashtu është evidentuar shpeshherë edhe nga Gjykata e Apelit, mungesa e informacionit që kanë Prokurorët për të informuar çdo dy muaj gjykatën për zbatimin e vendimit të arrestit neni 246/6 i K.P.Penal, veprim i cili është bërë shkak për kërkesat e të dyshuarve lidhur me zëvendësimin të këtyre masave.

Në fashikujt gjyqësorë duhen të administrohen dhe provat e marra gjatë seancave të vlerësimit të masës pasi konsiderohen si të marra në gjykim, por edhe për shkak të evidentimit të gjyqtarëve që kanë dhënë këto vendime, këto fashikuj është e domosdoshme t'i bashkangjiten fashikullit të gjykimit.

Duhet bërë kujdes në paraqitjen e ankimit konform rregullave të përcaktuara në ligj pasi Gjykata e Apelit Shkodër në disa raste ka vendosur mospranimin e ankimit për shkak se nuk janë respektuar dispozitat për formën, paraqitjen, dërgimin , njoftimin dhe afatin e ankimit (neni 420, gërma “c”, të K.Pr.P).

VI. BASHKËPUNIMI ME MINISTRINË E DREJTËSISË

Një bashkëpunim për t'u vlerësuar është edhe me Ministrinë e Drejtësisë si në rastin e informimit të herë pas hershëm të ekspertëve që vihen në dispozicion të organeve të drejtësisë, në përcjelljen e letër porosive, në krijimin e kushteve të favorshme për bashkëpunim me institucionet e vuajtjes së dënimit apo paraburgimit etj.

VII. BASHKËPUNIMI ME GJYKATEN E APELIT SHKODËR

Bashkëpunimi me gjyqtaret e Gjykatës së Apelit Shkodër, ka qenë i vlefshëm. Gjyqtarët kanë qënë të gatshëm dhe të disponueshëm në çdo kohë për gjykimet në themel, kërkesa që kanë të bëjnë me vleftësimin e masave të sigurimit, për lejjimin e veprimeve të përgjimit, etj...

Gjykata ka ruajtur solemnitetin e saj si arbitër mes palëve të barabarta dhe nga ana jonë është respektuar pozicioni i saj. Për zgjidhjet që janë vlerësuar në kundërshtim me kërkesat e prokurorëve është ndjekur rregullisht rruga ligjore, pra janë ushtruar rekurse.

VIII. MARRËDHËNIET ME MEDIAN DHE PUBLIKUN

MARRËDHËNIET ME PUBLIKUN

Në lidhje me publikun është për t'u theksuar fakti se nga ana e prokurorëve por edhe e drejtuesit, është mundësuar vazhdimisht pritja me korrektësi e ankesave, shqetësimeve të qytetarëve duke u munduar t'u jepet një zgjidhje sa më e shpejtë, e drejtë dhe ligjore. Natyrisht që parashtrimi i problemeve nga ana e publikut nuk është kufizuar vetëm në një ditë të veçantë pasi stafi ynë gjatë gjithë kohës është në ushtrim të detyrës së tij.

MARRËDHËNIET ME MEDIAN

Brenda kuadrit të respektim edhe të të drejtave të qytetarëve për informim, jemi munduar të ruajmë një marrëdhënie sa më korrekte me median, ku çdo informacion, lidhur me publikimin e vendimeve të Gjykatës i kemi vene në dispozicione për faktin se vendimet nuk përbejnë sekret hetimore. Jemi munduar pa cënuar prezumimin e pafajësisë, të drejtën private si dhe në mbrojtje të të drejtave të të miturve.

Një çështje problematike në raportet me mediat, mbetet pasqyrimi i të dhënave dhe informacioneve të fazës së hetimeve paraprake, të marra nga burime të ndryshme nga prokuroria. Shpesh çënohet

parimi se çdo person është i pafajshëm derisa të shprehet gjykata me një vendim fajësie të formës së prerë.

IX. INFORMACION MBI ADMINISTRIMIN E PROKURORISË.

ÇESHTJE TE PERGJITHSHME STRUKTURA ORGANIZATIVE

Ne fund te vitin 2019, dhe fillimin e vitit 2020 organika e kësaj prokurorie, perbehet nga 7 punonjës.

Drejtues	1
Zëvendësdrejtues	1
Prokuror	2
K/Sekretare	1
Sekretare pranë Prokurorëve	1
Shofer	1

Aktualisht ushtrojnë detyrën Drejtuesi i Prokurorisë dhe një Prokuror.

Me hyrjen në fuqi të ligjit nr. 97/2016 datë 06.10.2016 “Për organizimin dhe funksionimin e Prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”, Udhëzimit nr.2 datë 19.12.2016 “Për organizimin dhe koordinimin e punës në Prokurori” të Prokurorit të Përgjithshëm dhe Udhëzimit nr. 3 datë 29.12.2016 “Për shpërndarjen e çështjeve në Prokurori” të Prokurorit të Përgjithshëm, nga drejtuesi i kësaj prokurorie, është urdhëruar ndarja e çështjes me trupa gjykues, referuar ngarkeses se barabarte te ceshtjeve veprave penale.

Tabela organike numerike e Prokurorisë, që ushtron funksionin aktualisht:

Drejtues	1
Prokuror	1
K/sekretare	1
Sekretare	1
Shofer	1
Gjithsej	5

Në perputhje me ngarkesen mendojmë se në Prokurorinë e Apelit Shkodër numri i Prokurorëve është i pamjaftueshëm për të përballuar volumin e punës të pasqyruar në këtë raport, pasi në organikë është përcaktuar që në Prokurorinë e Apelit Shkodër do të ushtrojnë funksionin e tyre 4 Prokuror.

Ushtrimi i detyrës nga stafi i mësipërm bëhet në godinën e re pranë Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Shkodër. Kushtet në të cilat ushtron funksionet i gjithë stafi i kësaj Prokurorie, specifikisht akomodimi në zyra të mira. Ky është një faktor që ndikon drejtpërdrejt në punën e përditshme.

Me gjithë ngarkesën në punën e përditshme, janë ruajtur marrëdhënie të vazhdueshme me Shkollën e Magjistraturës. Kjo e fundit ka dërguar programet e trajnimeve të cilat janë plotësuar nga prokurorët.

Këta të fundit kanë marrë pjesë në kurset e trajnimit të zgjedhura prej tyre e të organizuara në Shkollën e Magjistraturës. Gjithashtu prokurorët kanë marrë pjesë në aktivitete të tjera si sesione trajnimiti, tryeza të rrumbullakëta, konferenca etj...

Në Prokurorinë e Apelit Shkodër është bërë tashmë i mundur aksesimi në internet, një ndërmarrje që i ndihmon si prokurorët ashtu edhe stafin në azhurnimin me legjislacionin, studimin dhe mbajtjen në koherencë me praktikën gjyqësore apo marrjen e informacioneve nga institucione që i kanë bërë të dhënat e tyre të aksesueshme nëpërmjet internetit.

X. RAPORTI FINANCIAR

Në Prokurorinë e Apelit Shkodër gjatë vitit 2019 për ushtrimin e veprimtarisë ekonomike – financiare janë çelur fondet:

Buxheti total për vitin **2019** ka qënë në masën **13.889.000** lekë, ndërsa realizimi i këtij buxheti ka qënë në masën **11.805.861**, pra rreth **85%**.

Të ndarë në zëra paraqitet si më poshtë:

Në zërin **600**, fondi ka qënë **11.509.000** lekë, ndërsa realizimi ka qënë në masën **10.195.918**.

(Shënim: Një Prokuror është paguar 75% të pagës).

Në zërin **601** fondi ka qënë **1.500.000** lekë, ndërsa realizimi ka qënë në masën **1.094.706**.

Në zërin **602** ka qënë **880.000** lekë ndërsa realizimi ka qënë në masën **515.237**.

(Shënim: Shpenzimet kanë qënë me të ulëta nga planifikimi, kjo për shka të numrit më të vogël të çështjeve të përfunduara, krahasuar me 1 vit më parë).

Janë shpenzuar në total **11.805.861** lekë.

Krahasuar me vitin 2018, buxheti total ka qënë në masën 12.507.900, ndërsa realizimi ka qënë në masën 12.431.471.

Niveli i shpenzimeve të pasqyruara më sipër janë rakorduar me degën e thesarit Shkodër, çdo muaj, sipas situacionit analitik, të mbajtur sipas standartit të përgatitur nga Ministria e Financave, situacion i cili është përcjellur çdo muaj në Prokurorinë e Përgjithshme.

Sqarojmë se këtë vit fondi në zërin **600** dhe **601**, në ndryshim nga viti i kaluar ka ardhur në ulje pasi nga Prokuroria e Apelit Shkodër është larguar një Prokuror, dhe një Prokuror tjetër paguhet me 75% të pagës.

Regjistrat në Prokurorinë e Apelit Shkodër, mbahen në mënyrë të atillë që të rakordojme më regjistrat që disponon Gjykata e Apelit Shkodër. Këto regjistra janë të ndara në:

1-Regjistër për çështjet e themelit.

2-Regjistër për vleftësim dhe caktim masa sigurimi.

3-Regjistër për çështjet administrative.

Në bazë të këtyre regjistrave plotësohen çdo muaj të dhënat statistikore, të cilat përcillen në rrugë elektronike në Prokurori të Përgjithshme, një herë në muaj (për çështjet e themelit), si dhe çdo 3 muaj për të gjitha çështjet në total.

Sa i takon sigurisë së institucionit, Prokuroria e Apelit Shkodër ushtron veprimtarinë e saj në godinën e Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Shkodër, e për rrjedhojë dhe tenderi i rojeve zhvillohet nga Prokuroria e Rrethit Shkodër.

XI. TË DHËNA STATISTIKORE PËR SECILIN PROKUROR

Prokurori Brahim Dragjoshi (Drejtues)

Ushtron funksionin e Prokurorit në Prokurorinë e Apelit Shkodër që nga viti 2002, ku për një periudhë të gjatë ka qënë Drejtues i kësaj Prokurorie.

Qe muaji Korrik 2019 është emëruar Drejtues i përkohshëm pranë kësaj Prokurori.

Puna e tij ka qënë voluminoze pasi ka konsistuar në përfaqesimin e çështjeve të themelit në Gjykate, ashtu edhe në Masat e sigurimit. Është treguar i gatshëm në kryerjen e detyres, duke mos u bërë shkas për shtyerjen e gjyqeve për mungesën e tij. Gjithashtu ka nxjerrë në kohë udhërat e ekzekutimit të menjëhershme duke respektuar të drejtat dhe liritë themelore të njeriut. Marrëdhëniet me prokurorët e tjerë, stafin administrativ, ka qënë gjithmonë korrekte.

Nga ana e Prokurorit Brahim Dragjoshi, janë përfaqesuar në gjykim në Gjykatën e Apelit Shkodër këto çështje penale:

- Çështje themeli.....	203 çeshtje
- Vleftësim dhe caktim mase sigurimi.....	167 çeshtje
- Çështje të tjera.....	1189 çeshtje
Gjithsej.....	559 çeshtje

Prokurori Elvin GOKAJ

Ka ushtruar funksionin e tij në Prokurorinë e Apelit Shkodër që nga viti 2014 deri në Korrik të vitit 2019. Për vitin që po analizojmë, Prokuri Elvin Gokaj është treguar i gatshëm në kryerjen e konsultave me Prokurorët dhe në diskutimin e çështjeve problematike. Marrëdhëniet me Prokurorët e tjerë, stafin dhe drejtuesit e institucioneve të tjera ka qënë gjithmonë korrekte.

Nga Prokurori Elvin Gokaj janë përfaqesuar në gjykim në Gjykatën e Apelit Shkodër këto çështje penale:

- Çështje themeli.....	133 çeshtje
- Vleftësim dhe caktim mase sigurimi.....	54 çeshtje
- Çështje të tjera.....	92 çeshtje

- **Gjithsej..... 279 çeshtje**

Aktualisht Elvin Gokaj, nuk ushtron më funksionin e Prokurorit pasi është larguar nga detyre nga Vettingu.

Prokurori Lazer Çardaku (Prokuror Apeli)

Ka ushtruar funksionin e Prokurorit në Prokurorinë e Apelit Shkodër që nga muaji Korrik 2019. Gjatë kësaj periudhe ka konsistuar në përfaqësimin e çështjeve të themelit në Gjykatë ashtu edhe në Masat e sigurimit. Është treguar i gatshëm në kryerjen e detyrës, duke mos u bërë shkas për shtyerjen gjyqeve për mungesën e tij. Gjithashtu ka nxjerrë në kohë urdhërat e ekzekutimit të menjëhershme duke respektuar të drejtat dhe liritë themelore të njeriut. Marrëdhëniet me prokuroret e tjerë, stafin administrativ, me drejtuesin e institucionit kanë qënë gjithmonë korrekte.

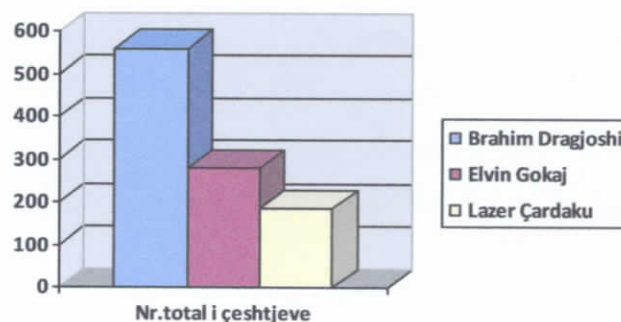
Nga ana e Prokurorit Lazer Çardaku, janë përfaqësuar në gjykim në Gjykatën e Apelit Shkodër këto çështje penale:

- Çështje themeli.....48 çeshtje
- Vleftësim dhe caktim mase sigurimi.....65 çeshtje
- Çështje të tjera.....73 çeshtje
- **Gjithsej.....186 çeshtje**

Numri i total i çështjeve të ndara sipas Prokurorëve për vitin 2019.

Tabela grafike e ndarjes së çështjeve.

Prokurori	Nr.i çështjeve
Brahim Dragjoshi	559
Elvin Gokaj	279
Lazer Çardaku	186



XII. NË VEND TË MBYLLJES

Mbajme parasysh ne pergjithesi luften ndaj veprave penale ne fushen e korrupsionit, pastrimit te parave, narkotikeve dhe specifikisht edhe veprat penale me te evidentuara ne te gjitha qarqet ku kjo prokurori shtrin funksionin si ato ne sferen ekonomike dhe kunder pasurise krimet kunder jetes etj.

Sidoqfte lufta ndaj kriminalitetit nuk kryhet vetem por me bashkepunimin dhe pjesmarrjen e gjithë hallkave dhe strukturave te shtetit si dhe te vete shtetasve. Kjo vjen si pasojë e njohjes me problematikat e një viti të kaluar, në çështjet në gjykim.

Kjo Prokurori është angazhuar vit pas viti për rritjen e rezultateve në punën e saj dhe ka treguar se përkushtimi i gjithë stafit ka qenë serioz. Treguesit e mësipërm pasqyrojnë rezultatet në rritje.

Megjithatë angazhimi vazhdon, duke ushtruar çdo pjestar i kësaj prokurorie, detyrën e tij në përputhje me Kushtetutën, ligjin, në respektim të të drejtave të njeriut. Një rol të rëndësishëm në ushtrimin e ndjekjes penale e kanë oficerët e policisë gjyqësore kryesisht ata të Drejtorisë dhe Komisariateve, ngelet një mision për t'u vazhduar që të përmbushet bashkëpunimi sa më i frytshëm me oficeret nga ana e Prokurorive te Rretheve.

Objektivat dhe prioritetet që kërkohet të arrihen nga ana jonë kanë qenë dhe vazhdojnë të mbeten gjykimi i shpejte, efektiv, në garantim të plotë të të drejtave të pjesmarrësve gjatë procedimit penal, marrëdhëniet e bashkëpunimit me institucionet e tjera; zhvillimi i një raporti të ndërsjelltë, më të ngushtë mes prokurorisë; marrëdhëniet me autoritetet e drejtësisë së shteteve të tjera (gjë që natyrisht kërkon një ndihmë nga hallka hierarkike më e lartë); përmirësimi i cilësisë së gjykimit, vendimmarrjes dhe rritjes profesionale të mëtjshme të prokurorëve dhe të stafit të saj. Duke njohur aftësitë edhe mangësitë tona, duke u përpjekur të përmirësohemi në punën tonë, në respektim të kuadrit ligjor, në bashkëpunim me institucionet e tjera ligjzbatuese, angazhohemi, për ushtrimin e funksionit tonë në mënyrë që gjykimi të jetë sa më i shpejtë dhe efektiv, duke çuar drejt zgjidhjeve të drejta të çështjeve, në respektim të të drejtave të gjithsecilit.

**DREJTUESI I PROKURORISE
BRAHIM DRAGJOSHI**



Shënim: Të dhënat statistikore janë nxjerrë nga regjistrat që disponon Prokuroria e Apelit Shkodër, dhe në bazë të evidencave që përcillen nga Sekretaria, çdo muaj pranë Prokurorisë së Përgjithshme.