



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
PROKURORIA PRANË GJYKATËS SË SHKALLËS SË PARË
V L O R Ë

RAPORT MBI ANALIZËN VJETORE
TË VEPRIMTARISË SË PROKURORISË
PRANË GJYKATËS SË SHKALLËS SË
PARË V L O R Ë



Shkurt 2019

PËRMBATJA E LËNDËS

H Y R J E	1
I. DREJTIMET DHE PËRPARËSITË NË LUFTËN KUNDËR KRIMINALITETIT PËR VITIN 2018	2
I/1. Respektimi i të drejtave të njeriut.....	2
I/2. Të miturit dhe grupet vunerabël, si të pandehur dhe viktima.....	2
I/3. Bashkëpunimi ndërinstitucional.....	3
I/4. Bashkëpunimi ndërkombëtar.....	4
I/5. Përdorimi i metodave speciale hetimore dhe hetimet proaktive.....	4
I/6. Zbatimi i Udhëzimeve të Përgjithshme të Prokurorit të Përgjithshëm.....	5
I/7. Në lidhje me zbatimin e Rezolutës së Kuvendit dhe Planit të Veprimit, si dhe për zbatimin e rekomandimeve të Këshillit të Ministrave.....	5
I/8. Çështjet penale që lidhen me procesin e verifikimit të Integritetit të Personave që.....	7
Zgjidhen, Emërohen, ose Ushtrojnë Funksione Publike.....	7
I/9. Temat dhe numri i trajnimeve të prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore.....	8
apo të përbashkëta me Policinë e Shtetit.....	8
II. ANALIZA E TREGUESVE TË KRIMINALITETIT DHE PUNËS SË PROKURORISË PËR VITIN 2018	8
II/1. Volumi i punës në hetim.....	8
II/2 Çështjet e përfaqësuara në gjykatë.....	10
II/3. Treguesit kryesor të punës së prokurorisë.....	
II/3.1 Të dhënat për vendimet e mosfillimit të procedimit penal.....	11
II/3.2 Të dhënat në lidhje me procedimet penale të pushuara.....	12
II/3.3 Çështjet penale të pezulluara gjatë vitit 2018.....	13
II/3.4 Çështjet penale të transferuara gjatë vitit 2018.....	14
II/3.5 Çështjet penale të dërguara për gjykim.....	14
II/4. Të dhënat në lidhje me njoftimet për veprat penale.....	15
II/5 Të dhënat në lidhje me masat e sigurimit personal e pasuror.....	16
II/5.1. Treguesit e masave të sigurimit personal.....	16
II/5.2 Treguesit e masave të sigurimit pasuror.....	17
II/6 Treguesit e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë.....	18
II/7. Kriminaliteti sipas shtrirjes territoriale të njësive administrative në kompetencë të prokurorisë.....	19
II/8. Kriminaliteti sipas peshës/përhapjes së veprave penale dhe tendencave të tyre.....	19
II/9. Kriminaliteti sipas strukturës së Kodit Penal.....	20
III. TREGUESIT STATISTIKORË 2 VJEÇARË TË VEPRAVE PENALE SIPAS STRUKTURËS SË KODIT PENAL	21
IV. ANALIZA E TREGUESVE TE EFEKTIVITETIT TE PROKURORISE	22
IV/1 Treguesit e efektivitetit në gjykimin dhe denimin e pandehurve.....	22
IV/2. Të dhënat për gjykimet e posaçme.....	23
IV/3. Të dhëna mbi llojet dhe masat e dënimeve.....	24
IV/4 Te dhënat sociale dhe demografike për të pandehurit.....	24
IV/5. Të dhënat për të pandehurit e mitur.....	25

<i>IV/6. Të dhënat për pasojat e veprave penale.....</i>	26
V. MARRËDHËNIET JURIDIKSIONALE ME AUTORITETIT E HUAJA.....	26
<i>V/1. Ekstradime</i>	26
<i>V/2 Leterporositë.....</i>	26
<i>V/3 Njohjet e vendimeve penale.....</i>	26
<i>V/4 Transferime te procedimeve penale.....</i>	27
<i>V/5 Transferimet e personave te dënuar</i>	27
<i>V/6 Shpalljet ne kërkim ndërkombëtar</i>	27
VI. NGARKESA E PUNËS PËR ÇDO PROKUROR DHE OFICER TË POLICISË GJYQËSORE ..	27
VII. INFORMACION MBI ADMINISTRIMIN E PROKURORISË	31
<i>VII/1. Marrëdhëniet me zyrën e financës.....</i>	31
<i>VII/2. Marrëdhëniet me median dhe publikun.....</i>	31
<i>VII/3. Rregullsia e mbajtjes së regjistrave dhe raporteve.....</i>	32
<i>VII/4. Mbi zbatimin e sistemit CAMS.....</i>	32
<i>VII/5. Kapacitetet infrastrukturore dhe siguria.....</i>	32
<i>VII/6. Respektimi i disiplinës në punë dhe etikës.....</i>	32
VIII. DREJTIMET DHE PËRPARËSITË NË LUFTËN KUNDËR.....	33
KRIMINALITETIT PËR VITIN 2019.....	33

H Y R J E

Ky raport pasqyron në mënyrë të përmbledhur rezultatet e veprimtarisë së Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, gjatë vitit 2018, i cili është hartuar sipas kriterëve të përcaktuara në urdhërin nr. 26, datë 12/02/2019 të Prokurorit të Përgjithshëm “Për përmbajtjen e Raportit Vjetor të Drejtuesit të Prokurorisë, për vitin 2018”.

Në të dhënat e pasqyruara në raportin vjetor është përqendruar në analizën e treguesve kryesore sasiorë të punës, treguesit cilësorë, referuar edhe qëndrimeve të gjykatës, treguesit për secilin prokuror, problematikën gjatë ushtrimit të funksioneve të prokurorit në hetimet paraprake dhe në gjykim, me synimin për të evidentuar mangësitë dhe arritjet me qëllim përmirësimin e treguesve të punës për vitin që vijon.

Prokuroria Pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, sipas organikës së miratuar nga Prokuroria e Përgjithshme dhe dërguar me shkresën nr. 414/21 Prot datë 02.02.2018, për ushtrimin e veprimtarisë së saj, ka patur për vitin 2018 një organikë prej 44 punonjësish nga të cilët: 1 drejtues, 1 zv/drejtues, 18 prokurorë, 9 oficerë të policisë gjyqësore, 1 kancelar, 1 k/sekretare, 1 Kryetare Degës se Buxhetit, 1 shofer, 1 fues, 1 Specialist I.T, 7 sekretare pranë prokuroreve, 1 punonjës shërbimi dhe 1 punonjës pastrimi.

Sipas organizimit të brendshëm, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, kanë funksionuar rregullisht 4 (katër) seksione:

1. Seksioni Kundër Krimit Ekonomik dhe Korrupsionit, dhe Krimit Kibernetik me 3 prokurorë (1 zv/drejtues dhe 2 Prokurorë).
2. Seksioni i Veprave te Tjera Penale me 10 Prokurorë (një drejtues seksioni dhe 9 Prokurorë).
3. Seksioni i të Miturve dhe Ekzekutimit të Vendimeve Penale, me 3 prokurorë (1 Drejtues seksioni dhe 2 Prokurorë).
4. Seksioni i Posaçëm, i krijuar sipas marrëveshjes se bashkëpunimit te Prokurorit te Përgjithshëm dhe Ministrit te Brendshëm, ne te cilën janë atashuar 3 prokurore, nga te cilet njeri Drejtues .

Rezulton se gjate vitit ka patur lëvizje (transferime, leje etj.) te prokuroreve dhe oficerëve OPGJ, e konkretisht për gjatë këtij viti nuk kanë ushtruar funksionin 5 prokurorë. Ky fakt ka sjellë rritjen e numrit të ngarkesës për prokurorët e tjerë, duke ndikuar edhe në shpejtësinë e hetimeve, të dhëna këto që do të trajtohen në këtë raport në mënyrë të detajuar.

I. DREJTIMET DHE PËRPARËSITË NË LUFTËN KUNDËR KRIMINALITETIT PËR VITIN 2018

Prokuroria e ushtron veprimtarinë e saj në përputhje me Kushtetutën, me Kodin Penal, me Kodin e Procedurës Penale, si dhe gjithë kuadrin ligjor që rregullon mënyrën e organizimit të këtij institucioni, mënyrën e ushtrimit të ndjekjes penale nga prokurori, ngritjen akuzës, kryerjen e hetimeve, në respektim të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut si dhe në bashkëpunim me faktorë të tjerë shoqëror ndërinstitucional.

I/1. Respektimi i të drejtave të njeriut.

Mbrojta e të drejtave të njeriut është konsideruar si një prioritet i punës së prokurorisë për vitin 2018 dhe veçanërisht, në lidhje me respektimin e të drejtave të të miturit në procesin penal dhe grupet vunerabël. Nga ana e prokurorëve i është kushtuar kujdes rasteve të ndalimit apo arrestimit, duke vlerësuar kriteret përkatëse ligjore me qëllim që të mos privohet liria në mënyrë arbitrare. Për gjatë vitit 2018, rezulton se nga prokurorët është urdhëruar lirimi i menjëhershëm për 3 (tre) raste, me arsyetimin se nuk janë respektuar kërkesat dhe kriteret ligjore për arrestimin e apo ndalimin e personave. Ndërsa nga ana e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Vlorë, rezulton se vetëm në 11 (njëmbëdhjetë) raste është konsideruar arrestimi apo ndalimi i paligjshëm.

I/2. Të miturit dhe grupet vunerabël, si të pandehur dhe viktima.

Në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, funksionon Seksioni për të Miturit, Ekzekutimet e Vendimeve Penale dhe Marrëdhëniet Juridiksionale me Jashtë, i cili përbëhet nga 3 (tre) prokurorë dhe 1 (një) oficer i policisë gjyqësore. Në lidhje me të miturit dhe grupet vunerabël, si të pandehur dhe viktima, rezulton se në çdo rast i është siguruar të miturit në procesin penal mbrojtja e tij me avokat dhe padyshim prania e një psikologu për mbrojtjen e të drejtave të tij. Është treguar kujdes në njoftimin e menjëhershëm të personave kujdestar të të miturit, qoftë prindi apo tjetër person, në fshehtësinë e informacionit dhe ndalimin e publikimit për të miturit e abuzuar, apo palë në proces, veçanërisht për çështje që kanë ndjeshmëri në opinionin publik. Në rastet e të miturve në cilësinë e të pandehurve janë aplikuar masa sigurimi të përshtatshme duke treguar kujdes, në mënyrë që të mos ndërpritet procesi edukativ dhe ri-integrimin e tyre në shoqëri, si dhe në lidhje me masat e dënimit, janë shtuar rastet e dënimeve alternative apo janë vlerësuar me kujdes çdo material që në fazën e referimit të tij. Rezulton se përgjithësisht është ndjekur një politikë penale më e butë ndaj të miturve, grave dhe personave me aftësi të kufizuara, ku vetëm në raste të veçanta është kërkuar masa e sigurimit “Arrest në burg” ndaj të miturve që janë proceduar penalisht. Gjithashtu, rezulton se ndaj të miturve autor të veprave penale përgjithësisht janë kërkuar dënime alternative.

Në lidhje me problematikat e këtij seksioni, konstatohet një numër i madh i çështjeve, pasi nga Gjykatat e Rretheve Gjyqësore Berat, Fier dhe Lushnjë shpallet mos kompetenca dhe dërgohet aktet proceduriale në të gjitha rastet kur i pandehuri apo viktima është i mitur. Në këto kushte rezulton se është rritur numri i çështjeve, si dhe krijohen vështirësi në lidhje me garantimin e të drejtave të subjekteve, për faktin se viktimat vijnë nga rrethe të largëta dhe të shoqëruar me prindërit, ku në shumë raste ndodhen edhe para vështirësisë financiare për të paguar udhëtimin. Gjithashtu, problematikë tjetër e konstatuar është mungesa e një zyrë përkatëse për pyetjen e kësaj kategorie personash, si dhe mungesa e një psikologu të atashuar në Prokurorinë Pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë.

I/3. Bashkëpunimi ndërinstytucional.

Gjatë vitit 2018 është synuar rritja e bashkëpunimit sidomos me strukturat e policisë së shtetit, si një nga partneret kryesorë për përmirësimin e punës dhe arritjen e suksesit në hetimin e çështjeve penale si dhe evidentimin e situatave problematike. Ky bashkëpunim ndërinstytucional ka qënë produktiv dhe mbështetës për policinë por edhe për delegimet e veprimeve hetimore dhe kryerja e detyrave nga ana e tyre. Ka qënë një bashkëpunim i fokusuar jo vetëm në nivel drejtimi por një bashkëpunim edhe në nivelin bazë. Ka pasur komunikim të vazhdueshëm përsa i përket ngjarjeve të rënda dhe me ndikim në opinion publik sikurse dhe nga ana e prokurorisë në çdo rast nuk ka munguar prezenca e prokurorit në vëndngjarje. Synohet në këtë drejtim rritja e bashkëpunimit, përmirësimi i punës së oficerëve të policisë gjyqësore, rritja e komunikimit mes tyre dhe prokurorit në kryerjen e detyrave të përcaktuara në urdhërin e delegimit apo për kryerje veprimesh hetimore, moszvarritja e pajustificuar e hetimit me qëllim rritjen e cilësisë së hetimit për të qënë më të suksesshëm në parandalimin dhe goditjen, sidomos të veprave penale më të përhapura në këtë rreth.

Bashkëpunim specifik dhe me rëndësi të veçantë është ai që i përket institucionit të ekzekutimit të vendimeve penale, konkretisht me IEVP Vlorë dhe Shërbimin e Provës, ku në rastin e këtij të fundit ka vend për përmirësim.

Referuar të dhënave statistikore, padiskutim që Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, ka përkrahur kërkesat dhe qëndrimet e organit të akuzës, e dhënë kjo që tregon se kërkesat dhe qëndrimet e prokurorëve kanë qënë në përputhje me ligjin. Ky fakt konstatohet si në vendimet në lidhje me masat sigurimit dhe masat e dënimit ashtu edhe në përkrahjen ligjore, proceduriale për pjesën e hetimit me metoda speciale (përgjimet). Ajo që mbetet të rishikohet në këtë bashkëpunim janë kryesisht qëndrimet e ndryshme të mbajtura për një kategori të caktuar veprash penale apo masash sigurimi.

Në vijim të këtij bashkëpunimi, ka qënë mjaft produktiv, i shpejtë dhe korrekt komunikimi zyrtar në lidhje me shkresat, kthimet e përgjigjeve, vënia në dispozicion e dokumentacionit të kërkuar. Në këtë drejtim nga ana e administratës së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Vlorë, ka pasur një bashkëpunim maksimal, profesional, duke mbështetur organin e akuzës dhe punën e tij.

Me Prokurorinë pranë Gjykatës së Apelit Vlorë ruhen marrëdhënie shumë të mira dhe institucionale. Kjo prokurori na ka mbështetur në të gjitha kërkesat tona të ligjshme dhe

ka orientuar qëndrimin tonë për çështje konkrete, si dhe komunikimi me prokurorët e apelit ka qenë i shpeshtë dhe rezultativ.

Një bashkëpunim i veçantë dhe produktiv ka qenë për vitin 2018, bashkëpunimi me Prokurorinë e Përgjithshme, në krijimin dhe vënien në dispozicion të ekspertëve të pavaruar në fusha të caktuara, i cili ka dhënë zgjidhje problemeve me ekspertët dhe shpejtësinë e hetimit, në fushën e marrëdhënieve juridiksionale, etj.

Po ashtu, një vëmendje e veçantë i është kushtuar bashkëpunimit me Drejtorinë e Përgjithshme të Policisë së Shtetit, DPPP Tiranë, Shërbimin Informativ Shtetëror, Drejtorinë Rajonale Tatimore Vlorë, Degën e Doganës Vlorë, me qëllim rritjen e rasteve të hetimit të veprave penale në fushën e krimit ekonomik dhe përmirësimit të materialeve të para hetimore. Pavarësisht bashkëpunimit institucional, në disa raste të hetimeve proaktive, nuk është bërë e mundur ekzekutimi i vendimeve gjyqësore përmes së cilave është lejuar përgjimi në vende private, përmes vendosjes së pajisjeve përkatëse, si dhe të realizimit të vëzhgimeve, kjo për shkak të mungesës së një strukture të mirëfillte në Drejtorinë Vendore të Policisë Vlorë.

1/4. Bashkëpunimi ndërkombëtar.

Në fushën e marrëdhënieve juridiksionale me jashtë, letërporosi, njohje vendimi të huaj, ekzekutim i letërporosive, ekstradime etj., ka pasur bashkëpunimi gjyqësor ndërkombëtar duke ndikuar ndjeshëm në çështjet që lidhen me trafiqet e paligjshme, dhe konkretisht me autoritetet gjyqësore italiane, greke, etj. Rezulton se të gjitha kërkesat për bashkëpunim ndërkombëtar janë përcjellë përmes Ministrisë së Drejtësisë dhe nuk evidentohet ndonjë rast kur kërkesa është drejtuar drejtpërdrejtë pranë organit gjyqësor kompetent të shtetit që i drejtohet kjo kërkesë e posaçërisht Republikës së Italisë, me të cilën shteti shqiptar ka nënshkruar edhe marrëveshjen përkatëse. Konstatohet një korrektesë maksimale në raport me autoritetet gjyqësore të huaja në përmbushjen e detyrimeve ligjore, në një kohë kur pritet që edhe autoritet e huaja gjyqësore të na përgjigjen me të njëjtën shkallë korrektesie.

1/5. Përdorimi i metodave speciale hetimore dhe hetimet proaktive.

Në lidhje me hetimet proaktive, rezulton se ka një rritje të këtyre hetimeve, por rezulton se të dhënat e para të siguruara nga shërbimet e policisë gjyqësore janë në një cilësi të dobët, ku materialet referohet sipas nenit 293 të K.Pr.Penale, duke pasqyruar vetëm referimin, por të pashoqëruar me të dhëna apo indicje konkrete. Rezulton se për gjatë vitit 2018, janë kryer hetime proaktive në kuadër të 28 (njëzet e tete) procedimeve penale për vepra të ndryshme penale. Rezulton se 13 (trembëdhjetë) procedime penale janë regjistruar për veprën penale të parashikuar nga neni 283 i Kodit Penal, 4 (katër) procedime penale janë regjistruar për veprën penale të parashikuar nga neni 284 i Kodit Penal, 4 (katër) procedime penale janë regjistruar për veprën penale të parashikuar nga neni 259 i Kodit Penal, 3 (tre) procedime penale janë regjistruar për veprën penale të parashikuar nga neni 114 i Kodit Penal, 1 (një) procedim penal është regjistruar për veprën penale të parashikuar nga neni 283/a të Kodit Penal, 1 (një) procedim penal është regjistruar për veprën penale të

parashikuar nga neni 244 i Kodit Penal, 1 (një) procedim penal është regjistruar për veprën penale të parashikuar nga neni 245/1 i Kodit Penal, 1 (një) procedim penal është regjistruar për veprat penale të parashikuara nga nenet 186 e 189 të Kodit Penal. Në disa prej hetimeve të këtyre procedimeve penale, rezulton se nuk është bërë e mundur zbatimi i vendimit gjyqësor, i cili ka lejuar përgjimin në vende private, pra nuk është bërë e mundur vendosja e pajisjeve përkatëse regjistruese në ambientet private, për shkak të mungesës së strukturave përkatëse në Drejtorinë Vendore të Policisë Vlorë. Gjithashtu, rezulton se vëzhgimi dhe filmimi në ambiente publike i autorizuar nga prokurori në shumë raste nuk ka qenë i suksesshëm, për shkak të mungesës së strukturave përkatëse në Drejtorinë Vendore të Policisë Vlorë, burimeve njerëzore dhe mungese në pajisje të nevojshme. Në lidhje me veprat e mësipërme, rezulton se prokurorët përgjithësisht kanë kërkuar dënime të ashpra, si dhe kanë kërkuar caktimin e masës së sigurimit “Arrest në burg”, ndaj personave të proceduar për kryerjen e këtyre veprave penale.

I/6. Zbatimi i Udhëzimeve të Përgjithshme të Prokurorit të Përgjithshëm.

Nga ana e Drejtuesit të Prokurorisë janë njohur oficerët e policisë gjyqësore, prokurorët dhe personeli i prokurorisë me të gjitha Udhëzimet e Përgjithshme të Prokurorit të Përgjithshëm. Pas njohjes me Udhëzimet përkatëse, Drejtuesi i Prokurorisë në zbatim të nenit 42 gërma “d” dhe 55 të ligjit nr. 97/2016 “Për organizmin dhe funksionimin e prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”, ka thirrur mbledhjen e prokurorëve dhe janë diskutuar udhëzimet përkatëse. Nga ana e Drejtuesit të Prokurorisë nuk është çmuar nxjerrja e udhëzimeve të përgjithshme për zbatimin e Udhëzimeve të Përgjithshme të Prokurorit të Përgjithshëm. Pavarësisht këtij fakti, Drejtuesi i Prokurorisë u ka lënë detyrë Drejtuesve të Seksioneve që të ndjekin me përpikmëri zbatimin e Udhëzimit të mësipërm dhe në rast se konstatohen problematika në lidhje me zbatimin e tij, të identifikohen ato me qëllim analizimin e situatës dhe mundësinë e nxjerrjes së udhëzimeve përkatëse. Përsa i përket Udhëzimit të Përgjithshëm nr. 04, datë 26/10/2018 “Për Përgjimet”, çmojmë se është e nevojshme ekzistenca e një zyre, e cila duhet që të shërbejë vetëm për depozitimin e materialeve të përgjimit dhe vënien në dispozicion të këtyre materialeve personave përkatës që ligji ua jep këtë të drejtë.

I/7. Në lidhje me zbatimin e Rezolutës së Kuvendit dhe Planit të Veprimit, si dhe për zbatimin e rekomandimeve të Këshillit të Ministrave.

Në lidhje me angazhimet, arritjet dhe problematikat në zbatimin e Rekomandimeve Prioritare të Këshillit të Ministrave në luftën kundër kriminalitetit për vitin 2018, si dhe në zbatim të kërkesave të Rezolutës së Kuvendit të Shqipërisë, rezulton se me aktet e mësipërme janë njohur të gjithë prokurorët në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë dhe oficerët e policisë gjyqësore, si dhe është kërkuar prej tyre dhe drejtuesve të seksioneve që të ndjekin me përpikmëri zbatimin e rekomandimeve dhe kërkesat përkatëse të parashtruara në aktet e mësipërme.

Me qëllim rritjen e cilësisë së hetimeve për veprat penale të pastrimit të produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale, për veprat penale të prodhimit dhe shitjes së

narkotikëve, kultivimit të bimëve narkotike dhe krimit ekonomik e financiar, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, për gjatë vitit 2018 kanë funksionuar dy seksione. Konkretisht seksioni kundër krimit ekonomik-financiar dhe krimit kibernetik dhe seksioni i posaçëm, ku ky i fundit ka ndjekur përgjithësisht hetimet për veprat penale të pastrimit të produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale dhe për veprat penale të prodhimit dhe shitjes së narkotikëve, kultivimit të bimëve narkotike. Në dy seksionet e mësipërme janë angazhuar përkatësisht nga tre prokurorë, ku në përzgjedhjen e tyre i është kushtuar rëndësi eksperiencës së tyre në punë, si dhe kualifikimeve dhe trajnimeve përkatëse të ndjekura nga prokurorët.

Nga diskutimi me prokurorët përsa i përket hetimit të veprës penale të parashikuar nga neni 287 i Kodit Penal, konstatohet si problematikë në fazën e hetimit cilësia e dobët e materialeve hetimore të referuara nga shërbimet e policisë gjyqësore. Gjithashtu, problematikë në fazën e hetimit konstatohet numri i ulët i oficerëve të policisë gjyqësore në Drejtorinë Vendore të Policisë Vlorë, ku për hetimin e këtyre veprave është angazhuar vetëm një oficer policie gjyqësore. Bazuar në numrin e çështjeve të regjistruara për këtë vepër penale, çmujmë se është e nevojshme angazhimi/shtimi i numrit të oficerëve të policisë gjyqësore në Drejtorinë Vendore të Policisë Vlorë, si dhe rritja e cilësisë së materialeve të para hetimore.

Në hetimet paraprake konstatohet si pengese pamundësia për të lidhur pasurinë e identifikuar me veprimtarinë apo veprën penale të kryer nga personi posedues i pasurisë. Në shumë raste materialet hetimore referohen vetëm mbi bazën e identifikimit të pasurisë, por pa specifikuar veprën penale mëmë apo veprimtarinë kriminale nga të cilat mund të jenë realizuar këto të ardhura. Në mungesë të këtyre të dhënave është bërë e pamundur edhe paraqitja e kërkesës për caktimin e masës së sekuestros preventive në momentin e regjistrimit të procedimit penal.

Pengesë tjetër e konstatuar në hetimet paraprake ka të bëjë me faktin se personat posedues të pasurisë së identifikuar referohen për të dhëna kriminale të kryera në shtete të huaja. Kjo ka shkaktuar vonesa në hetimin e këtyre veprave penale, për faktin se të dhënat janë administruar përmes letërporosisë dhe në shumë raste është konstatuar se personat e referuar kanë marrë vendime pafajësie të formës së prerë në shtetet e huaja. Ndërsa në raste të tjera është konstatuar se pavarësisht përfshirjes së personit në veprimtari kriminale, pasuria e identifikuar ka rezultuar se mbulohet me burime të ligjshme sipas ekspertimit kontabël.

Po ashtu, pengesë tjetër e konstatuar në hetimet paraprake ka të bëjë me pamundësinë për të evidentuar lidhjen ndërmjet pasurisë së identifikuar dhe veprës bazë apo veprimtarisë kriminale të kryer nga personi posedues i pasurisë. Kjo për shkak se pasuria është regjistruar apo identifikuar shumë vite më vonë se sa kryerja e veprës penale apo përfshirjes në veprimtari kriminale të personit posedues të pasurisë. Vështirësi në këtë drejtim vjen edhe për shkak të informalitetit të ekonomisë shqiptare, si dhe për shkak se shumë persona apo familjarë të tyre deklarojnë se një pjesë të pasurisë e kanë përfutur si pasojë e emigrimit dhe kryerjes së punëve të ndryshme por të paregjistruar në shtetet e huaja.

Të gjitha problematikat e mësipërme kanë ndikuar në mënyrën e përfundimit të hetimeve, e për këto arsye numri i rasteve që dërgohen në gjykatë është i ulët. Ndërsa në lidhje me problematikat e konstatuara gjatë fazës së gjykimit rezulton se problematika kryesore ka të bëjë me interpretimin juridik të elementëve të veprës penale të parashikuar nga

neni 287 i Kodit Penal. Nga gjykata kërkohet që të identifikohet vepra mëmë apo veprimtaria kriminale, të provohet se pasuria konkrete e identifikuar është krijuar si pasojë e kryerjes së veprës penale apo përfshirjes në veprimtari kriminale, si dhe të provohet kryerja e një nga veprimeve të anës objektive të kësaj vepre penale me pasurinë e përftuar nga kryerja e veprës penale apo veprimtarisë kriminale.

Në lidhje me zbatimin e kuadrit të ri ligjor lidhur me drejtësinë për të miturit, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, funksionin Seksioni për të Miturit, Ekzekutimeve të Vendimeve Penale dhe Marrëdhënieve Juridiksionale me Jashtë, i cili përbëhet nga 3 (tre) prokuror dhe 1 (një) oficer i policisë gjyqësore. Rezulton se përgjithësisht është ndjekur një politikë penale më e butë ndaj të miturve, grave dhe personave me aftësi të kufizuara, ku vetëm në raste të veçanta është kërkuar masa e sigurimit “Arrest në burg” ndaj të miturve që janë proceduar penalisht. Gjithashtu, rezulton se ndaj të miturve autor të veprave penale përgjithësisht janë kërkuar dënime alternative.

Në lidhje me hetimet proaktive, rezulton se ka një rritje të këtyre hetimeve, por rezulton se të dhënat e para të siguruara nga shërbimet e policisë gjyqësore nuk janë në nivelin e kërkuar, ku materialet referohen sipas nenit 293 të K.Pr.Penale, duke pasqyruar vetëm referimin, por të pashoqëruar me të dhëna apo indicje konkrete. Rezulton se për gjatë vitit 2018, janë kryer hetime proaktive në kuadër të 28 (njëzet e tetë) procedime penale për vepra të ndryshme penale.

Gjatë vitit 2018 rezulton se janë referuar 36 (tridhjetë e gjashtë) materiale për veprën penale të parashikuar nga neni 287 i Kodit Penal. Në lidhje me këto materiale referuese, për 6 (gjashtë) raste është vendosur mosfillimi i procedimit penal, ndërsa për restatë e tjera është urdhëruar regjistrimi i procedimit penal për veprën penale të parashikuar nga neni 287 i Kodit Penal.

Rezulton se për gjatë vitit 2018 janë marrë në cilësinë e të pandehurve 2 (dy) persona juridik, e respektivisht njëri për veprën penale të parashikuar nga neni 180 i Kodit Penal dhe tjetri për veprën penale të parashikuar nga neni 170/a i Kodit Penal.

Gjatë vitit 2018 rezulton se janë referuar materiale hetimore dhe janë paraqitur kallëzime penale nga shtetas apo institucione në total 3675 materiale. Nga këto materiale rezulton se 3067 prej tyre janë hetuar nga shërbimet e policisë gjyqësore në Policinë e Shtetit, ndërsa 608 materiale e tjera janë hetuar nga shërbimet e policisë gjyqësore në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë.

I/8. Çështjet penale që lidhen me procesin e verifikimit të Integritetit të Personave që Zgjidhen, Emërohen, ose Ushtrijnë Funksione Publike.

Rezulton se për gjatë vitit 2018 janë dërguar nga Prokuroria e Përgjithshme, 3 (tre) materiale në lidhje me zbatimin e ligjit nr. 138/2015. Në lidhje me këto tri materiale rezulton se është urdhëruar regjistrimi i procedimit penal, ku për një procedim penal është shpallur moskompetenca tokësore duke kaluar aktet në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Gjirokastrë, në një rast është paraqitur kërkesë për pushimin e çështjes dhe në rastin tjetër është paraqitur kërkesë për dërgimin e çështjes në gjyq.

I/9. Temat dhe numri i trajnimeve të prokurorëve dhe oficerëve të policisë gjyqësore apo të përbashkëta me Policinë e Shtetit.

Në lidhje me trajnimet e kryera nga prokurorët rezulton se trajnimet janë kryer nga Shkolla e Magjistraturës dhe nga komunikimi me prokurorët rezulton se të dhënat për këto trajnime ndodhen në dosjet personale të tyre, të dhëna këto që dërgohen nga Shkolla e Magjistraturës. Rezulton se prokurorët kanë përmbushur detyrimin ligjor për të ndjekur trajnimet përkatëse në temat që ata kanë përzgjedhur.

Me qëllim zbatimin me korrektesë të dispozitave procedurale penale, pas ndryshimeve të bëra përmes ligjit 35/2017, janë organizuar takime me të gjithë oficerët e policisë gjyqësore në Drejtorinë Vendore të Policisë Vlorë. Këto takime janë zhvilluar me pjesëmarrjen e disa prokurorëve, të cilët kanë prezantuar ndryshimet përkatëse të dispozitave procedurale penale, problematikat e hasura gjatë punës së oficerëve të policisë gjyqësore, si dhe kanë orientuar zbatimin e detyrimeve procedurale ndaj viktimave të veprës penale, të pandehurve të mitur, viktimave të mitur dhe ndaj dëshmitarëve të mitur.

Me qëllim rritjen e efektivitetit të ushtrimit të ndjekjes penale dhe rritjen e numrit të hetimeve për veprën penale të pastrimit të produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale, si dhe rritjen e numrit të aseteve të sekuestruara/konfiskuara, çmobjmë se është e nevojshme zhvillimi i disa trajnimeve më prokurorët pranë gjykatave të shkallës së parë në lidhje me zbatimin e ligjit nr. 10192, datë 03/12/2009 “Për parandalimin dhe goditjen e krimit të organizuar, trafikimit, korrupsionit dhe krimeve të tjera nëpërmjet masave parandaluese kundër pasurisë”, të ndryshuar, për faktin se ky ligj në momentin e krijimit të gjykatës kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar, do të zbatohet edhe nga prokurorët e shkallës së parë me juridiksion të përgjithshëm.

II. ANALIZA E TREGUESVE TË KRIMINALITETIT DHE PUNËS SË PROKURORISË PËR VITIN 2018

II/1. Volumi i punës në hetim.

Numri i procedimeve të mbartura nga viti 2018 për vitin 2019 është 890 (tetëqind e nëntëdhjetë) procedime penale. Rezulton se gjatë vitit 2018, janë regjistruar gjithësej 2445 procedime penale të reja. Po ashtu, gjatë vitit 2018 janë rifilluar gjithësej 16 procedime penale. Në total, për gjatë vitit 2018 janë përfunduar gjithësej 2179 procedime penale, ku përfshihen edhe procedimet e mbartura.

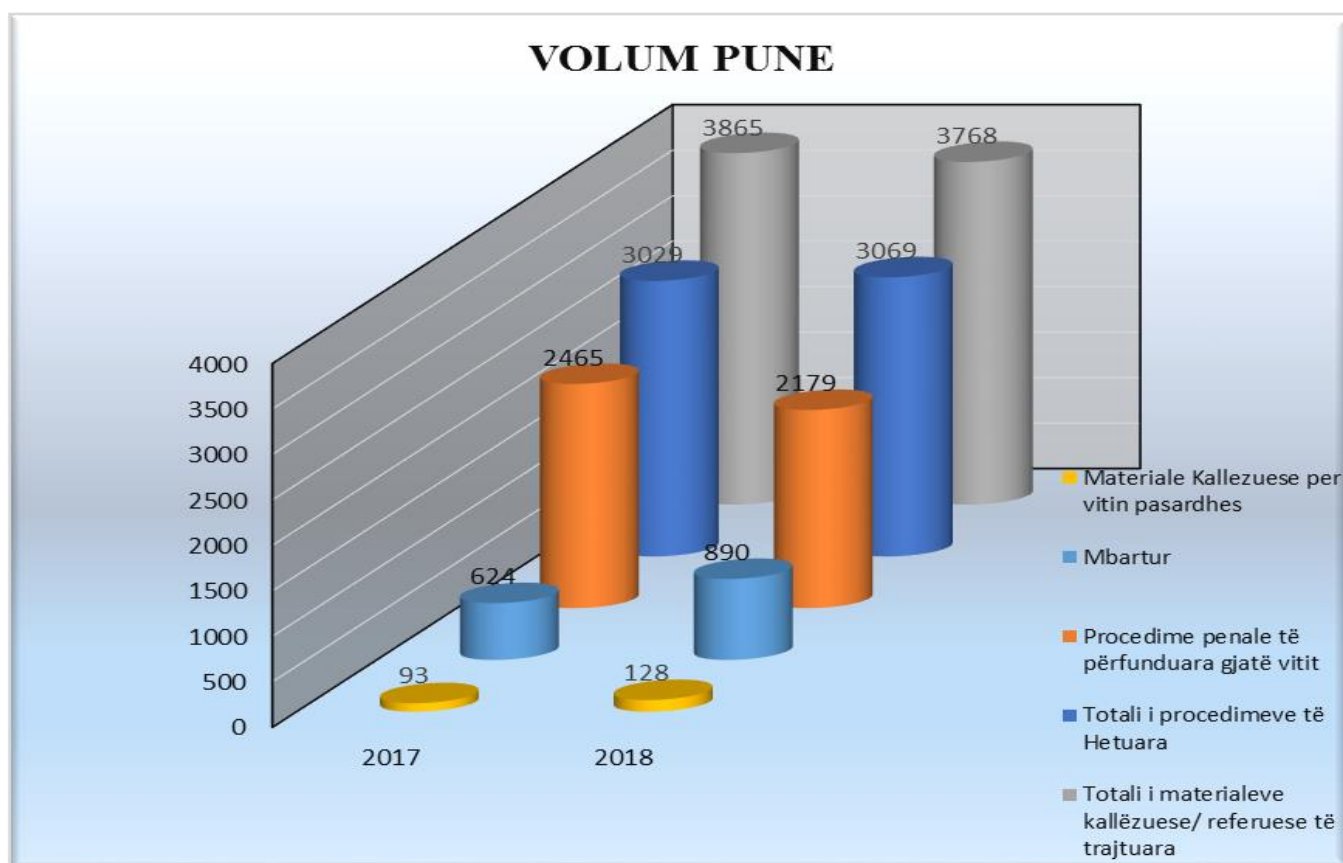
Gjatë vitit 2018, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë janë regjistruar gjithësej 3675 kallëzime dhe referime për vepra të ndryshme penale. Prej tyre janë regjistruar gjithësej 2445 procedime penale dhe është vendosur mosfillimi për 1195 kallëzime penale. Janë mbartur nga viti 2017 gjithësej 624 procedime penale si dhe 93 materiale në verifikim, pra për vitin 2018 janë trajtuar gjithësej 3768 materiale të reja dhe të mbartura. Krahasuar me vitin 2017, në 2018 janë regjistruar 70 materiale referuese (kallëzime) me pak.

Referuar treguesve statistikorë për vitin 2018 rezulton se në krahasim me vitin 2017 pothuajse është në të njëjtat shifra. Rezulton se për vitin 2019, janë mbartur gjithësej 890 (tetëqind e nëntëdhjetë) procedime penale dhe 128 (njëqind e njëzet) materiale/kallëzime në verifikim.

Krahasuar këta tregues me vite paraqiten sipas tabelës së mëposhtme :

Viti	Totali i materialeve kallëzuese/referuese të trajtuara	Totali i procedimeve të hetuara	Procedime penale dhe mosfillime të përfunduara gjatë vitit	Procedime penale të mbartura për vitin pasardhës	Materiale kalëzuese te mbartura ne vitin pasardhës
2018	$3675^1 + 93^2$ = 3768	$2445^3 + 624^4$ = 3069	$2179^5 + 1195$ = 3374	890	128
2017	$3745 + 120$ = 3865	$2437 + 592$ = 3029	$2465 + 1260$ = 3725	624	93

Në mënyrë grafike treguesit e mësipërm, paraqiten si më poshtë:



¹ Materiale referimi të rregjistruara për vitin 2018

² Materiale referimi te mbartura nga 2017

³ Proçedime penale të rregjistruara për vitin 2018

⁴ Proçedime penale të mbartura prej vitit 2017

⁵ Proçedime penale të perfunduara për vitin 2018

II/2 Çështjet e përfaqësuara në gjykatë.

Gjatë vitit 2018 janë dërguar për gjykim 659 procedime penale me 807 të pandehur. Nga këto procedime penale rezulton se ka përfunduar gjykimi për 597 procedime penale me 738 të pandehur, ku për 30 procedime penale me 39 të pandehur është dhënë vendim pafajësie. Në raport me procedimet e përfunduara për vitin 2018, rezulton se mbi 30% e këtyre procedimeve penale kanë përfunduar me kërkesa për dërgimin e çështjes në gjyq. Po ti referohemi të dhënave statistikore, rezulton se në krahasim me vitin 2017, ka pasur ulje prej me 62 procedime penale me pak të dërguara për gjykim.

Rezultoni se për vitin 2018, ashtu si edhe në vitin 2017, numrin më të madh të çështjeve të dërguara për gjykim e zënë ato të regjistruara për veprën penale të “Drejtimit automatizuar në mënyrë të pa rregullt” parashikuar nga neni 291 i Kodit Penal, ndjekur nga vepra penale “Vjedhjes”, parashikuar nga 134 i Kodit Penal, vepra penale “Ndërtimi i paligjshëm”, parashikuara nga neni 199/a i Kodit Penal, “Dhune në familje” parashikuar nga neni 130/a i Kodit Penal, vepra penale “Prodhimi dhe shitja e narkotikëve, parashikuar nga neni 283 i Kodit Penal, “Shkelje rregullave të qarkullimit rrugor”, parashikuar nga neni 290 i Kodit Penal, vepra penale “Mbajtja pa leje dhe prodhimi i armëve, armëve shpërthyes dhe i municionit”, parashikuar nga neni 278 i Kodit Penal, vepra penale e “Vjedhjes së energjisë elektrike ose impulseve telefonike”, të parashikuar nga neni 137 i Kodit Penal, si dhe vepra penale “Plagosje e lehtë me dashje”, parashikuar nga neni 89 i Kodit Penal.

Ajo që vlen të theksohet është se përsa i përket çështjeve penale të regjistruara për veprën penale “Drejtimit mjeteve në mënyrë të parregullt”, të parashikuar nga neni 291 i Kodit Penal, rezulton se mbi 90% të procedimeve penale janë dërguar për gjykim dhe nga këto rreth 70% e këtyre procedimeve penale janë dërguar me gjykim të drejtpërdrejtë. Raste të pakta janë dërguar me gjykim të zakonshëm dhe këto procedime lidhen kryesisht me seksionin e të miturve, për shkak jo vetëm të mungesës së arrestit në flagrancë por edhe të faktit që një pjesë e këtyre procedimeve dhe personave në hetim apo të pandehur, kanë qënë nga rrethet.

Treguesit e çështjeve penale dhe të pandehurit të dërguara për gjykim janë si më poshtë :

Nenet	Numri i çështjeve të dërguara për gjykim 2017	Numri i çështjeve të dërguara për gjykim 2018
Për nenin 76	14-18 të pandehur -10a.burg	1-1 të pandehur -1a.burg
Për nenin 78	1-4 të pandehur -4a.burg	2-5 të pandehur -2 a.burg
Për nenin 79	3-5 të pandehur - 1a.burg	2-2 të pandehur -2 a.burg
Për nenin 89	17-30 të pandehur	20-16 të pandehur
Për nenin 130/a	48-51 të pandehur- 2 a.burg	44-36 të pandehur - 20 a.burg
Për nenin 134	102-140 të pandehur -63.burg	76-110 të pandehur - 43 a.burg
Për nenin 135	4-4 të pandehur -1 a.burg	-
Për nenin 137	11-11 të pandehur	21-21 të pandehur
Për nenin 139-140-141	2- 4 të pandehur -3 a.burg	4-5 të pandehur -3 a.burg
Për nenet 172/174	3-4 të pandehur	2-2 të pandehur
Për nenin 181	-	-
Për nenin 186	17- 19 të pandehur - 4 a.burg	10-14 të pandehur - 2 a.burg

Për nenin 197	1-1 të pandehur	2-2 të pandehur
Për nenin 199/a	21- 21 të pandehur - 1 a.burg	51-51 të pandehur
Për nenin 248	5-9 të pandehur	8-14 të pandehur
Për nenin 259	1-1 të pandehur	1-1 të pandehur
Për nenin 275	1-1 të pandehur	1-1 të pandehur
Për nenin 278	19-19 të pandehur - 13 a.burg	21-21 të pandehur-5 a.burg
Për nenin 283	57-76 të pandehur- 55 a.burg	39-61 të pandehur-43 a.burg
Për nenin 284	17-21 të pandehur- 14 a.burg	4-8 të pandehur – 5 a.burg
Për nenin 287	1- 3 të pandehur	3-6 të pandehur
Për nenin 290	34-34 të pandehur- 17 a.burg	28-28 të pandehur - 19 a.burg
Për nenin 291	161-162 të pandehur- 109 a.burg	143-143 të pandehur - 91 a.burg
Të tjera	184	176

Duke qënë se disa prej veprave penale të mësipërme, kanë qënë fenomen shqetësues në rreth, janë bërë të gjitha përpjekjet në bashkëpunim edhe me policinë gjyqësore, për t'i kushtuar rëndësinë e duhur çështjeve penale që kanë lidhje me veprat e mësipërme, me qëllim që hetimet paraprake në lidhje me këto vepra të jenë sa më të plota, të kryhen në afate optimale dhe të rritet zbulueshmëria për të vënë para përgjegjësisë penale autorët të cilët janë burim rreziku për shoqërinë.

Gjatë vitit 2018, Prokuroria Pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë ka paraqitur në gjykatë në total 147 ankime për vendime themeli të Gjykatës së Shkalles së Parë Vlorë. Ankimet janë paraqitur si ndaj vendimeve të pafajësive, ashtu dhe ndaj vendimeve të tjera në lidhje me masën e dënimit, cilësimin ligjor apo aplikimin e nenit 59 të Kodit Penal.

II/3. Treguesit kryesor të punës së prokurorisë.

II/3.1 Të dhënat për vendimet e mosfillimit të procedimit penal.

Gjatë vitit 2018, rezulton se është vendosur mosfillimi i procedimit penal për 1195 kallëzime penale, përkundrejt 1260 vendimeve mosfillimi të marra në vitin 2017. Përsa i përket materialeve të mosfilluara vendin kryesor e zënë kallëzimet e referuara për veprën penale të “Kanosjes” parashikuar nga neni 84 K.P, ku janë marrë 123 mosfillime, për nenin 89 K.P ku janë marrë 112 mosfillime, për nenin 90 K.P janë marrë 65 mosfillime, për nenin 150 K.P janë marrë 121 mosfillime, për nenin 186 K.P janë marrë 51 mosfillime, për neni 199/a K.P janë marrë 52 mosfillime, nenin 200 K.P janë 49 mosfillime, nenin 248 K.P janë 57 mosfillime, nenin 290 K.P janë 33 mosfillime. Një vend të konsiderueshëm në materialet për të cilat është vendosur mosfillimi i procedimit, zënë pikërisht edhe ato që lidhen me veprat penale që ndiqen me ankim ose drejtëpërdrejtë me ankim në gjykatë sipas nenit 59 të Kodit të Procedurës Penale.

Më konkretisht, treguesit e dosjeve të mosfillimit të procedimeve penale në lidhje me veprat penale të trajtuara janë si më poshtë :

<i>Neni për të cilin janë trajtuar</i>	<i>Viti 2017</i>	<i>Viti 2018</i>
	<i>Numri i mosfillimeve</i>	<i>Numri i mosfillimeve</i>
<i>Për nenin 84</i>	76	123
<i>Për nenin 89</i>	90	112
<i>Për nenin 90</i>	79	65
<i>Për nenin 99</i>	81	31
<i>Për nenin 143</i>	37	54
<i>Për nenin 150</i>	94	121
<i>Për nenin 186</i>	42	51
<i>Për nenin 199/a</i>	75	52
<i>Për nenin 200</i>	34	49
<i>Për nenin 248</i>	82	57
<i>Për nenin 290</i>	60	33
<i>Të tjera</i>	750	748

Në përgjithësi është respektuar afati 15 ditor i përcaktuar në ndryshimet e fundit të Kodit të Procedurës Penale për verifikimin e materialit kallëzues dhe marrjen e vendimit në kohe. Sigurisht që konstatohen raste të tejkalimit të këtij afati, por kjo vërehet më shumë në materialet e referuara për nenet 89 të Kodit Penal, vonesë e cila ka ardhur për shkak të akteve të ekspertimit mjekoligjor, por të pakta në numër. Kjo shmangie ka qënë për të mos rritur numrin e materialeve të regjistruara, si dhe duke analizuar nga afër shkaqet e pajustificuara të materialit për regjistrimin e tij si procedim penal.

II/3.2 Të dhënat në lidhje me procedimet penale të pushuara.

Rezulton se gjatë vitit 2018 është vendosur pushimi dhe paraqitur kërkesë për pushimin e çështjes për 510 procedime penale, të cilat në krahasim me numrin e procedimeve penale të pushuara në vitin 2017 kanë një rritje të vogël me 24 procedime. E shprehur në përqindje rezulton se nga numri i çështjeve për vitin 2018, janë pushuar 23.5 % e procedimeve penale, ndërsa për vitin 2017 çështjet e pushuara e shprehur në përqindje është 20%. Pra rezulton të jetë treguar kujdes në vlerësimin e fakteve dhe provave të administruara gjatë hetimit, dhe kujdes në vlerësimin e materialit që në fazën e kallëzimit dhe referimit të tij.

Mbi bazën e kësaj analize, rezulton të ketë një rritje (në numër të vogël) të çështjeve të pushuara, e cila nga ana tjetër shoqërohet me ulje të materialeve të mosfilluara, në raport me numrin e materialeve të regjistruara dhe trajtuara për vitin 2018.

Përsa i përket veprave penale për të cilat është vendosur pushimi i procedimeve penale, numrin më të madh e zënë procedimet penale të regjistruara për veprën penale të “Plagosja e lehtë me dashje”, “Falsifikimit të dokumentave”, “Ndërtim i paligjshëm” dhe “Shpërdorimit të detyrës” parashikuar nga nenet 89, 186, 199/a dhe 248 të Kodit Penal.

Sqarojmë se procedimet penale të pushuara për nenin 186, kryesisht kanë rezultuar si fakte të hetuara më parë, dhe si pasojë e kryerjes së të njëjtit kallëzim penal disa herë ndër vite, si dhe për shkaqe të tjera të cilat gjatë hetimit kanë rezultuar të pabazuar në prova dhe fakte.

Veprat penale për të cilat është vendosur pushimi i procedimeve janë pak a shumë ato për të cilat është vendosur mosfillimi, ndërsa për shkaqet mund të themi se ato përfshijnë rastet e parashikuara më së shumti prej gërmave “b”, “dh” dhe “d” të nenit 328/1 të K.Pr.Penale.

Më konkretisht, treguesit e çështjeve penale të pushuara, në mënyrë krahasimore me vitin 2017, paraqiten sipas tabelës se mëposhtme :

Neni	2017	2018
Për nenin 76	-	-
Për nenin 78	-	-
Për nenin 84	7	13
Për nenin 89	18	32
Për nenin 150	15	13
Për nenin 186	56	33
Për nenin 199/a	24	55
Për nenin 248	18	39
Për nenin 275	15	12
Për nenin 287	12	12

II/3.3 Çështjet penale të pezulluara gjatë vitit 2018.

Nga të dhënat statistikore rezulton se numri i procedimeve penale të pezulluara përbëjë pjesën më të madhe të procedimeve penale të trajtuara gjatë vitit 2018. Rezulton se gjatë vitit 2018 janë pezulluar për moszbulim të autorëve të veprës penale 969 procedime penale nga 2179 procedime të përfunduara, që e shprehur në përqindje rezulton se 44.4% e procedimeve të përfunduara janë pezulluar. Nga krahasimi i kësaj të dhëne me vitin 2017, rezulton se për vitin 2017 janë pezullur 203 procedime penale me shumë, çka tregon se për vitin 2018 është rritur zbulueshmëria e autorëve të veprës penale.

Më konkretisht, treguesit e çështjeve penale të pezulluara në lidhje me veprat penale të trajtuara në to paraqiten si më poshtë;

Vepra penale	Viti 2017	Viti 2018
<i>Për nenin 78 të K.P.</i>	1	1
<i>Për nenin 134</i>	786	688
<i>Për nenin 150</i>	38	49
<i>Për nenin 151</i>	75	47
<i>Për nenin 283</i>	18	17
<i>Për nenin 284</i>	47	8
<i>Të tjera</i>	207	159

Nga të dhënat e mësipërme vihet re se numri i çështjeve penale të regjistruara dhe të pezulluara për nenin 134 të Kodit Penal është i konsiderueshëm dhe rritja e kësaj figure

bazohet në faktorë socialë dhe ekonomikë. Ashtu siç është theksuar edhe më lart, këto vepra penale i referohen kryesisht vjedhjeve të banesave, celularëve, (shtim ky në numër gjatë sezonit turistik), ku identifikimi i autorëve është bërë i vështirë për shkak edhe të mungesës së gjurmëve, apo qoftë edhe mungesës së dyshimeve për persona konkret, por dhe si pasojë e një pune të dobët të shërbimeve të policisë gjyqësore të Policisë së Shtetit.

Treguesit në rritje të procedimeve penale të pezulluara, janë të lidhura ngushtësisht me cilësinë e materialeve referues dhe posaçërisht me veprimet e para hetimore. Për të përmirësuar këta tregues duhet një kujdes i veçantë nga policia gjyqësore në këqyrjet e vendit të ngjarjes. Duhet gjetur rrugë e mënyra të ndryshme, për të afruar informacionin e nevojshëm për autorët dhe gjetjen e mjeteve e metodave ligjore për të kthyer në prova të gjitha të dhënat që administron policia gjyqësore për rastin.

Në shumë raste, veprimet e para hetimore, si këqyrja e vendit të ngjarjes, zbulimi, fiksimi dhe marrja e gjurmëve dhe provave materiale që kanë lidhje me zbulimin e mekanizmit dhe autorëve, kanë qenë jo të plota dhe të kryera në mënyrë jo profesionale. Kryerja e këtyre veprimeve me përpikmëri dhe përgjegjësi do të çonte në hetimin e plotë të ngjarjes dhe zbulimin dhe vënien para përgjegjësisë penale të autorëve të kryerjes së veprës.

II/3.4 Çështjet penale të transferuara gjatë vitit 2018.

Rezulton se gjatë vitit 2018 është shpallur moskompetenca për 41 (dyzet e një) procedime penale, kryesisht për mungesë kompetencë territoriale dhe lëndore. Ndërsa në vitin 2017 është vendosur shpallja e moskompetencës për 26 (njëzet e gjashtë) procedime penale.

II/3.5 Çështjet penale të dërguara për gjykim.

Gjatë vitit 2018 janë dërguar për gjykim 659 procedime penale me 807 të pandehur. Në raport me procedimet e përfunduara për vitin 2018, rezulton se mbi 30% e këtyre procedimeve penale kanë përfunduar me kërkesa për dërgimin e çështjes në gjyq. Po ti referohemi të dhënave statistikore, rezulton se në krahasim me vitin 2017, ka pasur ulje prej me 62 procedime penale me pak të dërguara për gjykim.

Treguesit e çështjeve penale dhe te pandehurit të dërguara për gjykim janë si më poshtë :

Nenet	Numri i çështjeve të dërguara për gjykim 2018
Për nenin 76	1-1 të pandehur -1a.burg
Për nenin 78	2-5 të pandehur -2 a.burg
Për nenin 79	2-2 të pandehur -2 a.burg
Për nenin 89	20-16 të pandehur
Për nenin 130/a	44-36 të pandehur - 20 a.burg
Për nenin 134	76-110 të pandehur - 43 a.burg
Për nenin 135	-
Për nenin 137	21-21 të pandehur
Për nenin 139-140-141	4-5 të pandehur -3 a.burg
Për nenet 172/174	2-2 të pandehur
Për nenin 181	-

Për nenin 186	10-14 të pandehur -2 a.burg
Për nenin 197	2-2 të pandehur
Për nenin 199/a	51-51 të pandehur
Për nenin 248	8-14 të pandehur
Për nenin 259	1-1 të pandehur
Për nenin 275	1-1 të pandehur
Për nenin 278	21-21 të pandehur- 5 a.burg
Për nenin 283	39-61 të pandehur- 43 a.burg
Për nenin 284	4-8 të pandehur – 5 a.burg
Për nenin 287	3-6 të pandehur
Për nenin 290	28-28 të pandehur - 19 a.burg
Për nenin 291	143-143 të pandehur - 91 a.burg
Të tjera	176

II/4. Të dhënat në lidhje me njoftimet për veprat penale.

Përsa i përket burimit të referimit të çështjeve penale të rregjistruara dhe të trajtuara gjatë vitit 2018, janë referuar nga shërbimet e policisë gjyqësore, nëpunësit publikë/institucionet, si dhe kallëzime nga shtetasit. Më konkretisht treguesit e burimeve të referimit të çështjeve penale të rregjistruara gjatë vitit 2018 janë:

	2017	2018
Të rregjistruara kryesisht	40	38
Kallzime nga nëpunësit publikë/institucionet	106	80
Nga Kontrolli i Lartë i Shtetit	-	
Nga ILDKP	-	1
Sektori i Verifikimit Integritetit për Personat e Zgjedhur		3
Nga Drejtoria e Parandalimit të Pastrimit të Parave (FIU)	-	
Nga Shërbimi Informativ Shtetëror (SHISH)	-	
Nga Personeli mjekësor	-	
Nga Drejtoria e Tatim Taksave + Dogana	-	8
Kallëzime nga shtetas	229	246
Nga policia me vendngjarje	1203	1210
Nga policia me kallëzim të shtetasve	2167	1972
Nga policia pyjore		
Nga OSSHE		117
Nga I.N.U.V.-I.N.U.K.		

Krahasuar me vitin 2017 rezulton se në vitin 2018 numri i kallëzimeve të shtetasve ka një rritje të vogël me 17 kallëzime më shumë, kurse për sa u përket kallëzimeve në Polici dhe vendngjarjeve numri është afërsisht i barabartë.

Ne vitin 2018 ka pasur 117 referime, për veprën penale të “Vjedhjes së energjisë elektrike”, të cilat janë kryer nga Komisariati i Policisë Vlorë. Po kështu edhe përsa i përket

veprës penale të “Ndërtimit të paligjshëm”, referimet kanë ardhur si pasojë e njoftimeve nga qytetarë në sallën operative apo përmes kallëzimeve të tyre në Komisaratin e Policisë Vlorë, (duke përfshirë Himare dhe Selenicë), numri i të cilave është 183 referime.

Përsa i përket procedimeve penale të regjistruara kryesisht, janë regjistruar 38 procedime penale, këtu janë përfshirë edhe çështjet e regjistruara mbi bazën e vendimeve të ndarjes së akteve nga çështje të tjera.

Ndërkohë që ka pasur vetëm 6 procedime penale të regjistruara për veprat penale të parashikuara nga Kodi Penal Ushtarak.

II/5 Të dhënat në lidhje me masat e sigurimit personal e pasuror.

II/5.1. Treguesit e masave të sigurimit personal.

Gjatë vitit 2018, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë janë referuar në funksion të procedimeve penale të regjistruara 331 raste të personave të arrestuar në flagrancë apo ndaluar. Për personat e arrestuar dhe ndaluar, nga ana e prokurorëve është urdhëruar lirim i menjëhershëm në 3 (tre) raste, dhe në 228 (dyqind e njëzet e tetë) raste janë dërguar aktet në gjykatë për vleftësim arresti në flagrancë/ndalimi. Për 234 raste është kërkuar caktimi i masës së sigurimit “arrest në burg”, ku vetëm për 188 raste është pranuar kjo kërkesë nga ana e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Vlorë. Për rastet e tjera gjykata ka caktuar si masë sigurimi “Detyrim për paraqitje në policinë gjyqësore”, “Arrest në shtëpi”, apo masa të tjera.

Përsa i përket rasteve kur është kërkuar masa e sigurimit “Arrest në burg” përgjithësisht, janë rastet e procedimeve penale të regjistruara për nenin 291 të Kodit Penal, ku së bashku me kërkesën për caktimin e masës së sigurimit është kërkuar edhe gjykimi i drejtëpërdrejtë i saj. Në fakt gjykata në këto raste ka pasur dy qëndrime në caktimin e masës së sigurimit, duke aplikuar masën e sigurimit detyrim për paraqitje në policinë gjyqësore dhe jo masën e kërkuar nga prokurori. Ndoshta qëndrimi i gjykatës në aplikim të masës së sigurimit detyrim për paraqitje ka qënë ngushtësisht i lidhur edhe me masën e dënimit të dhënë prej saj, duke aplikuar nenin 59 të Kodit Penal apo edhe atë të kryerjes së një pune publike, sipas nenit 63,dhe 53/a të Kodit Penal. Theksohet këtu se përsa i përket konsumimit të kësaj vepre penale nga të miturit, ata ose janë ndjekur në gjëndje të lirë ose me masë sigurimi detyrim për paraqitje në policinë gjyqësore.

Po kështu duke iu referuar faktit se numërin më të madh të çështjeve të dërguara për gjykim e zë pikërisht vepra penale e “Vjedhjes” parashikuar nga neni 134 i Kodit Penal, për këto raste qëndrimi i gjykatës ka qënë mbështetës në zbatimin e masës së sigurimit shtrënguese arrest në burg.

Masat e sigurimit si “Arrest në shtëpi” apo masë sigurimi “Me afat”, është aplikuar kryesisht nga organi procedues në raste e veprave penale të regjistruara për nenin 290 të Kodit Penal , kur është vlerësuar se duhet të administrohet akti ekspertimi mjekoligjor, apo në disa raste të rralla edhe akti i ekspertimit autoteknik. Në lidhje me lirimet e menjëhershme gjithashtu bëhet fjalë për veprat penale të regjistruara për nenin 290 “Shkelje e rregullave të qarkullimit rrugor”. Në fakt në këto raste është urdhëruar lrimi që në fazën e parë të hetimit, sapo është vënë në dispozicion të organit procedues referimi mbi arrestimin e kryer.

Në analizë sa më sipër rezulton se në rreth 70% të rasteve është kërkuar masa e sigurimit “Arrest në burg”, ndërsa në rastet e tjera, masa e sigurimit “Detyrim për paraqitje” dhe masa të tjera sigurimi. Gjykata rezulton ka pranuar rreth 80 % të kërkesave të prokurorëve në lidhje me caktimin e masës së sigurimit “Arrest në burg”.

Treguesit e masave të sigurimit janë të pasqyruara në tabelën e mëposhtme :

<i>Totali i arrestimeve/ndalimeve</i>	<i>Lirim i menjëhershëm Neni 257</i>	<i>Kërkesa e prokurorisë Neni 258 K.Pr.P</i>	<i>Vendimi i gjykatës Neni 259</i>
331	3	328	328
<i>Vleftësime të ligjshme</i>		328	317
<i>Vleftësime të paligjshme</i>			11
<i>Arrest në burg</i>		234	189
<i>Arrest me afat</i>		4	13
<i>Arrest në shtëpi</i>		10	13
<i>Detyrim paraqitje</i>		75	105
<i>Garanci pasurore</i>			3
<i>Arrest në mungesë</i>		5	5

II/5-2Treguesit e masave të sigurimit pasuror.

Rezulton se për gjatë vitit 2018 janë paraqitur katër kërkesa për vendosjen e masës së sekuestros preventive, kërkesa të cilat janë pranuar nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, e konkretisht:

1. Në kuadër të procedimit penal nr. 447 të vitit 2017, me vendimin nr. 2101, datë 28/11/2018, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, ka vendosur masën e sigurimit pasuror “sekuestro preventive”, parashikuar nga neni 274 i K.P.Penale për pasuritë e mëposhtme:

-Pasurisë së paluajtshme apartament me sipërfaqe 83 m², që ndodhet në ZK 8602, me numër pasurie 10/89+2-27, vol 33, faqe 95, i blerë në shumën prej 27.000 (njëzet e shtatë mijë) Euro;

-Automjetit me targa AA 283 IU, i blerë nga shtetasi Robert Resuli, në shumën prej 6.000 Euro;

- Automjetit me targa AA 925 JX, i blerë nga shtetasja Athina Resulaj, në shumën prej 2.000 Euro;

-Automjetit me targa AA 813 NL, i blerë nga shtetasja Athina Resulaj, në shumën prej 400 Euro;

-Automjetit me targa AA 530 HS, i blerë nga shtetasja Klaudja Resuli, në shumën prej 2.000 Euro.

2. Në kuadër të procedimit penal nr. 2159 të vitit 2017, me vendimin nr. 283, datë 13/10/2018, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, ka vendosur masën e sigurimit pasuror “sekuestro preventive”, për pasuritë e paluajtshme të mëposhtme:

- Pasurisë së paluajtshme të ndodhur në ZK 1007, nr. pasurie 263, vol 5, faqe 189, me sipërfaqe 100 Ha, si dhe të të gjitha pasurive që rrjedhin dhe derivojnë prej kësaj pasurie.

3. Në kuadër të procedimit penal nr. 1263 të vitit 2018, me vendimin nr. 1256 regj, datë 14/07/2018, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, ka vendosur masën e sigurimit pasuror “sekuestro preventive”, në llogarinë bankare në shumën prej 300.000 (treqindmijë) Euro.

4. Në kuadër të procedimit nr.406 të vitit 2018, me vendimin nr. 2029, datë 17/11/2018 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Vlorë, është vendosur sekuestro preventive për pasuritë e mëposhtme:

- Garazh me nr.16 dhe garazh nr.17, me sip totale 31.5 m², ndodhur ne lagjen “10 Korriku”, objekt banimi 6-8 kate, 1-kat dyqan, 5-7 kate +1-kat parkim ne toke, blere për çmimin e **12.000 Euro**.
- Apartament banimi nr 10/B me sip 62 m² dhe garazh nr.18 , garazh nr.19 me sip totale 28.9 m², ndodhur ne lagjen “10 Korriku”, objekt banimi 6-8 kate, 1-kat dyqan, 5-7 kate +1-kat parkim ne toke blere për cmimin e **35.000 Euro**, lagjia “10 Korriku” Vlorë.
- Apartament banimi nr.9/B me sip 65 m² dhe garazh nr 14, garazh nr 15, ndodhur ne lagjen “10 Korriku”, objekt banimi 6-8 kate, 1-kat dyqan, 5-7 kate +1-kat parkim ne toke, blere për cmimin e **37.000 Euro**.
- Njësi shërbimi dyqan, me sip 43.8 m², ndodhur ne katin e parë nga toka, blerë për cmimin e **135.780 euro**, blere me kontratën me nr.3347 Rep dhe nr.1707 Kol Dt 05/10/2012.
- Vendparkim nr.13 dhe vendparkim nr.14, ndodhur ne nje objekt 13-katësh, me 2-kate parkim nën tokë, sipas lejes së ndërtimit miratuar me vendimin me Nr.2/284 datë 28/09/2011 të KRRT-së Bashkisë Vlorë, në lagjen “Pavarësia” Vlorë, blerë nga shtetasi Janaq Janko për cmimin e **40.000 Euro**.
- Dyqan me sip 57 m², ndodhur në një objekt 13-katesh, , me 2-kate parkim nën tokë, sipas lejes së ndertimit miratuar me vendimin me Nr.2/284 date 28/09/2011 te KRRT-se Bashkisë Vlorë, në lagjen “Pavarësia” Vlorë , blerë me kontraten e premtim shitje dyqani, me nr.2360 rep dhe nr. 1167 kol dt 23.08.2014, ndërmjet shoqërisë “Hanxhari” sh.p.k dhe shtetasit Frenksi Janko për cmimin e **25.000 euro** Euro.
- Automjet tip BMË X5, me targe AA966DM, me nr.shasie ëBAFF41000L124134, vit prodhimi 2008, i blere në shumën prej 22.000 euro.

II/6 Treguesit e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore të formës së prerë.

Gjatë vitit 2018 rezulton se janë nxjerrë në total 741 urdhëra ekzekutimi, për ekzekutimin e vendimeve gjyqësore penale të formës së prerë. Nga këto urdhëra rezulton se 176 prej tyre janë nxjerrë për ekzekutimin e vendimeve të gjykatës për dënimet me burgim, përfshirë këtu edhe dënimet në mungesë.

Ndërsa 97 urdhra ekzekutimi janë nxjerrë për vendime gjyqësore për dënime me gjobë. 398 urdhëra ekzekutimi janë nxjerrë në zbatim të vendimit gjyqësor për dënimin alternativ të parashikuar nga neni 59 i Kodit Penal, 11 urdhëra ekzekutimi janë nxjerrë për ekzekutimin e vendimeve të gjykatës për punë në interes publik, si dhe 59 urdhëra jane nxjerrë per disponimin e provave materiale dhe shpenzime proceduriale, etj

Në fushën e ekzekutimit të vendimeve penale problematika kryesore është e lidhur me adresat e të dënuarve. Vështirësi ka patur gjatë fazës së ekzekutimin ndjekja e

përmbushjes së dënimit alternativ që kanë të bëjnë me shkollimin, punësimin, moslargimin nga vendi i banimit, mospërdorimin e pijes alkolike apo lëndëve narkotike, mos shoqërimi me persona të dënuar etj. Ndjekja e kësaj faze ekzekutimi kërkon një bashkëpunim dhe bashkërendim të ngushtë të punës midis Shërbimit të Provës, Policisë së Shtetit dhe Prokurorisë. Gjithashtu, rezulton se ka lindur një problematikë në lidhje me ekzekutimin e dënimeve alternative sipas nenit 59 të Kodit Penal, për shkak se periudha e provës e sanksionuar në vendim ka kaluar në momentin e marrjes së vendimit formë të prerë.

II/7. Kriminaliteti sipas shtrirjes territoriale të njësive administrative në kompetencë të prokurorisë.

Referuar materialeve të regjistruara rezulton se numri më i madh i veprave penale të konsumuara i përkasin territorit të njësisë administrative Bashkia Vlorë, kjo për shkak të numrit më të madh të banorëve dhe territorit që mbulon kjo njësi. Në vend të dytë përse u përket veprave penale të referuara/kallëzuara është njësia administrative Bashkia Himarë me rreth 12 % te totalit të çështjeve të referuara, ku rezulton se numri i veprave penale rritet përgjithësisht gjatë sezonit turistik. Ndërsa në vend të tretë përse i përket përhapjes së kriminalitetit është njësia administrative Bashkia Selenicë. Në total veprat e referuara/kallëzuara për gjatë vitit 2018 për bashkinë Vlorë dhe Selenicë janë në masën mbi 80% e referimeve/kallëzimeve.

II/8. Kriminaliteti sipas peshës/përhapjes së veprave penale dhe tendencave të tyre.

Referuar materialeve të regjistruara rezulton se vepra penale e “Vjedhjes”, parashikuar nga neni 134 i Kodit Penal, zë peshën më të madhe të procedimeve penale të hetuara, me gjithësej 817 procedime të regjistruara. Ndërsa për veprën penale të parashikuar nga neni 291 i Kodit Penal janë regjistruar 151 procedime penale, për veprën penale të parashikuar nga neni 199/a të Kodit Penal janë regjistruar 129 procedime penale, për veprën penale të parashikuar nga neni 150 i Kodit Penal janë regjistruar 73 procedime penale, për veprën penale të parashikuar nga neni 283 janë regjistruar 80 procedime penale, për nenin 290 të Kodit Penal janë regjistruar 80 procedime penale dhe për nenin 89 të Kodit Penal janë regjistruar 70 procedime penale.

Nga të dhënat e mësipërme rezulton se peshën më të madhe të procedimeve penale e zënë veprat penale kundër pasurisë, vepër kjo e përhapur në të gjitha njësitë administrative. Ndërsa përse u përket veprave penale të parashikuara nga neni 199/a i Kodit Penal, rezulton se kjo vepër është më e përhapur në Bashkinë Vlorë dhe në Bashkinë Himarë. Përse u përket veprave penale të parashikuara nga nenet 290 dhe 291 të Kodit Penal, rezulton se këto vepra penale janë më të përhapura në Bashkinë Vlorë. Në lidhje me tendencat e kriminalitetit konstatohet rritje e numrit të veprave penale kundër pasurisë, si dhe të veprave penale kundër rendit dhe sigurisë publike.

II/9. Kriminaliteti sipas strukturës së Kodit Penal.

Në këndvështrim të figurave të veprave penale konkrete për të cilat janë regjistruar procedimet penale për vitin 2018, rezulton si më poshtë :

Numri i procedimeve	Neni për të cilin janë trajtuar
6	Për nenin 76
5	Për nenin 78
8	Për nenin 79
47	Për nenin 84
13	Për nenin 88
70	Për nenin 89
5	Për nenin 96
5	Për nenin 100
3	Për nenin 109
8	Për nenin 114
10	Për nenin 121/a
9	Për nenin 124
5	Për nenin 124/b
61	Për nenin 130/a/1/2/3/4
817	Për nenin 134
55	Për nenin 137
8	Për nenin 139
17	Për nenin 141/a
48	Për nenin 143
73	Për nenin 150
62	Për nenin 151
8	Për nenin 152
19	Për nenin 159
8	Për nenin 170/a
5	Për nenin 180
7	Për nenin 183
66	Për nenin 186
11	Për nenin 189
10	Për nenin 190
4	Për nenin 197
129	Për nenin 199/a
14	Për nenin 200
16	Për nenin 236
21	Për nenin 242
68	Për nenin 248
7	Për nenin 259
8	Për nenin 273
21	Për nenin 275
12	Për nenin 277
41	Për nenin 278
4	Për nenin 279
8	Për nenin 280

80	Për nenin 283
22	Për nenin 284
29	Për nenin 287
6	Për nenin 289
80	Për nenin 290
151	Për nenin 291
67	Për nenin 297
11	Për nenin 300
5	Për nenin 305
9	Për nenin 320
14	Për nenin 321
6	Për nenin 323
143	Për nene të tjera

Nga të dhënat e mësipërme rezultojnë se janë regjistruar gjithësej 2445 procedime penale, nga të cilat 2241 për krime dhe 204 për kundërvajtje penale. Pra, rezultojnë se numrin më të lartë të procedimeve penale të regjistruara e zënë krimet.

III. TREGUESIT STATISTIKORË 2 VJEÇARË TË VEPRAVE PENALE SIPAS STRUKTURËS SË KODIT PENAL.

Rezultojnë se gjatë vitit 2018 janë regjistruar 2445 procedime penale të reja, ndërsa gjatë vitit 2017 janë regjistruar 2437 procedime penale të reja. Gjatë vitit 2018 janë dërguar për gjykim 659 procedime penale, ndërsa gjatë vitit 2017 janë dërguar për gjykim 721 procedime penale.

Gjatë vitit 2018 rezultojnë se janë marrë të pandehur apo persona nën hetim gjithësej 1197 persona, ndërsa gjatë vitit 2017 janë marrë të pandehur apo persona nën hetim 1278 persona. Për gjatë vitit 2018 janë dërguar për gjykim 807 të pandehur, ndërsa gjatë vitit 2017 janë dërguar për gjykim 874 të pandehur. Gjithashtu, rezultojnë se gjatë vitit 2018 janë dënuar 738 të pandehur, ndërsa për vitin 2017 janë dënuar 881 të pandehur.

Të dhënat e mësipërme statistikore po i paraqesim më poshtë në formë tabelle:

<i>Nr. procedimeve te regjistruara</i>	<i>Nr. procedimeve te dërguar për Gjykim</i>	<i>Nr. i pand. dhe nen hetim</i>	<i>Nr. i pand. dërguar për gjykim</i>	<i>Nr i te pand. te dënuar</i>	
Viti 2018	2445	659	1197	807	738
Viti 2017	2437	721	1278	874	881

IV. ANALIZA E TREGUESVE TË EFEKTIVITETIT TE PROKURORISË

IV/1 Treguesit e efektivitetit ne gjykimin dhe denimine te pandehurve.

Gjatë vitit 2018 janë marre te pandehur gjithsej 897 shtetas, nga te cilët 807 te pandehur janë dërguar për gjykim ne kuadër te 659 procedimeve penale. Nga këto procedime penale te dërguara për gjykim rezulton se ka përfunduar gjykimi për 597 procedime penale me 738 te pandehur. Rezulton se për 30 procedime penale me 39 të pandehur është dhënë vendim pafajësie, ndërsa për procedimet e tjera dhe të pandehurit për të cilët ka përfunduar së gjykuari rezulton se është konkretizuar me vendim fajësie.

Në raport me procedimet e përfunduara për vitin 2018, rezulton se mbi 30% e këtyre procedimeve penale kanë përfunduar me kërkesa për dërgimin e çështjes në gjyq. Po ti referohemi të dhënave statistikore, rezulton se në krahasim me vitin 2017, ka pasur ulje prej me 62 procedime penale me pak të dërguara për gjykim.

Pafajësitë e dhëna për vitin 2018 paraqiten sipas tabelës se mëposhtme

Neni		Nr. Pandehur
- Për nenin	89	1 pandehur
- Për nenin	110	1 pandehur
- Për nenin	130/a	1 pandehur
- Për nenin	134	2 pandehur
- Për nenin	137	3 pandehur
- Për nenin	134/2	4 pandehur
- Për nenin	186	8 pandehur
- Për nenin	186/2	1 pandehur
- Për nenin	190	1 pandehur
- Për nenin	199/a	3 pandehur
- Për nenin	242	1 pandehur
- Për nenin	248	5 pandehur
- Për nenin	284	1 pandehur
- Për nenin	287	3 pandehur
- Për nenin	287/2	1 pandehur
- Për nenin	300	2 pandehur
- Për nenin	305	1 pandehur
- Për nenin	321	1 pandehur

Për shumë nga rastet e pafajësive vazhdojmë të mbetemi konstant në qëndrimet tona para gjykatës sigurisht duke analizuar çdo qëndrim apo kërkesë tonën dhe çdo qëndrim apo arsyetim të gjykatës, në mënyrë të tillë që ti japim mbështetjen dhe vëmendjen e duhur çdo rasti dhe praktike në respektim të mbrojtjes të drejtave dhe lirive themelore të njeriut. Për të gjitha rastet është mbajtur qëndrimi ligjor duke ankimuar vendimet e gjykatës.

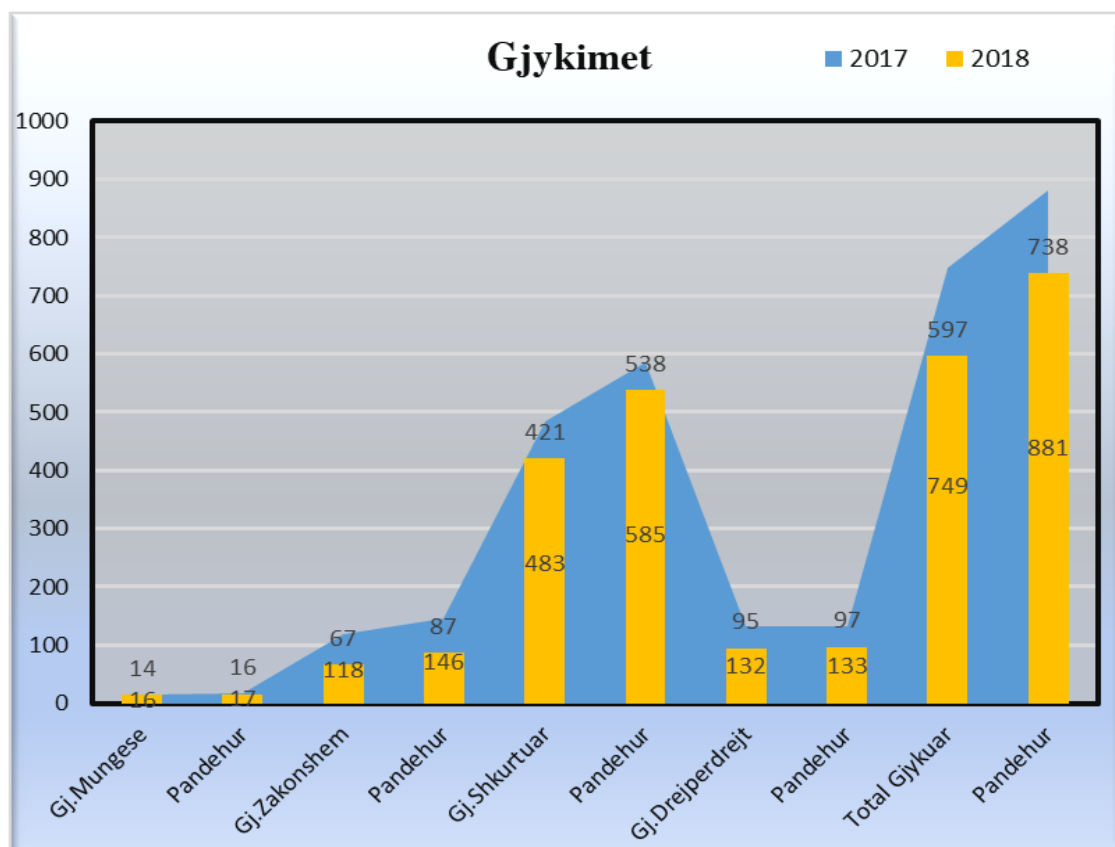
IV/2. Të dhënat për gjykimet e posaçme.

Rezulton se për gjatë vitit 2018, nga prokurorët janë përdorur institutet procedurale si urdhri penal, marrëveshja e fajësisë, si dhe gjykimi i drejtëpërdrejtë. Rezulton se për 40 (dyzet) procedime penale, me 40 (dyzet) të pandehur nga prokurorët janë nxjerrë urdhra penal. Nga ana e Gjykatës rezulton se është vendosur miratimi i urdhërit penal për 40 (dyzet) kërkesat e paraqitura. Ndërsa për 48 (dyzet e tetë) procedime penale me 49 (dyzet e nëntë) të pandehur, rezulton se është hartuar marrëveshja e fajësisë, ku nga ana e Gjykatës vetëm për kaq 6 (gjashtë) raste me 6 (gjashtë) te pandehur është vendosur mospranimi i marreveshjes. Rezulton se për 95 (nëntëdhjetë e pesë) procedime penale me 97 (nëntëdhjetë e shtatë) të pandehur është operuar me ritin e gjykimit të drejtëpërdrejtë, ku rezulton se nga gjykata është pranuar kërkesa e prokurorit.

Të dhënat e mësipërme po i paraqesim edhe në tabëlën e mëposhtme.

Viti	Totali i çështjeve të gjykuara	DPD	Marrëveshje	Urdhër Penal	Gjykim i shkurtuar	Gjykim i zakonshëm	Gjykim në mungesë
2018	597 – 738 të pandehur	95 – 97 të pandehur	48 – 49 të pandehur	40 – 40 të pandehur	421 – 538 të pandehur	67- 87 të pandehur	14 – 16 të pandehur

Treguesit e mësipërm paraqiten në grafikën që vijon:



IV/3. Të dhëna mbi llojet dhe masat e dënimeve.

Gjatë vitit 2018, nga ana e Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë janë përfunduar gjykimet për 597 çështjeve penale me 738 të pandehur. Nga totali i çështjeve të gjykuara, nga ana e organit të prokurorisë gjatë vitit 2018, është kërkuar dënimi i të pandehurve me gjobë në 56 (pesëdhjetë e gjashtë) raste, pushim çështje në 8 (tetë) raste, në rastet e tjera është kërkuar dënim me burgim, ku për 20 (njëzet) raste është kërkuar minimumi i dënimit me burgim. Nga ana e prokurorëve rezulton se janë kërkuar në 138 (njëqind e tridhjetë e tetë) raste dënim me kusht, të cilat i referohen më së shumti rasteve me të pandehur të mitur, për arsye të politikës së ndjekur për këtë kategori personash, si dhe rasteve me të pandehur me rrezikshmëri të vogël shoqërore.

Përsa i përket qëndrimit të mbajtur nga gjykata në rastet e dhënies së dënimit, duhet theksuar se kërkesa e prokurorisë për dënime me burgim është mbështetur nga gjykata mbi 60% të rasteve, ndërsa pjesa tjetër ku gjykata shpesh nuk i ka qëndruar kërkesës së prokurorisë lidhet pikërisht me gjykimet e drejtpërdrejta për nenin 291 të Kodit Penal, ku qëndrimi i saj ka qënë aplikimi i nenit 59 të Kodit Penal, pra pezullimi i ekzekutimit të dënimit me burgim.

Në lidhje me mbështetjen e qëndrimit të organit të akuzës për dënimin me gjobë, gjykata ka pranuar atë në 95% të rasteve të kërkuara, qëndrim ky i cili ka gjetur mbështetje edhe në kërkesat e prokurorisë për dënime maksimale, veçanërisht për vepra penale të rënda.

Të dhënat mbi llojet dhe masat e dënimit paraqiten në tabelën si më poshtë:

<i>Llojet e dënimeve</i>	<i>Kërkesa e prokurorisë</i>	<i>Vendimi i gjykatës per cdo te pandehur</i>
<i>Dënim me gjobë</i>	56	53
<i>Dënim me burgim (minimum)</i>	19	16
<i>Dënim me burgim (mesatar)</i>	501	375
<i>Dënim me burgim (maksimal)</i>	14	5
<i>Paraburgim</i>	1	1
<i>Pezullim ekzekutimi dënimi 59</i>	138	241
<i>Burgim të përjetshëm</i>	1	1
<i>Pushim çështje</i>	8	7
<i>Pafajësi</i>		39

IV/4 Te dhënat sociale dhe demografike për te pandehurit

Ne lidhje me te dhënat demografike dhe sociale te te pandehurit te cilët janë gjykuar rezulton se 132 te pandehur janë te mitur nga te cilët 115 meshkuj dhe 17 femra. Ndërsa 606 te pandehur janë te rritur nga te cilët 574 meshkuj dhe 32 femra. Për sa i përket arsimit rezulton se 223 të pandehur janë me arsimim deri ne 9 vjet, ndërsa 439 te pandehur me arsim

te mesëm dhe 76 te pandehur me arsim te larte. Persa i përket punësimit rezulton se 421 te pandehur janë te papune dhe 286 janë te punësuar ne sektorin privat dhe 31 specialiste dhe zyrtarë.

IV/s. Të dhënat për të pandehurit e mitur

Gjatë vitit 2018 Seksioni i të Miturve dhe ekzekutimet ka patur në përbërje të tij, tre prokurore, e konkretisht z. Dritan Marku (drejtues seksioni), z.Xhemal Saliq dhe z. Saimir Smaka dhe oficer e policisë gjyqësore znj. Ariela Rexha .

Ky seksion përfshin në juridiksionin e tij çështjet penale me autore te mitur dhe me te dëmtuar te mitur të disa rretheve, konkretisht Beratit, Lushnjës, Fierit dhe Vlorës. Pranë Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Vlorë, rezulton se janë regjistruar për vitin 2018, gjithsej 152 procedime penale me autor të mitur. Nga këto procedime penale rezulton se janë dërguar për gjykim 80 procedime me 101 të pandehur. Rezulton se vetëm në dy raste është kërkuar masa e sigurimit “Arest në burg”, kërkesë e cila është pranuar edhe nga gjykata, ndërsa për rastet e tjera është kërkuar masë më e lehtë. Ne lidhje me të miturit e dënuar rezulton se gjatë vitit 2018 (ku përfshihen edhe procedimet e mbartura në gjykim nga viti 2017), janë dënuar gjithësej 132 te pandehur nga te cilët 115 meshkuj dhe 17 femra.

Nga ana e organit të akuzës është mbajtur parasysh në caktimin e dënimit për të miturit të gjitha konventat, ligjet, udhëzimet, në lidhje me kujdesin që duhet të tregohet ndaj tyre. Në çështjet që ka trajtuar seksioni i të miturve kujdes i veçantë i është kushtuar caktimit të masave të sigurimit. Gjithashtu edhe në kërkesat për masë dënimi është mbajtur parasysh fakti se subjektet janë persona të mitur dhe lloji dhe masa e dënimit të dhënë ka qënë gjithnjë e kushtëzuar nga ky fakt dhe sigurisht ka patur për bazë parashikimet ligjore për veprën e kryer. Qëndrim i ashpër është mbajtur për të miturit që kanë rezultuar përsëritës dhe për rastet kur vepra është kryer në rrethana të cilësuar.

Më konkretisht treguesit e ngarkesës së punës së Seksionit të të Miturve janë si më poshtë :

Viti	Totali çështje	Çështje të Vlorës	Çështje të rretheve	Mosfillim	Pushim	Pezullim	Transf.	Gjykim	Të mbartura
2018	152	32	120	42	40	4	7	80	21
2017	219	71	148	76	41	39	2	104	33

Ajo që vihet re në trajtimin e çështjeve penale me të mitur është fakti se pjesa më e madhe e çështjeve të rregjistruara kanë qënë kryesisht për veprën penale të “Vjedhjes” parashikuar nga neni 134 i Kodit Penal si dhe “Drejtim mjete në mënyrë të pa rregull”, parashikuar nga neni 291 i Kodit Penal.

IV/6. Të dhënat për pasojat e veprave penale.

Referuar natyrës së veprave penale të procedimeve penale të regjistruar për vitin 2018, konstatohet se pjesën më të madhe e zënë veprat penale që kanë sjelle dem ekonomik ku përfshihen të gjitha veprat penale kundër pasurisë (rreth 70% e procedimeve), kurse vepra penale me pasojë cenimin e jetës dhe shëndetit janë rreth 20%, ndërsa pjesën tjetër e zënë vepra penale me pasojë të tjera.

V. MARREDHENIET JURIDIKSIONALE ME AUTORITETIT E HUAJA

V/1. Ekstradime

Gjatë vitit 2018, është kërkuar në 4 raste ekstradimi i shtetasve Shqiptarë për jashtë shtetit, ku rezultojnë se për 2 raste është miratuar kërkesa dhe për 2 raste janë refuzuar kërkesat (refuzimi për ekstradim për një rast është refuzuar për faktin se gjatë shqyrtimit ka rezultuar se personi ka qenë i dënuar për të njëjtin fakt penal në Shqipëri dhe rastin tjetër ekstradimi është refuzuar për faktin se gjatë shqyrtimit është konstatuar se ishte bërë më parë njohja e vendimit penal në Shqipëri për personin që kërkohej ekstradimi, dënim i cili ishte vuajtur). Ndërsa kërkesa për ekstradimin nga jashtë shtetit rezultojnë se nuk ka pasur për gjatë vitit 2018.

V/2 Leterporositë.

Rezultojnë se për gjatë vitit 2018 nga autoritetet e huaja janë paraqitur 20 (njëzet) kërkesa për ndihmë juridike që konsistojnë në njoftimin e dëshmitarëve, njoftimin e përfundimit të hetimeve, si dhe kryerjen e veprimeve procedurale dhe administrimin e provave.

Ndërsa nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, janë dërguar 23 (njëzet e tre) kërkesa për ndihmë juridike për jashtë, që konsistojnë në marrjen e të dhënave, si dhe kryerjen e veprimeve procedurale dhe administrimin e provave, etj.

V/3 Njohjet e vendimeve penale.

Rezultojnë se nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlore për gjatë vitit 2018, janë paraqitur kërkesa për njohjen e 5 (pesë) vendimeve penale të huaja, kërkesa të cilat janë pranuar nga gjykata. Ndërsa rezultojnë se nuk është paraqitur ndonjë kërkesë për njohje vendimesh penale shqiptare jashtë shtetit.

V/4 Transferime te procedimeve penale.

Për gjatë vitit 2018 nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, rezulton se nuk është transferuar ndonjë procedime nga jashtë apo për jashtë shtetit.

V/5 Transferimet e personave te dënuar.

Për gjatë vitit 2018 nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, rezulton se nuk është kryer transferimi i ndonjë personi të dënuar nga jashtë apo për jashtë shtetit.

V/6 Shpalljet ne kërkim ndërkombëtar.

Për gjatë vitit 2018, rezulton se është proceduar me nxjerrjen e 12 urdherave për shpalljen ne kërkim ndërkombëtar, si dhe është proceduar me nxjerrjen e 10 urdherave për heqjen nga kërkimi ndërkombëtar.

VI. NGARKESA E PUNËS PËR ÇDO PROKUROR DHE OFICER TË POLICISË GJYQËSORE

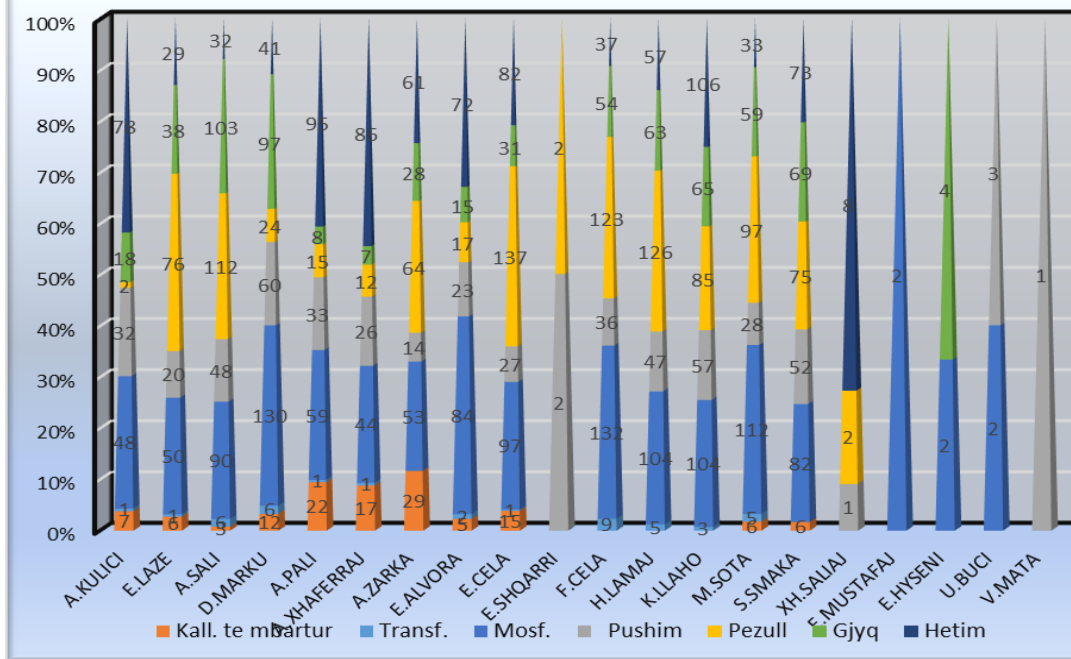
Gjatë vitit 2018, Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, ka pasur një ngarkesë të konsiderueshme si përsa i përket hetimit ashtu edhe përfaqësimit të çështjeve në gjykim.

Në tabelën e mëposhtme janë përmbledhur të dhënat e ngarkesës së prokurorëve në fazën e hetimeve paraprake dhe mënyrën e përfundimit të çështjeve prej tyre.

Nr.	Prokurori	Mosf.	Kall. te mbartur	Pushim	Pezull	Transf.	Gjyq	Hetim	Procedime Gjithsej
1	A.KULIÇI	48	7	32	2	1	18	78	131
2	E.LAZE	50	6	20	76	1	38	29	164
3	A.SALI	90	3	48	112	6	103	32	301
4	D.MARKU	130	12	60	24	6	97	41	228
5	A.PALI	59	22	33	15	1	8	95	152
6	A.XHAFERRAJ	44	17	26	12	1	7	86	132
7	A.ZARKA	53	29	14	64		28	61	167
8	E.ALVORA	84	5	23	17	2	15	72	129
9	E.ÇELA	97	15	27	137	1	31	82	278
10	E.SHQARRI			2	2				4
11	F.ÇELA	132		36	123	9	54	37	259
12	H.LAMAJ	104		47	126	5	63	57	298
13	K.LLAHO	104		57	85	3	65	106	316
14	M.SOTA	112	6	28	97	5	59	33	222
15	S.SMAKA	82	6	52	75		69	73	269
16	XH.SALIAJ			1	2			8	11
17	E.MUSTAJ	2							0
18	E.HYSENI	2					4		4
19	U.BUCI	2		3					3
20	V.MATA			1					1

Ne vitin 2018 krahasuar me vitin 2017 rezulton se ngarkesa për çdo prokuror ka një mesatare më të lartë, ne raport kjo edhe me organikën përkatëse. Në vitin 2018, kanë ushtruar funksionin në këtë prokurori 20 prokurorë, por 5 prej tyre kanë ushtruar funksionin jo gjatë gjithë vitit, pasi janë komanduar në prokurori të tjera. Pra, e gjithë ngarkesa e mësipërme e punës është përballuar nga vetëm 14 (katërbëdhjetë) prokurorë.

NGARKESA E PUNËS SË PROKURORËVE



Të ndara sipas prokurorëve, statistikat e çështjeve të përfunduara së gjykuari janë të pasqyruar në tabelën e mëposhtme:

NR.	Prokurori	Çështje te gjykuara	Kërkesa për pushim çështje / akuze
1.	A.KULICI	17	30
2.	E.LAZE	45	11
3.	A.SALI	70	37
4.	D.MARKU	114	43
5.	A.PALI	7	32
6.	A.XHAFERRAJ	3	25
7.	A.ZARKA	36	8
8.	E.ALVORA	16	22
9.	E.CELA	16	13
10.	F.CELA	56	27
11.	H.LAMAJ	66	38
12.	K.LLAHO	29	45
13.	M.SOTA	52	22
14.	S.SMAKA	64	28
15.	XH.SALIAJ	4	1
16.	E.HYSENI	2	
	Total	597	382

Ne tabelën e mësipërme nuk janë përfshirë çështjet e rifilluara për shkak të kalimit të afatit të ndjekjes penale, për të cilat prokurorët kanë paraqitur kërkesë për pushimin e çështjes penale në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Vlorë.

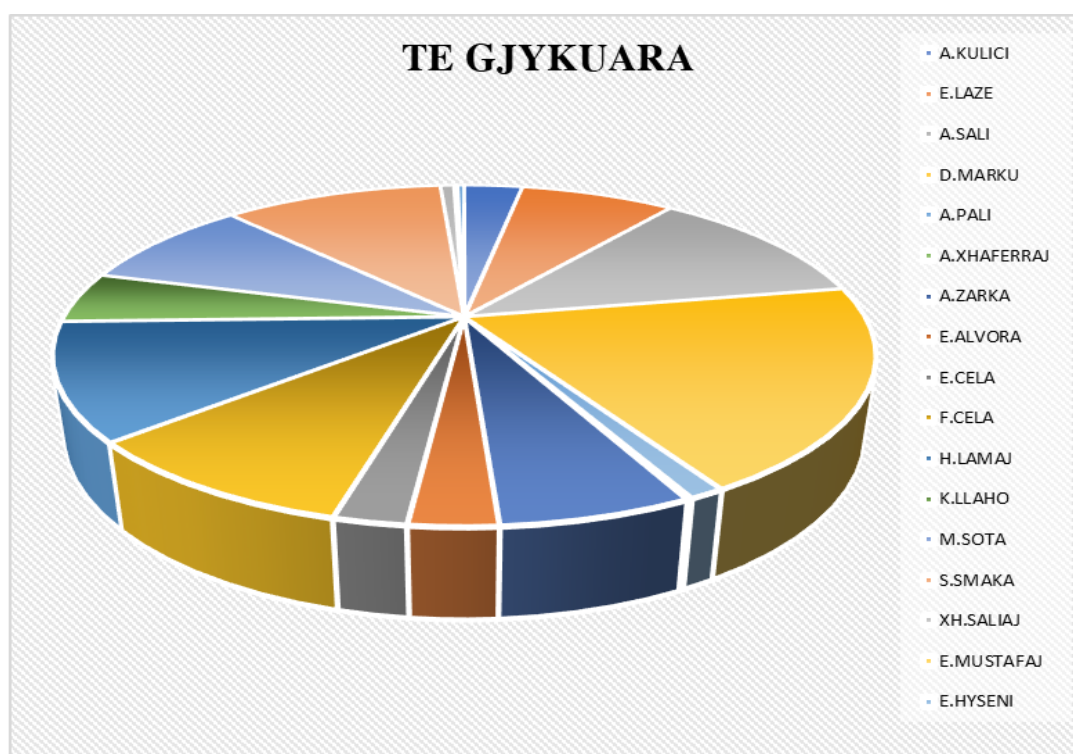
Numri i këtyre çështjeve zë një volum të konsiderueshëm të punës të prokurorëve.

Nga të dhënat e mësipërme rezulton se ngarkesa për prokurorët ka qënë më e lartë në krahasim me një vit më parë, diferencat e theksuara i referohen prokurorëve që nuk kanë ushtruar funksionin gjatë gjithë vitit kalendarik.

Gjithashtu vlen të përmendet edhe puna e oficerëve të policisë gjyqësore në hetimin dhe përfundimin e procedimeve penale.

Të dhënat për secilin oficer të policisë gjyqësore janë si më poshtë :

<i>Nr</i>	<i>Of.Pol. Gjyqësore</i>	<i>Totali i çështjeve</i>	<i>Të përfunduara</i>	<i>Hetim</i>
1.	<i>Altin Mucaj</i>	89	54	35
2.	<i>Arjela Rexha</i>	189	161	28
3.	<i>Avni Begaj</i>	11	11	
4.	<i>Eglantina Nushi</i>	86	69	17
5.	<i>Erad Baco</i>	32	32	
6.	<i>Granit Cakërri</i>	54	39	15
7.	<i>Mirjan Fani</i>	72	45	27
8.	<i>Roland Kamberi</i>	59	47	12



Nga të dhënat e mësipërme rezulton se oficerët e policisë gjyqësore të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë kanë patur një ngarkesë të konsiderueshme pune gjatë vitit 2018.

VII. INFORMACION MBI ADMINISTRIMIN E PROKURORISË

VII/1. Marrëdhëniet me zyrën e financës.

Fondi i Shpenzimeve i miratuar për Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë, për vitit 2018 ne total ka qene 62 402 617 All.

A. Shpenzimet për personelin për prokuroret dhe OPGj janë kryer duke u bazuar ne nivelin aktual te pagave dhe sigurimeve shoqërore dhe ne strukturën ekzistuese organike te miratuar deri ne këtë moment, ndërsa për administratën për punonjësit me page grupi+shtese për pozicion ne baze te **VKM nr.187 dt.08.03.2017** dhe punonjësit me klasa ne baze te **VKM nr.202 dt.15.03.2017**. Llogaritja e pagesës se gatishmërisë është bere ne baze te Udhëzimit nr.02 date 29.12.2016 Kreu III-te te Prokurorit te Përgjithshëm dhe ne baze te grafikut te gatishmërisë vetëm për prokuroret dhe për orët jashtë orarit vetëm për ditët e shtuna, të diela e festa me urdhër te titullarit për masat e arrestit ne flagrance e vleftësimin e masave te arrestit për prokurore+OPGJ. Shuma totale për paga për vitin 2018 ka qene 46 135 027 all.

B. Shpenzimet për Kontributet e sigurimeve shoqërore janë kryer ne mbështetje te **VKM nr. 399 dt. 03.05.2017 I** ndryshuar, ku paga maksimale është 105 830 leke dhe përqindja e derdhur nga punëdhënësi është 15% për sigurimet shoqërore dhe sigurimi I detyrueshëm shëndetësor është llogaritur sipas Ligjit 10383, date 24.02.2011 I ndryshuar neni 7 pika 1 e saj ku thotë “Baza për llogaritjen e kontributin është paga bruto e personit te siguruar”. Shuma totale për vitin 2018 për këtë zë është 6 841 212 All nga te cilat 6 057 634 all janë për kontributet sigurime shoqërore 15% dhe 783 578 janë për sigurimet shendetesore 7%.

C. Shpenzimeve operative janë parashikuar duke pasur parasysh performancen e shpenzimeve gjate vitit 2017 dhe pritshmërinë për vitin 2018. Gjithashtu është mbajtur ne konsiderate likuidimi i shpenzimeve për avokate, eksperte, përkthyes etj., si dhe mirëmbajtja e programit ALPHA. Shuma totale për shpenzimet operative është 9 426 378 all nga te cilat 4 859 876 all janë paguar avokate, eksperte, përkthyes, psikolog.

D. Shpenzimet për investime për vitin 2018 janë blerje te pajisjeve te sigurisë 758 800 all (kamera lexuese karte ,sistem qendrore për kamera) dhe rikonstruksion banjash me vlere 563 880 all.

VII/2. Marrëdhëniet me median dhe publikun.

Për vitin 2018 në Prokurorinë Pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë është caktuar një prokuror si koordinator për marrëdhëniet me median dhe publikun. Nga ana e prokurorit janë mbajtur marrëdhënie korrekte dhe te shpejta si persa i përket informacionit te kërkuar nga media dhe qytetaret duke respektuar afatet ligjore ne ruatjen e sekretit hetimor. Vëmendje

e veçante i është kushtuar trajtimit të viktimave të veprave penale, duke i njohur me te drejtat e tyre procedurale dhe duke i orientuar në zgjidhjen e çështjeve ligjore.

VII/3. Rregullsia e mbajtjes së regjistrave dhe raporteve.

Përsa i përket mbajtjes dhe administrimit të regjistrave, rezulton se mënyra e administrimit dhe mbajtjes së tyre është disiplinuar sipas urdhrit Nr.18 dhe 19 datë 15.02.2018 të Drejtuesit të Prokurorisë. Përgjithësisht konstatohet se regjistrat janë mbajtur në mënyrë të rregullt, duke plotësuar të gjitha rekuizitat përkatëse, por konstatohet se në disa raste nga ana e prokurorëve nuk janë depozituar të dhënat përkatëse, e veçanërisht përsa i përket regjistrat të përgjimeve.

VII/4. Mbi zbatimin e sistemit CAMS.

Në lidhje me sistemin CAMS, rezulton se prokurorët përgjithësisht janë munduar të pasqyrojnë të dhënat përkatëse në këtë sistem. Rezulton se gjatë vitit 2018 janë konstatuar problematika në funksionim të sistemit CAMS, të raportuara nga zyra e teknologjisë së informacionit në Prokurorinë e Përgjithshme (si pasojë e azhurnimit të sistemit) prej të cilëve është kërkuar në shumë raste që mos vazhdohet me pasqyrimin e të dhënave në sistem. Këto shkaqe kanë ndikuar në vonesën dhe mungesën e pasqyrimin të dhënave në këtë sistem nga prokurorët përkatës. Gjithashtu, si pasojë e mosfunksionimit të procesit të shortimit elektronik të të dhënave në sistemin CAMS, shpërndarja e çështjeve është bërë në përmes shortit manual.

VII/5. Kapacitetet infrastrukturore dhe siguria.

Në lidhje me kapacitetet infrastrukturore, rezulton se godina në të cilën ushtron funksionin është e amortizuar, si dhe e pamjaftueshme përsa i përket zyrave pasi në disa zyra ushtrorinë funksionin e tyre 2 prokurore ose OPGJ. Për gjatë vitit 2018, konstatohet mungesa e ambienteve për arkive, ku disa ambiente që shërbenin si zyre për prokurorët, jemi detyruar të përshtatim si arkiva me qëllim administrimin dhe ruajtjen e dosjeve përkatëse. Gjithashtu, për gjatë vitit 2018 janë kryer investime për i përket ambienteve higjienike, si dhe në sistemin e ruajtjes dhe sigurisë së godinës me kamera sigurie (ip camera) dhe akses kontrollor për të gjithë punonjësit e Prokurorisë.

VII/6. Respektimi i disiplinës në punë dhe etikës.

Rregullat mbi etikën dhe sjelljen e prokurorëve, synojnë të krijojnë, ruajnë dhe forcojnë rregullat e sjelljes, si dhe të rrisin efikasitetin e të gjithë prokurorëve në ushtrimin e funksioneve Kushtetuese dhe ligjore, për llogari të shoqërisë, në interes të publikut dhe në emër të shtetit, si pjesë e sistemit të drejtësisë penale dhe shtetit të së drejtës. Rregullat përkrahin zbatimin e standardeve të larta të sjelljes profesionale të prokurorëve të gjithë niveleve, në përshtatje me sjelljen e duhur në zyrë, në gjykatë dhe jashtë zyrës së tyre, si edhe

për forcimin e dinjitetit, pavarësisë dhe integritetit profesional e personal të tyre. Ato shërbejnë si udhëzues për të gjithë prokurorët dhe kandidatët për prokuror në vend, për të rritur ndërgjegjësimin, përgjegjshmërinë dhe efikasitetin në ushtrimin e funksioneve të tyre, si edhe plotësojnë kuadrin e akteve normative të nxjerra për prokurorët, me synim rritjen e transparencës dhe besimit të publikut ndaj prokurorëve.

Në drejtim të respektimit të etikës është treguar kujdes maksimal nga ana e prokurorëve të këtij institucioni dhe opgj-ve, duke treguar sjelljen profesionale, korrekte me të gjitha subjektet e procedimit penal e më tej. Është respektuar kodi etik si dhe çdo detyrë është ushtruar në përputhje me aktet dhe ligjet në fuqi.

VIII. DREJTIMET DHE PËRPARËSITË NË LUFTËN KUNDËR KRIMINALITETIT PËR VITIN 2019

Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së parë Vlorë, duke pasur në vëmendje të saj analizën vjetore, arritjet dhe nevojën për përmirësim, shtrirjen dhe përhapjen e kriminalitetit, grupveprat penale më shqetësuese aktualisht ka përcaktuar prioritetet për vitin në vazhdim:

- Rritja e efektivitetit të ndjekjes penale ndaj veprave penale me tendencë në rritje të kriminalitetit, veçanërisht e veprave penale në fushën e narkotikëve.
- Rritjen e numrit të hetimeve proaktive për veprat penale të prodhimit dhe shitjes së narkotikëve dhe kultivimit të bimëve narkotike.
- Konsolidimin e luftës kundër krimit ekonomik dhe korrupsionit në vijim të punës së kryer nga seksioni i krimit ekonomik dhe korrupsionit dhe seksioni i posaçëm.
- Rritjen e numrit të hetimeve pasurore për identifikimin, sekuestrimin dhe konfiskimin e pasurive, mjeteve dhe produkteve të veprave penale.
- Bashkëpunimi më i lartë me strukturat e policisë për krimet e rënda si dhe kontrollet e veprimtarisë së policisë gjyqësore.
- Ashpërsimin e politikës penale për masat e sigurisë dhe të dënimit kundër korrupsionit, dhunës në familje, krimeve kundër jetës, pastrimit të parave, krimit ekonomik-financiar, armëmbajtjes pa leje, si dhe krimeve që lidhen me procesin zgjedhor, si dhe ndaj personave përsëritës në krim.
- Vëmendje e veçantë ndaj grupeve vulnerabël. Prokuroria do të vazhdojë të ndjekë një politikë penale të përshtatshme ndaj të miturve, grave dhe personave me aftësi të kufizuara që procedohen penalisht, apo edhe ndaj personave që akuzohen për kryerjen e veprave penale me rrezikshmëri të ulët shoqërore, si në caktimin e masave të sigurimit ashtu edhe në aplikimin e dënimeve alternative.
- Rritjen e cilësisë dhe shpejtësisë së hetimit të rasteve që referohen në zbatim të ligjit nr. 138/2018 ‘Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike’.
- Rritjen e numrit të rasteve të përdorimit të instituteve procedurale si urdhri penal, marrëveshja e fajësisë dhe gjykimi i drejtpërdrejtë.

- Forcimin e bashkëpunimit dhe shkëmbimit të informacionit me të gjitha institucionet që kanë shërbime të policisë gjyqësore dhe koordinimi me institucione të tjera ligj zbatuese si domosdoshmëri në punën e organit të prokurorisë;
- Forcimin e bashkëpunimit gjyqësor ndërkombëtar dhe bashkëpunimit me agjensitë e huaja të zbatimit të ligjit.
- Përdorimin me efektivitet të fondeve buxhetore për përmirësimin e kushteve dhe ambienteve të punës për prokurorët mbetet një objektivi i rëndësishëm edhe për vitin 2019.

Në vazhdim të punës tonë dhe arritjeve Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë synon të përmirësojë në vijim hetimin e ndjekjes penale, respektimin e të drejtave dhe lirive themelore të njeriut, respektimin e Kushtetutës dhe ligjeve në fuqi duke i treguar profesionalizëm dhe sjellje etike.

DREJTUESI I PROKURORISË

Ardian YLLI