



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

REPUBLIKA E SHQIPËRISË
PROKURORIA PRANE GJYKATES SE SHKALLES SE PARE KAVAJE



RAPORT
MBI GJENDJEN E KRIMINALITETIT
DHE VEPRIMTARINE E PROKURORISE PER VITIN 2017

KAVAJE 2018



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
PROKURORIA PRANE GJYKATES SE SHKALLES SE PARE
KAVAJE

Adresa : Lagja nr.5 Rr “Unaza Qytetit”

Kavaje me 31.01.2018

R A P O R T - A N A L I Z E

**Mbi veprimtarine e punes dhe ushtrimin e detyrave te vitit 2017, nga
Prokuroria prane Gjykeses se Shkalles se Pare Kavaje.**

Raporti vjetor “Mbi gjendjen e kriminalitetit per vitin 2017” paraqitet ne permbushje te nenit 50 te ligjit nr.97/2016 “Per organizimin dhe funksionimin e Prokurorise ne Republiken e Shqiperise”.

Ne kete raport paraqitet ne menyre te plote e me realizem, gjendja e kriminalitetit , te dhena dhe shpjegime per numrin, llojin, shtrirjen, itensitetin dhe format e kriminalitetit ne juridiksionin e Prokurorise Kavaje, si dhe drejtimet dhe perparesite qe kerkojne zgjidhje, me synim rritjen me tej te efikasitetit ne luften kunder kriminalitetit.

Periudha vjetore 2017 qe analizojme, referuar veprimtarise se ushtrimit te detyrave te ngarkuara me ligj, rezulton se Prokuroria e Rrethit Gjyqesore Kavaje e ka ushtruar veprimtarine e saj ne mbeshtetje dhe respektim te plote te dispozitave kushtetuese dhe ligjore (*ne vazhdimesi dhe perputhje me ndryshimet ligjore te K.Pr.Penal te ketij viti*), si dhe ato qe burojne nga marreveshjet nderkombetare te ratifikuara me ligj nga Kuvendi i Republikes se Shqiperise, duke respektuar dhe urdherat dhe udhezimet e Prokurorit te Pergjithshem te Republikes se Shqiperise.

Prokuroret dhe Of/Pol/Gjyqesore te Prokurorise, duke perfshire ketu dhe trupen e sherbimeve te Policise Gjyqesore prane Komisarjatit te Policise Kavaje, gjate kesaj periudhe qe analizojme rezulton se i jane perkushtuar punes, duke ju permbajtur respektimit te ligjit si detyrim pasesor, krijuar kushtet ligjore te zbatimit te drejtave te njeriut, per arritjen dhe venien para pergjegjesise penale te autoreve te kryerjes se veprave penale, por gjithnje duke respektuar te drejtat proçedurale ndaj tyre gjate proçesit hetimor.

Nje vemendje e veçante ne pjesen e dyte te kesaj periudhe, pra pas hyrjes ne fuqi te ndryshimeve ligjore sipas ligjit nr. 35/2017, i eshte kushtuar respektimit te te drejtave te personave ne hetim e ne menyre te veçante atyre me masa sigurimi shtrenguese (*kartat e te drejtave sipas neneve 34/a, 34/b, 35 te K.Pr.Penale*)

Gjate vitin 2017, per perballimin e punes dhe ushtrimin e veprimtarise Prokuroria e Rrethit Gjyqesor Kavaje ka patur ne perberje te organikes se saj 6-Prokurore dhe Drejtuesin e Prokurorise, 3-oficere te policise gjyqesore, si dhe 6-punonjes te administrates. (organika)

Por duhet evidentuar qe ne fillim te analizes e punes, qe gjate keij viti ka patur shume ndryshime sa i perket levizjes se Prokuroreve, ku nje Prokuror eshte larguar per shkak te mbushjes se moshes se pensionit (Y.Dhimitri), nje Prokurore ka qene me leje lindje (O.Rrumbullaku), me pas eshte komanduar nje Prokuror (K.Ajazi), dhe pas largimit te ketij te fundit jane komanduar dy Prokurore te teyre (D.Nushi dhe G.Habazaj) Tashme prokurori D.Nushi eshte larguar perseri per arsye te mbarimit te komandimit. Kjo ka shkaktuar zevendesimet ne nje numer rreth 50% te ceshtjeve te Prokuroreve gjate vitit.

Megjithate mendoj se eshte punuar mire, rastet e referuara jane trajtuar me kujdes, jane bere perpjekje maksimale per te patur nje tregues te mire ne zgjidhjen e ceshtjeve si nga pikepamja profesionale, por dhe treguesve te tjere te shpejtesise ne hetim, gjetjes se nje raporti te drejte te vendosjes se masave te sigurimit ndaj autoreve, por dhe ne aspektin e perfaqesimit ne Gjykate te kerkesave dhe qendrimeve te mbajtura deri ne masat e denimit.

Treguesit e punes tone ne pergjithesi dhe asaj ne veçanti te çdo Prokurori dhe Of/Pol/Gjyqesore, do ta realizonim duke ju referuar te dhenave statistikore 1-vjeçare qe analizojme pra vitit 2017.

I. Volumi i kallzimeve penale - akteve te referuara, dhe ceshtjeve penale te trajtuara gjate vitit 2017.

Jane regjistruar (*protokolluar*) ne sekretarine e Prokurorise Kavaje, referime per vepra penale per vitin 2017, **1084 -materiale (6-me shume se 2016)** nga keto 1003 - te referuara nga sektoret e sherbimeve te Pol.Gjyqesore prane Komisarjatit te Policise Kavaje, 45-materiale kallzuese nga Institucionet, 23-materiale kallzuese nga qytetaret, si dhe 13-ceshtje penale te ardhura me kalim aktesh per kompetence nga Prokurorite e tjera.

Ne krahasim me vitin e meparshem rezulton nje renie e kallzimeve nga Institucionet., nga 60/2016 ne 45/2017. Evidentojme se nga K.L.Sh ka vetem 1-kallzim penal (gusht 2017), ne lidhje me auditin ne Bashkine Kavaje, ceshtje e cila eshte ne hetim.

Pra evidentohet nje tendence rritje e lehte te numrit te pergjithshem nga viti i 2016, te referimeve per fakte dhe ngjarje kriminale ne teresi, gje qe do te analizohet nga treguesit konkrete dhe per grup veprash penale.

Evidence e Refererimeve dhe kallzimeve te regjistruara ne Prokurori

Viti	Referime nga sherbimet e policise	Kallzime nga Institucionet	Kallzime nga shtetasit	Gjithsej
2015	937	18	10	965
2016	986	60	32	1078
2017	1003	44	23	1084

Te gjitha rastet e akteve te referuara apo kallzimeve te paraqitura jane trajtuar me pergjegjesi, duke i evidentuar ne regjistrat perkates, duke marre vendime perkates ligjore, regjistrimi apo mosfillimi te ceshtjes penale sipas rastit.

Nga kallezimet penale dhe referimet e protokolluara ne sekretari dhe regjistrin perkates ne **437-raste eshte vendosur mosfillimi i procedimit penal** ne baze te nenit 290/-291/ te K.Pr.Penale (nje rritje perseri e lehte nga viti i kaluar prej 14-raste, ku ne 2014 ka patur 392-mosfillime, ne 2015 ka patur 413- mosfillime, dhe ne 2016 ka patur 423-mosfillime.

Ndersa **eshte vendosur regjistrimi per 628- ceshtje penale** (nga 620 per vitin 2016 ,pra 8 - ceshtje te rregjistruara me shume se nje vit me pare).

Viti	Referime kallzime	Mosfilluar	Regjistruar
2015	965	413	496
2016	1078	423	620
2017	1084	437	628

Me qarte veprimtaria e Prokurorise do te rezultoj duke analizuar treguesit sipas dinamikes se trajtimit gjate hetimeve dhe vendimarrjes referuar dhe praktikes procedurale qe ndiqet, nga momenti i konstatimit te veprave penale nepermjet vend-ngjarjeve, kallzimeve penale etj, trajtimit ne aspektin ligjor, shpejtesise ne hetim etj, qe te krijonim nje tablo sa me te qarte te pasqyrimet te rezultateve apo mangesive dhe problematikave te evidentuara.

II. MOSFILLIMET (sipas neneve 290/-291/ te K.Pr.Penale)

Eshte vendosur mosfillimi i proçedimit penal ne baze te neneve 290/ dhe 291/ te K.Pr.Penale, per **437-referime aktesh.**

Sa i perket tendences te natyres se veprave penale te referuara, ne numrin 437-te vendimeve te vendimeve te mosfillimit rezultojne ne numer te konsiderueshem si me poshte :

- per nenin 89 te K.Penal jane 23-vendime mosfillimi,
- per nenin 90 te K.Penal jane 72-vendime mosfillimi,
- per nenin 84 te K.Penal jane 36 vendime mosfillimi,
- per nenin 99 te K.Penal jane 36-vendime mosfillimi,
- per nenin 130/a/ te K.Penal jane 10-vendime mosfillimi, (renie e ndjeshme nga viti 2016 qe kishte 32-mosfillime)
- per nenin 277 te K.Penal jane 14-vendime mosfillimi, dhe
- per nenin 199/a/1 te K.Penal jane 47-vendime mosfillimi.
- per nenin 290/1 te K.Penal jane 25-vendime mosfillimi.
- per fakte, te konsideruara ngjarje aksidentale, qe nuk perbejne fakt penal, jane 33-vendime mosfillimi.

Ne te gjitha rastet, ne arsyetimin e vendimeve eshte bere dhe orientimi per t'ju drejtuar Gjykates per raste konkrete me padi civile, apo ankim direkt ne Gjykate sipas nenit 59 te K.Pr.Penale.

Evidentojme se ne lidhje me vepren penale te parashikuar :

- per nenin 290/1 te K.Penal (Shkelja rregullave te qarkullimit rrugor) eshte vendosur mosfillimi per 25-raste.

Ky numer duhet konsideruar i ndjeshem per kete veper penale ne ngarkesen e punes se Prokuroreve, duke patur parasysh se jane raste te veprimeve hetimore me vend-ngjarje, qe permbajne ne teresine e tyre te gjithe dinamiken e veprimeve per nje ceshtje konkrete, pra nje volum, por qe per shkak te elementit te pasojes ne keto raste eshte vendosur sipas nenit 290/ dhe 291/ te K.Pr.Penale.

Duhet evidentuar fakti qe ne te gjitha rastet e siperpermendura per nenin 290/1 te K.Penal nuk ka patur ankime ne Gjykate, ç'ka konfirmon zgjidhjen e drejte te ketyre rasteve.

Gjithashtu per te gjitha rastet duhet evidentuar njoftimi dhe Sektorit te Policise Rrugore per marrjen e masave administrative (vendosjen e gjobave) ndaj drejtuesve te automjeteve.

- Per nenin 99 te K.Penal (*tentatives per vetevrasje neni 99 K.P*), eshte vendosur mosfillimi per 36-raste.

Jane marre deklarime te sakta personave qe kane dijeni per faktin, dhe pas evidentimit te mungeses se elementeve te ndonje vepre penale (kryesisht per nenin 99 te K.P) eshte vendosur mosfillimi.

Ne te gjitha rastet e mosfillimit te ceshtjeve jane bere njoftimet e vendimeve te mosfillimit paleve te interesuara gje qe evidentohet si nga korespondenca e shkreses ashtu dhe kopjet e vendimeve te konfirmuara dhe te administruara ne fashikujt perkates.

Nga 437 - vendime mosfillimi, jane ankimuar 21-vendime prane Gjykates se rrethit Gjyqesor Kavaje, per te cilat per 7 - raste eshte vendosur prishja e vendimit te mosfillimit, per 13 - raste ankimi, eshte lene ne fuqi vendimi mosfillimit te Prokuroreve.

Ndersa per 1-rast eshte ne gjykim.

Duhet evidentuar fakti se nje pjese e madhe e kallzimeve per te cilat eshte vendosur mosfillimi, jane kryer verifikime faktesh rrethanash apo administrim dokumentash, duke argumentuar plotesisht shkaqet e mosfillimit.

Evidence e trajtimit te rasteve ne faze verifikimi (Mosfillimet)

Regjistruar ne faze verifikimi	Mosfilluar	Mbartur ne 2018	Ankuar	Dinamika e zgjidhjes
456	437	19 (tashme te perfunduara)	21	➤ 7-prishur (rifilluar) ➤ 13-lene ne fuqi

- Pra referuar evidences se mesiperme rezulton se eshte bere nje pune e mire ne lidhje me trajtimin e materieleve fillestare, ku ankimimet vetem per 21-vendime mosfillimi eshte nje tregues domethenes per cilesine e vendimarrjes se mosfillimeve.
- Duhet evidentuar fakti se pergjithesisht eshte respektuar afati 30-ditor (*sipas urdherit te Prok/Pergjithshem*) ne nje pjese te konsiderueshme te rasteve te mosfilluara, e pas ndryshimeve ligjore afati tashme procedural 15-ditor. (*ligji nr.35/2017*)
- Por ka patur raste se ndonese data ne vendim mund te jete vendosur brenda afatit qe parashikon Urdheri i Prokurorit te Prgjithshem, ne zyren e Drejtuesit, fashikulli per kontroll eshte paraqitur me kohe vonese, kjo e pasqyruar ne shkresat perkatese.
- Duhet evidentuar se, si shkak ne kalimin e ketij afati (30-ditor), rezultojne referimet e akteve me mangesi (te dukshme), apo raste te konflikteve te pronesise qe kane te bejne me administrim te praktikave administrative apo gjyqesore per te bere nje konkludim te sakte ne vendim, si dhe vonesat ne konfirmimet e akteve te ekspertimit mjeko-ligjor.

III. CESHTJE PENALE TE REGJISTRUARA DHE HETUARA.

Ne vitin 2017 jane regjistruar gjithsej 628-çeshtje penale.

Te mbartura nga viti 2016 140-çeshtje penale , dhe 12-çeshtje te ri-filluara hetimet.

Pra per vitin 2017 rezultojne **780-ceshtje penale te hetuara.**

- ✓ Kane perfunduar hetimet gjithsej per **609-ceshtje penale.**

Pra nga numri i pergjithshem i kallzimeve penale dhe i çeshtjeve te regjistruara rezulton se gjate kesaj periudhe ka patur nje rritje te kallzimeve dhe çeshtjeve penale te regjistruara dhe hetuara, dhe konkretisht ne vitin 2012 jane regjistruar 294-proçedime penale, ne vitin 2013 jane regjistruar 600, ne vitin 2014 jane regjistruar 684-çeshtje penale, ne vitin 2015 jane regjistruar 497-çeshtje penale, ne vitin 2016 jane regjistruar 620-çeshtje.

Evidence e çeshtjeve te regjistruara dhe hetuara

Viti	Mbartur nga viti para -ardhes	Regjistruar	Gjithsej Hetuar	Perfunduar
2015	199	496	695	523
2016	172	620	792	647
2017	140	628	780	609

Pra ti referohesh tabelës se mesipërme rezulton se 3-vitet e fundit ka një rënie të mbartjes së çështjeve, pra çështjet janë evaduar, për shkak të vlerësimit dhe respektimit të afatëve.

DREJTIMIT, SHTRIRJA DHE TENDENCAT E PERHAPJES SE VEPRAVE PENALE NE PERGJITHESI DHE /OSE GRUP VEPRAVE PENALE NE VEÇANTI.

Sa i përket tendencës së natyrës kriminale, të përhapjes së veprave penale në përgjithësi apo me grup veprash penale të veçanta rezulton se veprat penale me një shtrirje dhe përhapje më të mëdha janë ato të :

- **kunder pasurisë dhe në sferën ekonomike me 357-proçedime penale.** (bashkë me të mbartura)

Evidentojmë se

- ✓ për nenin 134/ të K.Penal 223-proçedime penale,
- ✓ për nenin 199/a/- të K.Penal 31-proçedime penale,
- ✓ për nenin 137/ të K.Penal 10-proçedime penale,
- ✓ për nenin 143/ të K.Penal 16-proçedime penale,
- ✓ për nenin 150 të K.Penal 19-proçedime penale.

- **kunder autoritetit të shtetit, respektivisht 260-proçedime penale (rritje me rreth 60-çështje nga viti kaluar)**

Nga keto

- ✓ për neni 248 K.Penal 16-proçedime penale,
- ✓ për neni 283/1,2 K.Penal 27-proçedime penale,
- ✓ për neni 290/ K.Penal 36-proçedime penale,
- ✓ për neni 291 K.Penal 95-proçedime penale

Duhet evidentuar çeshtja penale nr. 92/2017 qe ka te beje me trajtimin e tokave ne zonen e plazhit Spile Kavaje, per veprat penal te parashikuara nga nenet 186/3 – 248 te K.Penal, me 12-persona te pandehur, nga te cilet 9-te me mase sigurimi arrest ne burg”.

- Veprat penale te drejtuara **kunder jetes se personit rezultojne se jane regjistruar 107-procedime penale.**

Nga keto

- ✓ 1-proçedim penale per nenin 76 K.Penal (me nje viktime)
- ✓ 1-proçedim per nenin 78 te K.P (nje viktime),
- ✓ per nenin 79/e 1-proçedim (nje viktime) *(te mbartura ne hetim nga viti 2016 dhe perfunduar ne vitin 2017),*
- ✓ per nenin 88 te K.Penal 4-çeshtje penale,
- ✓ per nenin 89 te K.Penal 23-çeshtje penale,
- ✓ per nenin 130/a/.. te K.Penal 45-çeshtje penale.
- ✓ per nenin 291 te K.Penal 95-çeshtje penale
- ✓ per nenin 199/a/1,2 te K.Penal 31 çeshtje penale
- ✓ per nenin 137/1,2 te K.penal 10 çeshtje penale

- Veprat penale te drejtuara **kunder veprimtarise shteterore, rezultojne se jane regjistruar 7-procedime penale.** (vepra penale te natyres korruptive)

Nenet 244 – 259 te K.Penal (korrupsion aktiv e pasiv) rezultojne 7-çeshtje te regjistruara, nga te cilat kane perfunduar hetimet e derguar per gjykim per 4-çeshtje, pushuar 2-çeshtje dhe 1-ne hetim.

- Veprat penale **qe prekin zgjedhjet, rezultojne se jane regjistruar -procedime penale.**

Per nenet 326/2 te K.Penal 1-çeshtje e cila eshte ne hetim, kallzim nga komisioni qendror i Zgjedhjeve.

Per nenin 329/1 te K.Penal 1-çeshtje e cila eshte pushuar.

IV. MENYRA E PERFUNDIMIT TE CESHTJEVE.

(Personat ne hetim, masa sigurimit, pushimet, pezullimet dhe te derguara per gjykim)

Kane perfunduar hetimet dhe eshte konkluduar ne vendim perfundimtar per 609 çeshtje penale per vitin 2017, duke mbartur ne hetim 171-çeshtje penale per vitin 2017.

Rezulton se nga **609 - çeshtje te perfunduara:**

- **244 - çeshtje jane derguar per gjykim, (40 %).**
- **144 -çeshtje jane pushuar, (125-vendime pushimi me proçeduren e kohes, dhe 19-kerkesa per pushim ne Gjykate sipas ligjit 35/2017 date 01.08.2017) (24 %)**
- **200- çeshtje jane pezulluar (33 %),**
- **18 -çeshtje jane transferuar per kompetence**
- **171- çeshtje jane mbartur per vitin 2018.**

Tabele permbledhese

Mbartur	Regjistruar	Hetuar	Gjygjit	Pushuar	Pezulluar	Transferuar	Mbartur ne hetim 2017
140	628	780	244	144	200	18	171

- **PERSONA NEN HETIM, DHE MASAT E SIGURIMIT**

Regjistruar emri si person nen hetim.

Ne keto proçedime penale rezulton se eshte regjistruar emri per 377-persona me cilesine e te dyshuarit per nje veper penale ne urdherin e regjistrimit, pra me cilesine ndaj te cileve zhvillohen hetime.

Nga keta kane perfunduar hetimet per 329-persona.

- ku 279-personave u jane njoftuar akuzat perkatese „njoftimit te akuzes neni 34 K.Pr.P“ dhe jane derguar per gjykim,
- per 12-persona nen hetim eshte vendosur transferimi i proçedimeve penale, ndersa

- per 38-persona është vendosur pushimi i çeshtjes penale ne ngarkim te tyre,
- per 48- persona nen hetim jane mbartur per vitin 2018.

Masat e sigurimit .

Nga personat nen hetim mbi bazen e referimit te akteve paraprake kane ardhur me mase shtrenguese te vendosur nga sherbimet dhe seksioni i Pol/Gjyqesore, “arrest ne flagrance“ 173- persona te dyshuar, dhe “ndalim“ 9-persona te dyshuar, pra gjithsej :

182-persona te dyshuar me mase shtrenguese per vitin 2017. (pra 3-masa shtrenguese me shume se viti 2016)

Ne asnje rast arrestimi dhe ndalimi nuk eshte urdheruar lirimi i menjehershem.

Eshte kerkuar **vleftesimi i arrestit ne flagrance dhe ndalimit per 182 - persona te dyshuar.**

Gjykata per 181 - raste ka vleftesuar te ligjeshem masat shtrenguese, per 1- urdher ndali eshte vendosur nga Gjykata si i paligjeshem.

Nga Prokuroria eshte kerkuar **caktim mase sigurimi 182-persona te dyshuar,** ku eshte kerkuar masa e sigurise si me poshte :

- **70-te dyshuar „arrest ne burg“** sipas nenit 238 te K.Pr.Penale,
- **3-te dyshuar “arrest ne shtepi”** sipas nenit 237 te K.Pr.Penale,
- **2-te dyshuar “arrest ne burg” me afat,**
- **2-te dyshuar “garanci pasurore“** sipas nenit 236 te K.Pr.Penale,
- **105-te dyshuar “detyrim per tu paraqitur ne Pol/Gjyqesore“** sipas nenit 234 te K.Pr.Penale.

Nga **Gjykata eshte vendosur per :**

- 67-persona “arrest ne burg”,
- 4-persona “arrest ne shtepi”,
- 2-persona “arrest ne burg me afat”,
- 2-persona “garanci pasurore”
- 107-persona masa e sigurimit “detyrim per tu paraqitur ne Pol/Gjyqesore”.
- Per **12 - persona te dyshuar** gjate hetimeve paraprake eshte kerkuar **masa e sigurimit kryesisht nga Prokuroria “arrest ne burg” ne mungese dhe miratuar nga Gjykata.** (ekzekutuar me pas teresisht per te gjithë personat)

Te dhenat permbledhese per autoret dhe masat e sigurimit

Regjistruar emri nen hetim	Te pandehur (njotuar akuza)	Masa sigurimit				Gjykim	Pushuar	Transferuar	Ne hetim
		Neni 234	Neni 236	Neni 237	Neni 238				
377	279	107	2	4	67	279	38	12	48

Me poshte po analizojme menyren e perfundimit te ceshtjeve te regjistruara dhe hetuara, dhe konkretisht.

a) CESHTJE TE DERGUAR NE GJYKATE

Pas perfundimit te hetimeve jane derguar per gjykim prane Gjykates se Rrethit Gjyqesor Kavaje **266-procedime penale me 279 - te pandehur.**

Pra 34-ceshtje dhe 11-te pandehur me shume se viti 2016.

Nga te cilet me mase sigurimi “Arrest ne Burg” jane derguar per gjykim 84-te pandehur.

Duke ju referuar veprave penale per te cilen jane akuzuar e derguar per gjykim te pandehurit, rezulton si me poshte :

- Per vepren penale **kunder autoritetit te shtetit** (kunder veprimtarise shteterore-kunder rendit dhe sigurisenenet 235-299 te K.P) jane derguar per gjykim 136 - procedime penale me 142 - te pandehur ku nga keto 23 te arrestuar. (Pra 40-ceshtje me shume se viti 2016)
 - ✓ *Duhet evidentuar se rezultojne per nenin 236 te K.Penal 6-procedime penale me 9-te pandehur.*
 - ✓ *Per vepren penale te “Mosbindja ndaj punonjesit te policise se rendit” neni 242 i K.Penal 1-procedime penale me 1-te pandehur.*
 - ✓ *Per vepren penale te “Korrupsioni aktiv i personave qe ushtrojne funksione publike” neni 244 i K.Penal 4-procedime penale me 4-te pandehur.*
 - ✓ *Per vepren penale te “Shkeljes se rregullave te qarkullimit rrugor” neni 290/ i K.Penal 14-procedime penale me 14-te pandehur.*
 - ✓ *Per vepren penale te parashikuar nga neni 291 te K.Penal jane derguar per gjykim 85-procedime penale me 85-te pandehur. Rritje e ndjeshme nga 18-ceshtje ne 2016.*
 - ✓ *Per vepren penale te parashikuar nga neni 248 te K.Penal jane derguar per gjykim 2-procedime penale me 2-te pandehur.*

- Per veprat penale **kunder pasurise 134/ - 200 te K.Penal** jane derguar per gjykim 66-procedime penale, me 71-te pandehur ku nga keto 27-te pandehur te arrestuar. (renie nga nje vit me pare 82 çeshtje te 2016)

Evidentojme se per:

- ✓ *nenet 134/1,2 te K.Penal 22-procedime me 26-te pandehur ku nga keto 23-te arrestuar,*
- ✓ *neni 137/1,2 i K.Penal 5-procedime me 5-te pandehur,*
- ✓ *neni 199/1,2 te K.Penal 18-çeshtje me 18-te pandehur.*

- Per veprat penale te seksionit te fallsifikimit te dokumentave nenet 190/ te K.Penal (ne lidhje me kallzimet ne kuader **te ligjit per dekriminalizimin**) rezulojne 3-çeshtje penale.

- Per veprat penale **kunder jetes se personit nenet 76-133 te K.Penal** jane deguar per gjykim 39-procedime penale, me 40-te pandehur ku nga keto 20-te arrestuar.

Evidentojme se per

- ✓ *nenit 88 te K.Penal jane derguar per gjykim 1-procedime penale me 1-te pandehur ku 1-me mase sigurime “arrest ne burg ne mungese”,*
- ✓ *per nenin 89 jane derguar per gjykim 4-çeshtje me 5-te pandehur,*
- ✓ *per nenin 130/a/1,4 jane derguar per gjykim 23-çeshtje me 34-te pandehur me 6-me mase sigurimi arrest ne burg.*

- Per veprat penale **kunder drejtesise nenet 300-324/a te K.Penal** jane deguar per gjykim 24-procedime penale, me 26-te pandehur ku nga keto 14-te arrestuar.

Evidentojme se:

- ✓ *per nenin 324/a/1 te K.Penal jane derguar per gjykim 21-procedime penale me 23-te pandehur ku 21- jane me mase sigurime “arrest ne burg,*
- ✓ *per nenin 320 te K.Penal eshte derguar per gjykim 1 - çeshtje penale me 1 - te pandehur,*
- ✓ *per nenin 305 te K.Penal 1-çeshtje me 1-pandehur.*

b) CESHTJE PENALE TE PERFUNDUARA GJYKIMI PER VITIN 2017

Gjate vitit 2017 pas dergimit te çeshtjeve penale per gjykim, ka perfunduar gjykimi per 258-procedime penale me 287-te pandehur nga te cilet 88-te pandehur me mase sigurie “arrest ne burg”. (perfshire dhe dosjet ne gjykim te mbartura nga 2016)

Nga Prokuroria

- Per 107 te pandehur eshte kerkuar denimi me burgim.

Nga te cilet vetem per 2 - te pandehur ne kufijte prane minimumit te denimit, 103-te pandehur ne kufijte mesatar te denimit, 1-pandehur me denim maksimal, dhe 1-pandehur me denim burgim te perjetshem.

- Per 154-te pandehur eshte kerkuar pezullimi i ekzekutimit te denimit me burgim (neni 59 K.Penal) duke perfshire ketu dhe nenin 63 te K.Penal.
- Eshte kerkuar denimi me gjobe per 13-te pandehur.
- Per 13-çeshtje (me 13-te pandehur) eshte kerkuar pushimi i gjykimit te çeshtjes, per efekt te heqjes dore nga ankimi ne Gjykate (çeshtje me ankim neni 89 K.P, dhe Amnistia e vitit 2016)
- Nga **Gjykata** ne lidhje me kerkesat e bera nga Prokuroria qe parashtruam me siper eshte vendosur deklarimi fajtor per 272 te pandehur (nga 287 te kerkuar nga Prokuroria pasi per 2-te pandehur eshte vendosur pafajesi dhe per 13-te pandehur eshte pushuar gjykimi).
- Eshte vendosur denimi me burgim per 105 - te pandehur (nga 107-te kerkuar nga Prokuroria)
- Eshte vendosur denimi sipas nenit 59 dhe 63 te K.Penal per 154-te pandehur.

Evidentojme faktin qe nje pjese e madhe e denimeve me kusht (pezulluara ekzekutimin e denimit me burg neni 59 K.P) dhe detyrimit per te bere nje pune me interes publik kane te bejne me vepra penale te parashikuara nga nenet 291 dhe 199/a/1 te K.penal.

- Eshte vendosur denimi me gjobe per 13 te pandehur (nga 13-te kerkuar nga Prokuroria)

Siç shikohet nga statistika e mesiperme raporti i kerkesave per mase denimi te Prokurorise me vendimet e dhena nga Gjykata rezulton nje raport pa ndryshime thelbesore si ne llojin ashtu dhe ne masen e denimit.

Ne kete veshtrim jane analizuar dhe qendrimet per apelim me kete raport ndryshimesh te kerkesave dhe dhenies se vendimeve.

Ankimet ne Gjykatën e Apelit

Nga çeshtjet e gjykuara dhe të perfunduara ne Gjykatën e Rrethit e Gjyqësor Kavaje ne 9 - raste eshte ushtruar ankim ne Gjykatën e Apelit Durres.

Eshte ushtruar ankim per 3-vendime per masa sigurimi ku ne perfundim te gjykimeve ne Apel eshte pranuar kërkesa e Prokurorise per 1-rast, qe ka te beje me masen e sigurimit “arrest ne burg”.

Gjithashtu eshte ushtruar ankim per 9-çeshtje, vendimi themeli te cilat ne 3 - raste eshte prishur vendimi i Gjykates Kavaje (1-per pafajesi), per 1-rast pushuar, dhe ne 4-rastet e tjera nuk ka perfunduar gjykimi ne Apel, dhe 1-rast eshte ne gjykim.

Çeshtje te Gjykuara	Te pandehur	Fajesi	Pafajesi	Ankim	Gjykata Apelit
Kërkesa Prokurorise	287	274		9	
Vendimi Gjykates	287	272	2		3-pranuar 4-mos pranuar 1-pushuar 1- ne gjykim

Por duhet evidentuar dhe nje numer i konsiderueshem gjykimesh, mbi bazen e kërkesave te denuarve me objekt “lirim me kusht” neni 64 K.Penal, qendrim ne shtepi” neni 59/a K.Penal, si dhe kërkesat per njohje Amnistie.

Kemi parasysh se Gjykata Kavaje mbulon ne jurisdikcionin e saj I.E.V.P Rrogozhine.

Rezulton se jane trajtuar ne gjykim 204 – kërkesa me objektet kerkese sipas neneve 64 – 59/a/ te K.Penal.

Duhet sqaruar dhe evidentuar se 204-kërkesa, te kaluara per gjykim, me nje llogaritje te thjeshte me minimum seancash,rezulton ne rreth 800-seanca gjyqësore.

Pra eshte nje mbingarkese e perballuar nga Prokuroret, perveç çeshtjeve te dinamikes te derguara ne gjykim.

Shtojm ketu dhe specifiken e largesise Gjykates me Prokurorine, dhe numrin e vogel te gjyqtareve, te cilet dhe objektivist detyrohen te shtyjne seancat.

Evidentojme dhe 38-kerkesa per pushimin e çeshtjeve me parashkrim sipas nenit 66/ te K.Pr.Penale, pas ndryshimeve ligjore te dates 01.08.2017.

Duhet evidentuar fakti, qe ka nje mbingarkese te perfaqesimit ne seancat gjyqesore.

Se pari ka nje numer te konsiderueshem te çeshtjeve per gjykim themeli, duke shtuar ketu dhe masat e sigurimit. (mbi 600-seanca gjyqesore)

Se dyti numri i konsiderueshem i kerkesave per L.P.K dhe qendrim ne shtepi, etj (rreth 800 seanca)

Pra rezulton se prokuroret kane marre pjese ne mbi 1.400 seanca gjyqesore.

c) PROCEDIMET PENALE TE PUSHUARA

Gjate ketij viti nga Prokuroria e Rrethit Gjyqesor Kavaje eshte vendosur pushimi per 125-proçedime penale me 38-autore te regjistruar emri. Ne kete numer duhet shtuar dhe per 19-çeshtje qe eshte proçeduar me kerkesa per pushim ne Gjykate (*ndryshimet sipas ligjit nr.35/2017*)

Duke ju referuar statistikes rezulton se :

Per 3-proçedime penale eshte vendosur pushimi ne baze te nenit 328/a (fakti nuk ekziston) te K.Pr.Penale.

Per 5-proçedime penale eshte vendosur pushimi ne baze te nenit 328/dh te.K.Pr.Penale (per mungese provash).

Per 21-proçedime penale eshte vendosur pushimi ne baze te ligjit "Per Amnistine.

Per 15-proçedime penale eshte vendosur pushimi ne baze te nenit 328/c – 286 K.Pr.Penale (heqja dore nga ankimi) kryesisht per nenet 275, 89 K.P.

Per rastet e tjera proçedime penale jane pushuar per shkaqe te tjera, kryesisht qe u perkasin neneve 150, 199/a, 130/a/ te K.penal.

Duke ju referuar grup veprave penale per te cilat eshte rregjistruar proçedimi rezulton se eshte vendosur pushimi si me poshte :

Konkretisht

- ✓ per nenin 248 te K.Penal 3-proçedime penale.
- ✓ per nenin 290/1,4 te K.Penal 9-proçedime penale.
- ✓ per nenin 287/ te K.Penal 3-proçedime penale.
- ✓ per nenin 199/a/1te K.Penal 8- proçedime penale.
- ✓ per nenin 130/a/1te K.Penal 8 - proçedime penale.
- ✓ per nenin 89 te K.Penal 15 - proçedime penale.
- ✓ per nenin 283/1 te K.Penal 4- proçedime penale,
- ✓ per nenin 84 te K.Penal 4- proçedime penale.
- ✓ per nenin 275 te K.Penal 16-proçedime penale.

Pra rezulton se nje numer i konsiderueshem çeshtjesh jane pushuar per shkak Amnistie te vitit 2016, si dhe ne rastet e heqjes dore nga ankimi.

Duhet evidentuar se jane pushuar dhe çeshtje per vepren penale te “Ndertim i paligjeshem” parashikuar nga neni 199/a/1 te K.P, te cilat realisht ne fazen e pare jane regjistruar per shkak te paqqrtesive ne referim, me mangesi te vprimeve te para hetimore nga sherbimet e Policise, per te cilat duheshin kryer ekspertime teknike, per konkludimin e sakte nese jemi para vepres penale apo kundravajtjes administrative.

Ne lidhje me pushimet per vepren penale te “Dhunes ne familje” parashikuar nga neni 130/a/..te K.P, rezulton se me teper jane rastet kur duhej treguar kujdes, per hetimin e plote te rrethanave te rastit, si çeshtje qe ne shume raste rezultojne problematike, te ndjeshme, por dhe te diskutueshme sa i perket kualifikimit.

Rastet per vepren penale te “pastrimi i produkteve te vepres penale” parashikuar nga neni 287/ te K.penal, duhet evidentuar fakti se keto çeshtje referohen nga Policia thjesht me indicie, ne te shumten e rasteve per vlera monetare transaksione bankare relativisht te vogla, dhe jo te konfirmuara qarte ne lidhje me statusin gjyqesor te te dyshuarit.

Keto çeshtje jane diskutuar disa here me sherbimet e policise, por verejme nje tendence me shume statistikore te referimit nga policia, se sa raste te qarta dhe per subjekte reale te dyshimte.

Ankimet ndaj vendimeve te pushimit.

Ne 17 - raste eshte bere ankimim ne Gjykate ndaj vendimeve te pushimit nga palet.

Ne 10-raste eshte prishur vendimi duke i kaluar per ri-hetime. (3-raste per nenin 290/ K.P, 1-rast i mbartur qe nga viti 2009 per nenin 151 K.P, djegia e nje magazine ne vlera te konsiderueshme, 1-rast per nenin 150 K.P, shperthimet me eksplozi ne nje miniere, duke demtuar disa banesa perreth

Ne 4-raste eshte lene ne fuqi vendimi i Prokurorit.

Ndersa 3-raste jane ne gjykim.

Duhet evidentuar se shumica e rasteve te prishjes se vendimeve, rezultojne per nenin 290/ te K.Penal, ku nga studimi i tyre arsyetimi ka te beje me shume me pretendimet e paleve per ri-ekspertim. Kjo po kthehet ne nje fenomen, per shkak dhe te procedurave tashme civile per shperblim demi civil, nepermjet kompanive te sigurimeve.

Por duhet terhequr vemendja se duhet bere me shume kujdes ne fazen fillestare, ku Prokuroret duhet te jene te vemendshem ne vendimarrjen per ekspertimet, perzgjedhjen e eksperteve, dhe fiksimin e te gjitha rrethanave dhe provave fillestare.

Eshte nderhyre per kete qellim, dhe mendojme se keto raste tashme rezultojne te qarta drejtim disiplinimit te kryerjes se procedurave te para hetimore, ne bashkepunim me seksionin e qarkullimit rrugor, per te mos lene hapësira per interpretime.

d) PROCEDIMET PENALE TE PEZULLUARA

Eshte vendosur pezullimi i hetimeve ne baze te nenit 326/1,2 te K.Pr.Penale per 200 - procedime penale te cilat jane te ndara me grup veprash:

- Vepra penale kunder pasurise rezultojne 161-procedime penale.

Keto procedime penale kryesisht jane me vend-ngjarje te referuara nga seksionet e policise gjyqesore prane Komisarjatit te Policise Kavaje.

Ne te gjitha rastet eshte urdheruar kryerja e veprimeve hetimore si dhe deleguar veprime specifike, dhe ne perfundim bazuar dhe ne relacionin e oficerëve te policise gjyqesore eshte vendosur pezullimi i hetimeve.

Ne kuptimin e figurave te krimit te ketyre grup veprave penale duhet nenvizuar se per nenin 134/ te K.Penal rezulton pjesa me e madhe e tyre.

e) **PROCEDIMET PENALE TE TRANSFERUARA**

Eshte vendosur trasferimi per kompetence tokesore dhe lendore per 12-procedime penale nga te cilet 5 - jane transferuar per kompetence lendore Prokurorise per Krime te Renda Tirane, 2 – transferuar per kompetence lendore Prokurorise prane Gjykates se Shkalles se pare Durres (seksionit te miturve) ndersa te tjerat rast pas rasti per kompetence tokesore Prokurorive perkatese.

Ne asnje rast te shpalljes se moskompetences dhe kalimit te akteve nuk kemi patur konflikt per zgjidhjen e kompetences drejtuar Zyres se Prokurorit te Pergjithshem.

Pra evidentojme faktin qe vendimet kane qene te arsyetuara dhe te bazuara ne dispozitat proceduriale per kompetencen.

IV. SHPEJTESIA ME HETIMET PARAPRAKE DHE AFATET E PARABURGIMIT

Nga treguesit kryesor te veprimtarise se punes se Prokuroreve dhe trupes se of/pol/Gjyqesore te Prokurorise dhe sherbimeve prane Komisarariatit te Policise Kavaje, eshte shpejtesia e veprimeve hetimore ne hetimet paraprake e cila ka te beje ne respektimin e dispozitave proceduriale penale per afatet e hetimit dhe ne veçanti ato te paraburgimit me te pandehur te arrestuar .

Rezulton se pergjithesisht jane respektuar kriteret e afateve te hetimit.

Rezulton se gjate hetimeve paraprake eshte kerkuar zgjatja afati hetimor per **24-procedime penale nga 780-çeshtje te hetura gjithsej, ose me sakte nga 304 - çeshtje me autor (7 %)**.

Konkretisht eshte kerkuar zgjatje e afatit te hetimit per:

- 23-procedime zjatje afati 1-3 muaj ,
- 1-procedim zgjatje afati 3-6 muaj .

Ne lidhje me **afatet e paraburgimit nuk ka asnje rast te kalimit te ketyre afateve** , per rrjedhoje nuk kemi asnje kerkese drejtuar Gjykates per zgjatjen e afatit te paraburgimit.

Duhet evidentuar fakti se jo rralle zgjatjet jane vendosur per shkak te zvarritjes se veprimeve nga sherbimet e pol.gjyqesore te cilat kane relatuar me vonese per dinamiken dhe gjendjen e hetimeve.

Eshte detyre e Prokurorit qe here pas here te kerkoje dosjet, dhe ne rastet e konstatimit te mungeses se veprimtarise hetimore te relatoje tek Drejtuesi per kalimin ne proces disiplinor.

Por duhet evidentuar se zevendesimet e Prokuroreve, te cilat kan qene te detyrueshme (per shkak te largimeve), kane krijuar hapësira dhe nderprerje te dinamikave te hetimeve.

V. EKZEKUTIMI I VENDIME PENALE

Ne vitin 2017 jane nxjerre nga Prokurori i ekzekutimeve te vendimeve penale 248 urdhra ekzekutimi vendimesh penale, te dhena nga Gjykata e Rrethit Gjyqesore Kavaje.

Nga keto 106-urdhera ekzekutimi te denimit me burgim (16-urdhera me shume se 2016), 26 - urdhera denimi me gjobe (13-urdhera pe pak nga 2016), 116 - denime alternative (kusht) dhe pune me interes publik sipas nenit 63 te K.P , si dhe 12 - urdhera per mjekim te detyrueshem sipas nenit 46 te K.Penal (9-me shume se 2016), dhe 15 - urdhera per lirim para kohe me kusht sipas nenit 64 te K.Penal.

Ne te gjitha rastet eshte urdheruar dhe ekzekutimi i shpenzimeve proçedurale.

Mos ekzekutimi i urdherave per masa sigurimi dhe denime ne mungese, ka ardhur per shkak te mos gjetjes nga kerkimet e policise te autoreve te dyshuar apo denuar.

Ndersa ne lidhje me ekzekutimin e vendimeve me gjobe ne çdo rast jane evidentuar praktikat nga Zyra e Permbarimit ku eshte drejtuar urdheri i ekzekutimit.

Keto ishin treguesit kryesore te Prokurorise se Rrethit Gjyqesor ne lidhje me gjendjen e kriminalitetit, drejtimet dhe perhapjen e tij, numri i pergjithshem i regjistrimit te çeshtjeve, mosfillimeve, menyres se perfundimit, perfaqesimeve ne gjykim, treguesit e shpejtesise si dhe ne menyre te pergjithshme cilesia e tyre ne raportet e kerkesave me vendimet e gjykateve .

%%%%%%%%%

VI. Veprimtaria dhe ngarkesa e Prokuroreve dhe Of/Pol/Gjyqësore.

Por për të qartësuar veprimtarinë, punën individuale për çdo Prokuror dhe Of/Pol/Gjyqësore po paraqesim dhe treguesit për secilin në veçanti :

Prokurori Durim Bedini

Hetuar -	152 proçedime penale
Mosfillime –	101 kallzime
Derguar në gjyq –	55 proçedime penale
Pushuar –	19 proçedime penale
Pezulluar –	51 proçedime penale
Transferuar -	1 proçedime penale
Mbartur -	26 proçedime penale

Zgjatje afatesh- 2-çeshje

Pjesëmarrje në gjykim me objekt sipas nenit 64–59/a të K.P – 42-gjykime

Prokurori Edina Kurti

Hetuar -	180 proçedime penale
Mosfillime –	111 kallzime
Derguar në gjyq –	63 proçedime penale
Pushuar –	35 proçedime penale
Pezulluar –	38 proçedime penale
Transferuar -	5 proçedime penale
Mbartur -	39 proçedime penale

Zgjatje afatesh- 7-çeshje

Pjesëmarrje në gjykim me objekt sipas nenit 64–59/a të K.P – 37-gjykime

Prokurori Gezim Çopa

Hetuar -	100 proçedime penale
Mosfillime-	38 kallzime
Derguar në gjyq –	48 proçedime penale
Pushuar –	14 proçedime penale
Pezulluar –	21 proçedime penale
Transferuar –	3 proçedime penale

Zgjatje afatesh- 0- çeshtje

Pjesëmarrje në gjykim me objekt sipas nenit 64–59/a të K.P – 62-gjykime

Prokurori Shyqyri Duro

Hetuar -	51 proçedime penale
Mosfilluar –	30 kallzime
Derguar ne gjyq –	7 proçedime penale
Pushuar –	9 proçedime penale
Pezulluar –	22 proçedime penale
Transferuar -	1 proçedime penale
Mbartur-	12 proçedime penale

Zgjatje afatesh- 0 çeshje

Pjesemarrje ne gjykim me objekt sipas nenit 64–59/a te K.P – 19-gjykime

Prokurori Ornella Rrumbullaku (periudha deri me 09.06.2017)

Hetuar -	55 proçedime penale
Mosfilluar –	24 kallzime
Derguar ne gjyq –	12 proçedime penale
Pushuar –	12 proçedime penale
Pezulluar –	12 proçedime penale
Transferuar -	1 proçedime penale
Zevendesuar –	13 proçedime (per shkak te marrjes se lejes)

Zgjatje afati – 4-çeshtje

Pjesemarrje ne gjykim me objekt sipas nenit 64-59/a te K.P – 0-gjykime

Prokurori Ylli Dhimitri (periudha deri me 30.04.2017)

Hetuar -	61 proçedime penale
Mosfilluar –	26 kallzime
Derguar ne gjyq –	17 proçedime penale
Pushuar –	13 proçedime penale
Pezulluar –	16 proçedime penale
Transferuar-	- proçedime penale
Zevendesuar -	15 proçedime penale 9per shkak daljes ne pension)

Zgjatje afatesh- 5 - çeshje

Pjesemarrje ne gjykim me objekt sipas nenit 64–59/a te K.P – -gjykime

Prokurori Kreshnik Ajazi (14.04.2017 – 18.09.2017)

Hetuar - 87 proçedime penale
Mosfillime – 60 kallzime
Derguar ne gjyq – 16 proçedime penale
Pushuar – 4 proçedime penale
Pezulluar – 11 proçedime penale
Transferuar - 3 proçedime penale
Zevendesuar - 53 proçedime penale (per shkak mbarimi komandimit)

Zgjatje afatesh- 2-çeshje
Pjesemarrje ne gjykim me objekt sipas nenit 64–59/a te K.P – 0-gjykime

Prokurori Dritan Nushi (18.09.2017 – 18.01.2018)

Hetuar - 85 proçedime penale
Mosfillime – 15 kallzime
Derguar ne gjyq – 24 proçedime penale
Pushuar – 11 proçedime penale
Pezulluar – 11 proçedime penale
Transferuar - - proçedime penale
Zevendesuar - 39 proçedime penale (per shkak mbarimi komandimit)

Zgjatje afatesh- 2-çeshje
Pjesemarrje ne gjykim me objekt sipas nenit 64–59/a te K.P – 9-gjykime

Prokurori Gentian Habazaj (18.09.2017 – vazhdim)

Hetuar - 62 proçedime penale
Mosfillime – 24 kallzime
Derguar ne gjyq – 12 proçedime penale
Pushuar – 4 proçedime penale
Pezulluar – 11 proçedime penale
Transferuar - 1 proçedime penale
Mbartur - 34 proçedime penale

Zgjatje afatesh- 2 - çeshje
Pjesemarrje ne gjykim me objekt sipas nenit 64–59/a te K.P – 9-gjykime

Prokurori Artan Madani

Hetuar -	28 proçedime penale
Mosfillime –	9 kallzime
Derguar ne gjyq –	7 proçedime penale
Pushuar –	3 proçedime penale
Pezulluar –	8 proçedime penale
Transferuar -	3 proçedime penale
Mbartur -	7 proçedime penale
Zgjatje afatesh-	0 - çeshje

Gjate veprimtarise se punes se Prokuroreve duhet evidentuar si ngarkese dhe proçedimet penale per te cilat eshte vendosur pushimi per shkak parashkrimi gjithsej 90 - vendime pushimi per shkak parashkrimi sipas nenit 66/ te K.Penal.

- Per 63-vendime me parashkrim, eshte vendosur direkt nga Prokurori, sipas ligjit te kohes.
- Per 27-raste te tjera eshte proçeduar me kerkese ne Gjykate sipas ndryshimeve ligjore ligjit nr.35/2017.

Duhet evidentuar dhe ngarkesa e **Of/Pol/Gjyqesore te seksionit te Prokurorise** Adrian Elezi, Alan Xhili dhe Flori Bajramaj qe kane perballuar nje ngarkese prej 159 çeshtjes penale.

Of/Pol/Gjyqesore Adrian Elezi

Hetuar 73 - çeshtje penale. (ngarkuar dhe me zyren e regjistrimit)

Of/Pol/Gjyqesore Alan Xhili

Hetuar 69 - çeshtje penale.

Of/Pol/Gjyqesore Flori Bajramaj

Hetuar 85 - çeshtje penale.

Duhet evidentuar si problematike mos marrja ne çdo rast e fashikullit per veprime hetimore me urdher per kryerje veprimesh hetimore apo delegim te posaçem sipas nenit 304/2 te K.Pr.Penale, menjehere pa regjistrimit te çeshtjeve nga Prokuroret.

Ky moment eshte pergjegjesi dhe e Prokuroreve por dhe O.P.Gj te cilet nuk i trajtojne rastet sipas proçedurave ligjore, pasi veprime te tilla sjellin pavlefshmeri te akteve te perpiluara.

Eshte perballuar nje ngarkese e konsiderueshme nga Seksioni i Pol/Gjyqesore te Policise se Shtetit. (problematika do trajtohet me poshte tek marredheniet me sherbimet e Policise)

VII. Ekstradimet dhe Leter-porosite

Nje tjeter veprimtari qe duhet evidentuar jane dhe kerkesat per njohje vendimesh penale te autoriteteve te Drejtesise se shteteve te huaja.

Konkretisht rezultojne 4- raste procedurash te ndjekura me kerkese per ekstradim nga autoritetet e vendeve te tjera (kryesisht Itali).

Rezultojne 3- raste procedurash te ndjekura me kerkese per njohje vendimi penal ne huaj ne Gjykate.

Per 6-raste eshte proceduar me veprime per leter-porosive nga autoritetet e huaja.

Te gjitha kerkesat e Prokurorise jane pranuar nga Gjykata, dhe nuk ka patur ne asnje rast problematika.

VIII. USHTRIMI I ROLIT DHE KOMPETENCAVE TE DREJTUESVE TE PROKURORISE.

Ne veprimtarine e ndjekjes penale per çeshtjet e hetuara dhe te perfaqesuara ne gjykim, nje rol luan dhe ushtrimi i kontrollit nga Drejtuesit e Prokurorise, qe nga momenti i pare i vleresimit te akteve te referuara per problematikat e rasteve drejtim regjistrimit te çeshtjeve penale, me pas te kontrollit ne dinamike, analizave per ratet e iferencuara, si dhe krijimit te marredhenieve me Prokuroret dhe Of/Pol/Gjyqesore, te seksionit te Prokurorise dhe seksioneve dhe sherbimeve te Policise, si dhe me Institucionet e tjera .

Gjate periudhes qe analizojme nga Drejtuesi i Prokurorise eshte ushtruar studimi i te gjitha materialeve kallzuese dhe te referuara nga Policia Gjyqesore e ato me vendngjarje, duke marre vendimet perkatese per regjistrimin e çeshtjeve.

Duhet nenvizuar fakti se ne te gjitha rastet, dhe per shkak te ngarkeses objektive me Gjykatën te Prokuroreve, nga drejtuesi jane studiuar aktet e referuara fillimisht, duke evidentuar problematikat, dhe orientuar drejtimet e hetimit.

Urdherat dhe udhezimet e Zyres se Prokurorit te Pergjithshem, jane punuar dhe diskutuar per implementimin e tyre.

Eshte ushtruar kontroll ne dinamike te çeshtjeve penale gjate hetimeve paraprake, jane evidentuar dhe kerkuar verbalisht veprime konkrete qe duhet te kryhen.

Ndryshimet ligjore, kane bere qe Drejtuesi i Prokurorise te marre me teper karakter organizativ. Konkretisht eshte krijuar nje klime e mire bashkepunimi ne perballimin e ngarkeses, ndarjen e ceshtjeve sipas shortit, duke respektuar proporcionalitetin, dhe ne raste te veçanta per shkak ngarkese apo profilizimi te caktuar Prokurore te ndryshem jane ngarkuar me ceshtje te veçanta.

Per arsye te ndryshimeve ligjore, gjate ketij viti nuk eshte proçeduar me "shfuqizime vendimesh" nga Drejtuesi i Prokurorise, ne ndryshim nga vitet paraardhes qe ka patur nje numer te konsiderueshem.

Por nga ana e Drejtuesit te Prokurorise jane ankimur (Apeluar) 2 - vendime te Gjykates se Shkalles se Pare Kavaje. Konkretisht kunder nje vendimi lirimi para kohe me kusht (R.Xhepi), per te cilin Gjykata Apelit nuk e ka pranuar, pra lene ne fuqi, si dhe kunder vendimit themelit per te pandehurin B.Hakrama per nenin 242 - 273 te K.Penal, nuk eshte gjykuar ende.

Ne te gjitha rastet e zgjatjeve te afatit te hetimeve kerkesave per vleftesim dhe caktim mase sigurimi, si dhe konkluzioneve perfundimtare eshte zbatuar me korrektesi Urdheri i Prokurorit te Pergjithshem ne lidhje me kontrollin dhe ciklimin e tyre akteve dhe administrimin te nje kopje ne fashikullin perkates, deri me 31.07.2017 te hyrjes ne fuqi te ndryshimeve ligjore 35/2017

Jane organizuar dhe kryer analiza per ceshtje te veçanta te here pas-hershme, te protokolluara, ku eshte urdhruar me shkrim kryerja e veprimeve hetimore plotesuese.

IX. MARREDHENIET ME INSTITUCIONET

Marredhenie institucionale me Institucionet e tjera kane qene ne raporte ligjore dhe korrekte, kjo ne veçanti me Drejtorine e Policise se Qarkut Tirane, Komisarjatin e Policise Kavaje, si dhe Gjykatën e Rrethit Gjyqesore Kavaje dhe Prokurorine prane Gjykates se Apelit Dures.

Marredheniet qe burojne per shkak te veprimtarise dhe proçedurave ligjore, te hetimit dhe perfaqesimit ne gjygj, pra me Policine dhe Gjykatën, jane vleresuar si marredhenie bashkepunimi si ne aspektin organizativ ashtu dhe ate ligjor ne respektim te kryerjes se detyrave ne afate nga seksionet e Pol/Gjyqesore dhe sherbimet, ashtu dhe respektimin dhe korrektesine ne zhvillimin e seancave gjyqesore me Gjykatën.

1.GJYKATA

Referuar statistikes, rezulton nje bashkepunim i kenaqshem me Gjykatën :

- Nuk janë evidentuar raste të shtyrjes së seancave gjyqësore për mosparaqitjen e Prokurorëve,
- Nga ana e Gjykatës duhet vlerësuar fakti i perballimit të një ngarkese të madhe, ndonëse në një numër të kufizuar Gjyqësish, vetëm 2-gjygtare.

Por :

- Rezultojnë zvarritje të proceseve në rastet për mungesë gjygtarësh, kur gjykohej me trup gjykues (treshe), pasi duhet të komandohen gjygtarë nga Gjykatat e tjera.
- Kërkojmë Gjykatës një planifikim më të saktë të gjykimeve penale, të cilat për mendimin tonë duhen planifikuar në orët e para, dhe jo pas orës 14.00, pasi kanë lidhje me shoqërimin e të pandehurve, paraqitjen e dëshmitarëve, ekspertëve etj.
- Për shkak të një mbingarkese, në gjykimet me objekt “lirimet me kusht nën 64 K.P, apo “qëndrimet në shtëpi” nën 59/a të K.P, kërkojmë Gjykatës që këto raste duhen grupuar, pasi kërkojmë një kohë të shkurtër gjykimi, lidhen direkt me shërbimet e Policisë së Burgjeve, dhe shërbimet e provës. Për një kordinim më të planifikueshëm do të lehtësohet punën dhe kursente kohën dhe për Prokurorët.
- Gjykata ndodhet 2.5 km larg Prokurorisë, dhe kjo largësi shkeput Prokurorët nga zyra, duke e vështirësuar shumë arritjen e përmbushjes së të gjithë veprimtarisë hetimore, gjyqësore etj.
- Përveç 258-çështjeve të gjykuara themeli, janë trajtuar dhe 204 kërkesa për nën 64 – 59/a, etj (që përbejnë relativisht me shumë se 600-seanca gjyqësore), gjë që e bën të vështirë aspektin “kohë” për ta shfrytëzuar drejtim hetimor.

2. ZYRA SHERBIMIT TE PROVES.

Kjo zyre lidhet me veprimtarinë e Prokurorisë, me shumë në trajtimin e rasteve të gjykimeve me objekt lirimet për kohë me kusht.

Duhet evidentuar në jo pak raste vonës të përpilimit të raportit shërbimit të provës.

Në rastet e kerkuara nga prokurorët dhe Gjykata në aplikimin e dhenies së denimeve me kusht sipas nenit 59 të K.Penal, pergjithesisht janë raportuar verifikimet me një raport, i cili ka shërbyer me pas për të personalizuar bazuar në kushtet dhe kriteret llojin e denimit.

3. SHERBIMET E POLICISE

Evidentojme se me kete Institucion, i cili permban ne vetvete sektoret e ndryshem sipas drejtimeve te luftes kunder krimin dhe ruajtjes se sigurise, por dhe parandalimit te veprave penale, pergjithesisht eshte reflektuar nje nivel i mire bashkepunimi.

Bashkepunimi ka rezultuar qe ne fazen e njoftimit te Prokuroreve te gatshem sipas grafikut per vepra penale te karakterit te rende, por dhe te problematikave te lindura, ligjore gjate veprimeve te para.

Ne lidhje me materialet e referuara, evidentohen dhe mangesi te karakterit formal dhe procedural.

- Evidentohet kryerja e veprimeve te pakta hetimore paraprahe per rastet, duke u mjaftuar vetem me evidentimin e faktit nga nje burim, duke mos kryer veprime te tjera hetimore, siç mund te jene marrja e deklarimeve te demtuarve, ndjekja dhe marja e nenskrimeve te detyrueshme procedural te vendimeve mjeko-ligjore. Deklarimet merren ne forme shum te shkurter, duke bere qe te kalohet ne perseritje te veprimeve hetimore.
- Nuk kryhen veprime me nje dinamike, ato rezultojne te shkeputura, te pakconceptuara sipas nje plani hetimor, dhe aktet apo provat merren shume perciptazi duke lene shume paqartesi ne vijimesi. Psh. Çeshtjet pa autor nuk ka perse te mbahet per 3-muaj ne hetim per y veprime, nje deklarim dhe nje vleresim demi ?!.
- Proçes verbalet e sekuestrimit ka raste qe nuk paraqiten ne Prokurori brenda afatait procedural 48-orësh, ose rezultojne te pa njoftuara paleve, si dhe vendimet per kryerje ekspertimesh ne pjesen me te madhe nuk behen njoftimet.
- Terheqim vemendjen per sektorin e kriminalistikes ne lidhje me vonesat e akteve te ekspertimeve kimike (lendeve narkotike), por qe tashme kohet e fundit eshte permiresuar ndjeshem, por jo rralle dhe ekspertimeve mjeko-ligjore. Ne lidhje me ekspertimet mjeko-ligjore nuk ka nje bashkepunim te sherbimeve te policise me mjekun ligjor. Thjesht merret vendimi dhe i jepet te demtuarit, pra pa ju njoftuar te dyshuarit, por dhemjekut ligjor, gje qe krijon probleme te ndjekjes se marrjes se konfirmimit te aktit ekspertimit. Aq me teper dhe per çeshtje qe nuk jane me ankim.
- Terheqim vemendjen per sektorin e krimin ekonomik, rezulton se nuk ka referime per vepra penal ne kete fushe. Nderhyhet vetem ne rastet kur evidentohen nga task-forcat e energjise elektrike, duke kryer veprimet formale te konstatimit te faktit. |Nuk ka referime ne fushen e tatimeve. Per vepren penale te parashikuar nga neni 287/ t K.Penal, rezultojne disa referim vetem me informacion per transakcione te cilat dhe ato rezultojne te vogla, dhe pa asnje verifikim per tatusin gjyqesor te dyshuarit.
- Rezultojne dhe disa vepra penale qe referohen ne kuptimin “stinor”po i quajme. Psh, per nenin 291 te K.Penal referohen me fushata, subjektet rezultojne motorrista, pergjithesisht

persona me status ekonomik minimal qe i perdorin kryesisht per punet e tyre. Apo per nenin 137/ te K.Penal, po e njejta situatë, dhe ne asnje rast per punonjes te O.Sh.E.

➤ Duhet permendur fakti i referimit te shume rasteve te quajtura aksidentale”.

Neni 287 K.Pr.Penale “regjistrimi i njoftimit te veprave penale” parashikon qarte se behet fjale per fakte penale. Pra jo çdo fakt juridik, perben fakt penal per te cilen duhet te investohet Prokuroria.

Psh, ka raste te rrezimit te personave nga pemet, nga biçikleta, konstatohet vdekja e tyre ne banesa qartesisht, natyralisht, etj etj (kemi patur raste dhe te plasjes se kapakut te tenxheres se presionit duke gatuar), nuk duhen referuar ne Prokurori.

Referohen fakte, qe per nga indiciet, te dhenat paraprake, dyshohet se mund te jemi para veprave penale.

Keto raste mendojm se duhet te parashikohen ne rregullime ligjore te ligjit per Policine e Shtetit.

Ajo qe duhet evidentuar si mangesi eshte mos trajtimi i rasteve te shkeljeve per tı kaluar ne procedim disiplinor Of/pol/Gjyqesore. Gjate dinamikës se punes ne hetimin e çeshtjeve shpesh evidentojme te meta dhe mangesi, qe jane trajtuar duke terhequr vemendjen apo kane mbetur thjesht ankime verbale.

Per keto raste nga Drejtuesi i Prokurorise u eshte kerkuar Prokuroreve qe te informojne me shkrim per rastet e konstatuara dhe jo te mbetemi thjesht ne ankesa te perditeshme, duke i trajtuar me fryme liberale dhe jo ligjore. Kjo eshte nje mangesi dhe per Drejtuesin ne rastet e konstatimit te ketij fakti.

Ne shume raste nga Drejtuesi kryesisht nga studimi i akteve te referuara paraprakisht u eshte derguar shkrese per problematika sherbimeve. Por keto evidentime duheshin trajtur me mire nga ana e tyre.

Pra problematikat me shume rezultojne te karakterit profesional, gje qe ka vend per permiresim, pasi ne aspektin komunikativ kur ngrihet nje problem, sherbimet tregohen te gateshme. Por kjo nuk mjafton, duhet permiresuar sistemi i komunikimit ne vazhdimesi dhe drejtim ngritjes profesionale.

U zgjatem me teper ne lidhje me sherbimet e policise, por veprimtaria e punes se ketyre dy institucioneve lidhet ngushte me njera tjeteren.

Nese ka nje bashkepunim te ngushte te veprimeve te para, nje nivel profesional te mire te ketyre veprimeve, atehere dhe rezultatet patjeter qe do rezultojne pozitive.

4. ZYRA E PROKURORIT TE PERGJITHSHEM

Duhen evidentuar dhe marredheniet me Zyren e Prokurorit te Pergjithshem, ne funksion te zbatimit te urdherave dhe udhezimeve.

Evidentojme se nga nxjerrja e tyre kane gjetur zbatim dhe ndikuar ne mbarevajtjen e veprimtarise se Prokurorise ne hetimin e çeshtjeve dhe perfaqesimin ne gjykim, por dhe drejtim aspektit organizativ.

Duhet evidentuar fakti i nje bashkepunimi korrekt dhe me vlere per hetimet me zyren e S.P.M.T.Sh.I ne Prokurorine e Pergjithshme.

Nga ana e Prokurorise jane kerkuar dhe pranuar nga Gjykata kerkesa per pergjime ambientale dhe telefonike per 17-raste, te cilat ne pjesen me te madhe te rasteve kane rezultuar me shume rendesi per çeshtjet, zbardhjen e faketeve dhe provueshmerise se akuzave ndaj te pandehurve.

Rezultojne 8-raste pergjime ambientale dhe 9-raste pergjime telefonike.

Ne te gjitha rastet eshte treguar kujdesi i Prokuroreve, dhe jane respektuar rigorozisht procedurat me Gjykatën, dhe S.P.M.T.Sh.I ne Prokurorine e Pergjithshme. Pra te gjitha rastet jane derguar praktikant e vendimeve perkatese.

Duhet evidentuar fakti, se ne lidhje me korespondencat, transkriptimet, apo administrimin e CD, eshte krijuar nje praktike e mire.

Per çdo rast evidentohet sakte ne regjistrin perkates te pergjimeve.

Dhe me Drejtorine e marredhenieve me jashte, ka patur nje bashkepunim korrekt, por kete vit nuk ka patur nje numer te konsiderueshem praktikash.

Rezultojne 4-raste kerkesash per ndihme juridike nga Autoritet e huaja, te cilat jane kryer me perparesi dhe derguar Drejtorise marredhenieve me Jashte. (njoftime-notifikime)

Rezultojne 4-raste te leter-porosive derguara nga ana e Prokurorise Kavaje autoriteteteve te huaja, per llogari te hetimit te çeshtjeve (kryesisht pastrim produktesh), per te cilat nuk kane rezultuar ne asnje rast probleme te karakterit formal dhe procedural Axsensite e tjera, kryesisht Ministrine e Drejtesise.

Rezultojne 2 - rast me objekt njohje vendim penal te huaj me mase arrest ne burg, per te cilat nuk ka patur asnje problem procedural me masat e sigurimit apo afatet.

- **ADMINISTRATA**

Ne mbarevajtjen e punes te veprimtarise se Prokurorise nje rol te rendesishem kryen dhe administrata e Prokurorise.

Duhet evidentuar se sa i perket zyres se regjistrat ku eshte ngarkuar Of.Pol/Gkjqesore z. Adrian Elezi, rezulton se jane mbajtur me korrektesi regjistrat perkates, jane derguar brenda afateve te percaktuara evidencat.

Duhet angazhuar me teper ne lidhje me ndjekjen e azhornimeve, kjo mungese dhe e Prokuroreve.

Zyra e K/sekretarise ka perballuar volumin e protokolleve si dhe mbajtur evidencat financiare.

Rezulton se tashme ka nje ngarkese sa i perket kesaj zyre, per shkak te mbulimit te tre sektoreve, si te protokullit, finances dhe Arshiven e Prokurorise, e cila tashme ka nje sistem te rregullt te evidentimit te dosjeve.

X. DREJTIMET DHE PRIORITETET E PUNES PER VITIN 2018.

Pamvaresisht nga te dhenat qe prezantuam, jemi te vetdijshem se duhet te merren masa te tjera te domosdoshme per te garantuar rritjen e suksesit ne luften kunder krimin, nepermjet sigurimit te mbeshtetjes dhe bashkepunimit me te gjitha strukturat e tjera te shtetit qe funksionojne per kete qellim.

Kjo detyre eshte aktuale, per te permbushur angazhimet qe ka Shqiperia ne kuadrin e integritimit ne strukturat e Bashkimit Europian, ndaj dhe roli i Prokurorisedhe aktoreve te tjere te sistemit te drejtesise penale ne permbushjen e kesaj detyre eshte determinant.

Nga drejtimet duhen patur :

- Bashkepunimi nder-institucional me te gjitha axhensite ligjzbatuese, si nje aspekt i rendesishem, me synimin e rritjes se efikasitetit te punes se organit t Prokurorise ne luften ndaj krimin.
- Shfrytezimi ne maksimum i te gjitha materialeve qe referohen apo dhe informative qe vijne nga axhensite e ndryshme te sherbimeve inteligjente.
- Rritja e nivelit profesional te Prokuroreve dhe Of/pol/Gjqesore, nepermjet trajnimeve te ndryshme dhe te specializuara, qe do te ndikonte ndjeshem ne rritjen e cilesise se veprimtarise hetimore dhe perfaqesimit ne gjykime.
- Rritja e ushtrimit te kontrollit ne dinamike te ceshtjeve nga Prokuroret, por dhe kryerja e veprimtarise hetimore nga ana e tyre.

Ne dinamike gjate kontrollit te veprimtarise hetimore nga Of/pol/Gjyqesore Prokurori duhet te jete jo vetem nje orientues i veprimeve hetimore apo te nxjerre akte procedurale per veprime specifike si kontrole pergjime etj, por duhet te jete dhe inicues apo nxites per nje hetim sa me dinamik, te shpejte, te nje hetimi te zgjeruar per te gjitha problematikat.

Duhet te evidentoje konkretisht, dhe percjelle me informacione Drejtuesit te Prokurorise apo ne Prokurori te Pergjithshme problematika te vecanta, pengesa te ndryshme qofte qe kane te bejne dhe me menyren e funksionimit te organizimit te punes se veprimtarise hetimore, siç jane zvarritjet etj.

- Vleresimi per çeshtje te karakterit te rendesishem dhe sensitive ne menyre te diferencuar, duke kryer analiza te vleresimit te hetimeve dhe provave te administruara, duke lene detyra konkrete, si dhe duke kryer vete nga Prokuroret veprime hetimore.

Prioritetet per vitin ne vazhdim 2018 :

Referuar prioriteteve te shpallura nga Keshilli i Ministrave per luften kunder kriminalitetit, bazuar ne progres raportet dhe rekomandimet e partnereve te huaj, si dhe problematikat e punes se organit te Prokurorise dhe tendencat e kriminalitetit te evidentuara per vitin 2017, duhen percakuar dhe prioritetet per vitin 2018 si me poshte :

- Jetesimi i reformes ne drejtesi, nepermjet mbeshjtjetjes per realizimin e procesit.
- Lufta kunder korrupsionit, dhe krimit ekonomiko-financiar, si nje nga prioritetet dhe detyrat paresore, te punes tone.

Evidentimi, vleresimi dhe hetimi i veprave penale te referuara apo te evidentuara kryesisht, qe lidhen me veprimtari korruptive, apo dhe te shperdorimit te detyres, te cilat kane te bejne me subjekte te administrates shteterore.

Duhet nenvizuar fakti qe nga ana e Prokuroreve duhet treguar vemendje me e madhe ne drejtim te vleresimit te fakteve qe rezultojne gjate hetimeve, per raste kur konstatohen indicie per vepra penale te karakterit korruptiv.

- Rritja e efikasitetit te ushtrimit te ndjekjes penale ndaj autoreve, qe dyshohen per vepra penale te natyres se trafikëve dhe pastrimit te produkteve.
- Rritja e integritetit te Prokuroreve dhe Of/Pol/Gjyq, duke synuar permiresimin e veprimtarise, dhe motivimit tyre.

Duke ju falenderuar per vemendjen.

DREJTUESI I PROKURORISE

Artan MADANI