



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

PROKURORIA PRANË GJYKATËS SË APELIT PËR KRIME TË RËNDA

Tirane, me 26.02.2017

ANALIZË

Për punën e kryer nga Prokuroria e Apelit për Krime të Rënda për vitin 2016.

Gjatë ushtrimit të funksionit, Prokurorët e Prokurorisë së Apelit për Krime të Rënda, kanë qenë të vetëdijshëm se nuk është i mjaftueshëm vetëm karakteri institucional dhe kuadri ligjor, por edhe përkushtimi total për kryerjen dhe zotërimin e detyrës, duke ju nënshtruar vetëm ligjit.

Pozitën procedurale të posaçme të prokurorit si mbrojtës i akuzës në ushtrimin e detyrës, ne nuk e kemi parë të shkëputur në raport me ligjshmërinë dhe zgjidhjen në themel të çështjes, me qëllim dhënien e një vendimi të drejtë sipas ligjit material dhe procedural, duke respektuar të drejtat e individit dhe në pajtim me Kushtetutën.

Duke ju referuar treguesve statistikorë, rezulton se për periudhën që analizojmë, nga ana jonë është përfaqësuar akuza për **434** çështje gjyqësore, me **275** te pandehur, nga të cilat për **138** çështje kanë gjetur zgjidhje themeli, **183** çështje shqyrtimi të masave të sigurimit dhe **113** çështje të veçanta. Për **27** çështje kemi ushtruar rekurs në Gjykatën e Lartë.

Lidhur me volumnin e punës për secilin prokuror paraqitet:

Prokurori **Artan BAJRAMI** ka përfaqësuar 67 çështje themeli, 85 masa sigurimi dhe 56 çështje të veçanta, gjithsej **208** çështje penale.

Prokurori **Bujar SHESHI** ka përfaqësuar 71 çështje themeli, 82 masa sigurimi dhe 57 çështje të veçanta, gjithsej **210** çështje penale.

Prokurori **Altin Dumani** ka përfaqësuar 3 çështje, masa sigurimi.

Prokurori **Eduart Hyka** ka përfaqësuar 13 çështje, masa sigurimi.

Gjatë përfaqësimit në gjykatë, kemi bërë të gjitha përpjekjet për të luajtur një rol aktiv në funksion të mbrojtjes së akuzës, pas një studimi e verifikimi të gjithanshëm të materialeve të çështjes gjyqësore e hetimit paraprak si dhe atyre të paraqitura nga palët.

Kur nga aktet e çështjes duket qartë dhe kemi arritur në përfundimin se vendimi është i padrejtë dhe i paligjshëm, kemi mbështetur apelin e prokurorit.

Në shqyrtimin gjyqësor të çështjeve të ardhura me ankimin e të pandehurve, duke e konsideruar si vazhdim gjykimi, jemi përqëndruar në deklarinin fajtor, kualifikimin ligjor, llojin dhe masën e dënimit, me arsyetimin e shkaqeve ligjore të zgjidhjes së drejtë të çështjes në themel nga gjykata e shkallës së parë e në respektim të ligjit material dhe procedural. Në të gjitha rastet materialin në formën e konkluzioneve e kemi paraqitur me shkrim. Nuk kemi asnjë rast vonese apo të mosparaqitjes së prokurorit në seancë gjyqësore, që të shërbejë si shkak për shtyrjen e gjykimit.

Në parim, argumentet në konkluzionet me shkrim janë përqëndruar në funksion të shqyrtimit gjyqësor të realizuar në shkallë të parë, në karakterin bindës, në analizën dhe çmuarjen e provave, në themel të të cilit të ketë përputhje me materialin provues, rrethanat e faktit dhe mbi këtë bazë të hidhen poshtë kontestimet e mbrojtjes.

Në këtë drejtim ka ndikuar pozitivisht edhe mjeti i reagimit në formën e apelit kundërshtues, i aplikuar nga prokurori i shkallës së parë dhe duhet të vazhdojë edhe për të ardhmen, si i domosdoshëm dhe jo formal.

Nga shqyrtimi i çështjeve të themelit të kësaj prokurorie sipas specifikës parqiten:

74 çështje për krimin e “trafikimit të narkotikëve”,

24 çështje për krimin e “Shtërëngimi me anë të kanosjes ose dhunës për dhënien e pasurisë

20 prej tyre janë për veprat penale, që lidhen me krimin e vrasjes,

8 çështje për krimin e trafikimit të armëve,

8 çështje, trafikimi i personave e krime të tjera.

3 çështje për krimin “Korrupsioni pasiv i gjyqtarëve, prokurorëve, dhe funksionarëve të tjerë të organeve të drejtësisë”,

1 çështje “Rekrutimi i personave për kryerjen e veprave me qëllime terroriste ose të financimit të terrorizimit”,

Meqënëse këto lloj krimesh, paraqiten në formën më të ashpër të krimit të organizuar dhe përbëjnë një problem shqetësues kombëtar dhe ndërkombëtar, përbëjnë edhe prioritetin kryesor të punës sonë gjatë përfaqësimit dhe mbrojtjes së akuzës në gjykatë.

E kemi konsideruar se nuk është e mjaftueshme vetëm deklarimi fajtor e kualifikimi ligjor, por edhe dhënia e një mase të drejtë dënimi në raport me veprën e kryer, autorin dhe rrethanat e kryerjes së saj. Në këtë këndvështrim, kërkesat e prokurorit të shkallës së parë dhe vendimet e gjykatës kanë rezultuar të bazuara në prova e në ligj dhe si të tilla, janë mbështetur nga ana jonë dhe janë pranuar nga Gjykata e Apelit për Krime të Rënda.

Janë shqyrtuar në gjykatë mbi bazën e apelit të prokurorit 23 çështje, nga të cilat:

- **8** vendime të gjykatës së shkallës së parë kundërshtohen për pafajësi, nga të cilat vetëm **5** vendime janë pranuar nga gjykata,

-5 vendime të gjykatës së shkallës së parë, apeli është ushtruar për kualifikim të gabuar ligjor, ku 1 vendim është pranuar nga gjykata,

- 9 vendime të gjykatës, për masa të buta dënimi, nga të cilat 5 vendime janë pranuar nga gjykata.

*Gjatë shqyrtimit gjyqësor nga ana jonë janë bërë të gjitha përpjekjet në funksion të përkrahjes së apelit të prokurorit të shkallës së parë dhe janë pranuar nga gjykata **11 apele të prokurorit** për sa më poshtë:*

1- Çështja në ngarkim të pandehurit **Albian Hoxha** ka ardhur me ankim të prokurorit të shkallës së parë ku është kërkuar deklarimi fajtor i tij me 4 vjet e 8 muaj burgim për veprën penale të parashikuar nga neni 283/a/1 e 22te K.Penal, dhe konfiskimi i automjetit si mjet për kryerjen e veprës penale.

Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Renda me vendimin Nr.04, datë 13.01.2016 ka ulur masën e dënimit në aplikimit të nenit 406/1 të K.Pr.Penale e denon me 4 vjet burgim, dhe automjetin ja kthen të pandehurit.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.20, datë 07.03.2016 ka vendosur lenien në fuqi të këtij vendimi për masën e dënimit **dhe ka pranuar apelin e prokurorit** për konfiskimin e automjetit. **(masë dënimi).**

2- Çështja në ngarkim të pandehurve **Ilir Hysenagolli, Albert Zerani e Rubin Hoxha** akuzuar për veprën penale të parashikuar nga neni 109/b/1 – 25, të Kodit Penal, ka ardhur me ankim të prokurorit të shkallës së parë për ndryshimin e vendimit Nr. 124 datë 05.11.2015 të Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Renda e cila ka deklaruar të pafajshëm të pandehurin **Ilir Hysenagolli** pasi nuk provohet kryerja e kësaj vepre prej tij.

Nga Prokurori i Apelit është përkrahur apeli i prokurorit të shkallës së parë. Gjykata e Apelit me vendimin Nr.29, datë 24.03.2016 ka ndryshuar vendimin e Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Renda dhe e ka deklaruar fajtor të pandehurin **Ilir Hysenagolli** me 5 vjet burgim, **sipas kërkesës sone (pafajsi).**

3-Çështja në ngarkim të pandehurit **Vangjel Kananaj**, akuzuar për veprën penale të parashikuar nga neni 283/a/2 -22 të K.Penal ka ardhur me ankim të prokurorit të shkallës së parë për ndryshimin e vendimit Nr. 20, datë 29.02.2016 të Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Renda, e cila ka ndryshuar cilesimin juridik të veprës sipas nenit 283/a/1 -22 të K.Penal.Nga ana jone është përkrahur apeli i prokurorit të shkallës së parë .

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.34, datë 13.04.2016 **e ka pranuar apelin tone** dhe ka ndryshuar vendimin e Gjykatës së shkallës së parë duke e deklaruar fajtor të pandehurin Vangjel Kananaj sipas nenit 283/a/2 -22 të K.Penal.**(k.ligjor)**

4-Çështja në ngarkim të pandehurve **Orjon Hoxha, Kris Gjore e Nensi Çobo**, akuzuar për veprën penale të parashikuar nga neni 109/b/1 -25 të K. Penal ka ardhur me ankim të prokurorit të shkallës së parë për ndryshimin e vendimit Nr. 23, datë 01.03.2016 të Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të

Renda, persa i perket llojit te denimit te dhene ndaj te pandehurve Orjon Hoxha e Kris Gjore duke aplikuar nenin 59 te K.Penal.

Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare ku kerkojme denimin me nga 2 vjet burgim per te dy te pandehurit.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.35, date 15.04.2016 ka lene ne fuqi vendimin e Gjykates se shkalles se pare persa i perket deklarimit fajtor, cilesimit ligjor dhe mases se denimit per te pandehurit dhe ka ndryshuar vendimin, duke mos aplikuar pezullimin e ekzekutimit te denimit me burgim per te pandehurit Orjon Hoxha e Kris Gjore, sipas kerkeses sone.**(mase denimi)**

5-Çeshtja ne ngarkim te te pandehurve Gjergji Qukaj e Lazer Qukaj, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare ku eshte kerkuar deklarimi fajtor i tyre, me 35 vjet burgim per secilin, per vepren penale te parashikuar nga nenet 78/a 25 e 22 dhe 278/5 te K.Penal.

Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda me vendimin Nr.10. date 26.01.2016 ka deklarur te pafajshem te pandehurin Gjergji Qukaj per nenet 78/a 25 e 22 dhe 278/5 te K.Penal dhe e ka deklaruar fajtor per vepren penale te "Prodhimi dhe mbajtja pa leje e armeve te gjuetise dhe sportive, parashikuar nga neni 280 te K.Penal duke e denuar me 2 vjet burgim.

Ndersa per te pandehurin **Lazer Qukaj** kjo gjykate ka deklarur te pafajshem te pandehurin per nenet 78/a 25 e 22 dhe 278/5 te K.Penal dhe ka urdheruar lirimin e menjehershem te tij.

Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare, ndersa Gjykata e e Apelit me vendimin Nr.38, date 19.04.2016 ka ndryshuar vendimin e shkalles se pare, **sipas kerkeses sone** duke i deklaruar fajtore te pandehurit dhe i ka denuar perkatesisht te pandehurin Gjergji Qukaj me 23 vjet burgim dhe te pandehurin Lazer Qukaj me 21 vjet burgim. **(pafajsi)**.

6- Çeshtja ne ngarkim te te pandehurve Renato Kazani e Shaban Lami, akuzuar per vepren penale te parashikuara nga neni 79/b,25,22 e 23 te K. Penal, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr. 149, date 22.12.2015 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, e cila ka ulur masen e denimit per te pandehurin Shaban Lami nga 30 vjet burgim ne 10 vjet burgim.

Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare dhe Gjykata e Apelit me vendimin Nr.41, date 20.04.2016 **e ka pranuar apelin** tone te pandehurin Shaban Lami duke e denuar me 15 vjet burgim dhe ka ulur masen e denimit per te pandehurin Renato Kazani duke e denuar me 20 vjet burgim.

Prokurori i Apelit Artan Bajrami nuk ka ushtruar rekurs ndaj ketij vendimi.**(mase denimi)**

7- Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit Ervis Hasankolli, akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2 – 22, të Kodit Penal, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare e cila e ka deklaruar fajtor dhe denuar me 11 vjet burgim. Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare.

Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda me vendimin Nr.14, date 29.01.2016 ka deklaruar te pafajshem te pandehurin Ervis Hasankolli.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.51, date 06.05.2016 e **ka pranuar apelin tone** dhe ka ndryshuar vendimin e Gjykates se shkalles se pare, per pafajsine e te pandehurit dhe e ka denuar me 10 vjet burgim. (**pafajsi**) .

8- Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit **Ardi Boshnjaku**, akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 109 /b/1 te K.Penal, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr.30, date 09.03.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda e cila e ka aplikuar nenin 59 te K.Penal ku urdherohet pezullimi i ekzekutimit te pjese se mbetur te denimit me burgim , per nje periudhe 3 vjeçare duke mbajtur kontakte me sherbimin e proves.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.56, date 17.05.2016 ka ndryshuar vendimin **duke pranuar apelin e prokurorit** duke vendosur mospranimin e pezullimit te ekzekutimit te denimit me burgim dhe venien ne prove, per te pandehurin Ardi Boshnjaku (**mase denimi**).

9-Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit **Bardhyl Ndreko(Sheka)**, akuzuar per veprat penale te parashikuara nga nenet 283/a/2/-22 dhe 278/2 te K. Penal ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr. 54, date 22.04.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, per deklarimin e pafajshem te te pandehurit per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2/-22 K. Penal dhe e ka denuar fajtor vetem per nenin 278/2 te K. Penal.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.88, date 13.09.2015 e **ka pranuar apelin tone** dhe ka ndryshuar vendimin e Gjykates se shkalles se pare, duke e denuar te pandehurin **Bardhyl Ndreko(Sheka)**, per te dyja akuzat (**pafajsi**)

10-Çeshtja ne ngarkim te te pandehurve **Petrit Meta e Aqif Hyska**, akuzuar per vepren penale te parashikuara nga neni 283/a/2 -22 te K. Penal ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr. 100, date 18.07.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, e cila ka deklaruar te pafajshem te pandehurin **Aqif Hyska** dhe ka urdheruar lirimin e menjehershem te tij. Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.103, date 17.10.2016 e **ka pranuar apelin tone** dhe ka ndryshuar vendimin e Gjykates se shkalles se pare, duke e deklaruar fajtor te pandehurin Aqif Hyska e denuar me 8 vjet burgim. (**pafasi**).

11- Çeshtja ne ngarkim te te pandehurve **Mikel Hoxha,Ervis Sulo,Indrit Rraja,Leonidha Dhimojani, Mirjan Vitaj,Alfred Syli e Kristian Çokaj**, akuzuar per vepren penale te parashikuara nga neni 283/a/2 -22 te K. Penal ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr. 69, date 18.05.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, e cila ka ndryshuar vendimin dhe ka ulur masen e denimit per dy te pandehurit, Mikel Hoxha dhe Leonidha Dhimojani. Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.109, date 31.10.2016 **e ka perkrahur apelin tone**, duke ndryshuar vendimin e Gjykates se shkalles se pare e duke rritur masen e denimit per keto dy te pandehur. **(mase denimi)**.

Nga Kolegji Gjyqësor i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda Tirane, nuk është pranuar apeli prokurorit gjatë gjykimit të 11 çështjeve si me poshte:

1-Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit **Astrit Backa** ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr.28, date 11.03.2013 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, e cila ka vendosur deklarimin e pafajshem te te pandehurit per veprat penale te parashikuara nga nenet 333/a 283/1, 28/4 dhe 334 te K.Penal.

Prokurori i Apelit ka perkrahur apelin e prokurorit te shkalles se pare dhe ka kerkuar ndryshimin e ketij vendimi. Gjykata e Apelit **nuk e pranon apelin** e prokurorit dhe me vendimin Nr.37, date 15.05.2013 ka vendosur lenien ne fuqi te vendimit te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda.Prokurori Artan Lulaj **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte,

Gjykata e Larte me vendimin nr.131, date 15.07.2015 ka vendosur prishjen e vendimit Nr.37, date 15.05.2013 te Gjykates se Apelit per Krime te Renda **dhe kthimin e akteve per rishqyrtim ne po ate gjykate me tjeter trup gjykues.**

Gjykata e Apelit per Krime te Renda **me vendimin 09 date 02.02.2016 vendosi prishjen** e vendimit Nr.28, date 11.03.2013 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda dhe kthimin e çështjes **ne po ate gjykate me tjeter trup gjykues**

2- Çeshtja ne ngarkim te te pandehurve **Sami Mema,Shkelqim Varaku, Çlirim Xhaja, Alban Mançja, Hergi Buli, Bardhyl Domi e Artan Aruçi,** akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 278/a/2 te K.Penal, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr.132, date 26.11.2015 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, vetem ne lidhje me vendosjen e konfiskimit te shumes prej 250.000 lekesh te kthjera gabimisht nga gjykata te pandehurit Shkelqim Varaku. Prokurori i Apelit ka perkrahur apelin e prokurorit te shkalles se pare dhe ka kerkuar ndryshimin e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.13 date 16.02.2016 ka ndryshuar cilesimin juridik te vepres te kryer nga Hergi Buli dhe Bardhyl Domi, nga trafikim i armeve e municioneve ne bashkepunim, parashikuar nga neni 278/a/2 te K.Penal ne armembajtje pa leje te parashikuar nga neni 278/2 te K.Penal.

Prokurori i Apelit **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte.

3- Çeshtja ne ngarkim te pandehurit **Burim Gashi** ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda persa i perket cilesimit juridik te vepres penale te parashikuar nga neni 278/a/1 te K.Penal.

Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda me vendimin Nr.116, date 20.10.2015 ka ndryshuar kualifikimin ligjor te vepres dhe e ka deklaruar fajtores te pandehurin e mesiperm sipas nenit 278/5 te Kodit Penal.

Prokurori i apelit perkrah apelin e prokurorit te shkalles se pare ndersa Gjykata e e Apelit me vendimin Nr.21, date 07.03.2016 ka vendosur lenien ne fuqi te vendimit te Gjykates se Shkalles se Pare.

Prokurori Artan Bajrami **ushtron Rekurs** ne Gjykaten e Larte.

4-Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit **Zamir Çekani** akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 79/c te Kodit Penal ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr.146, date 18.12.2015 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda. Kjo gjykate ka ulur masen e denimit nga 35 vjet burgim ne aplikim te nenit 406 te K.Pr. Penale ne 23 vjet e 4 muaj burgim.Prokurori i apelit perkrah apelin e prokurorit te shkalles se pare ndersa Gjykata e Apelit me vendimin Nr. 22, date 09.03.2016 ka vendosur lenien ne fuqi te vendimit te Gjykates se Shkalles se Pare.

Prokurori i Apelit Bujar Sheshi bazuar ne Udhezimin Nr 1 date 14.11.2008 te Prokurorit te Pergjithshem ka kerkuar miratimin per mosushtimin e rekursit ndaj ketij vendimi

5- Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit **Fisnik Çepaj** akuzuar per veprat penale te parashikuara nga nenet 283/a/2-22 e 278/4 te K.Penal, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr.107, date 05.10.2015 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda e cila ne baze te nenit 55 ne bashkim te denimeve e denon te pandehurin Fisnik Çepaj me 12 vjet burgim.

Nga Prokurori i Apelit eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare. Gjykata e Apelit me vendimin Nr.24, date 10.03.2016 ka prishur vendimin e Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda dhe ka pushuar çeshtjen pasi nuk vertetohet fajesia e te pandehurit Fisnik Çepaj.

Prokurori Artan Bajrami **ushtron Rekurs** ne Gjykaten e Larte.

6- Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit **Shkelqim Disha**, akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 79/c te Kodit Penal ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr.17, date 05.02.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda. Kjo gjykate ka ulur masen e denimit nga 35 vjet burgim ne aplikim te nenit 406 te K.Pr. Penale ne 23 vjet e 4 muaj burgim.Prokurori i apelit perkrah apelin e prokurorit te shkalles se pare ndersa Gjykata e Apelit me vendimin Nr. 40, date 20.04.2016 ka vendosur lenien ne fuqi te vendimit te Gjykates se Shkalles se Pare.

Prokurori i Apelit Artan Bajrami bazuar ne Udhezimin Nr 1 date 14.11.2008 te Prokurorit te Pergjithshem ka kerkuar miratimin per mosushtimin e rekursit ndaj ketij vendimi

7- Çeshtja ne ngarkim te te pandehurve **Ibrahim Xhafa e Xhevdet Xhafa** akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 110/a/4, të Kodit Penal, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare e cila i ka denuar te dy te pandehurit me nga 15 vjet burgim.

Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda me vendimin Nr.43, date 04.04.2016 ka ndryshuar cilesimin juridik te vepres penale dhe ka ulur masen e denimit, duke e cilesuar akuzen te parashikuar nga neni 124/b/2 e 25 te K.Penal

Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare, ndersa Gjykata e Apelit me vendimin Nr.54, date 16.05.2016 **nuk e ka pranuar apelin tone** dhe ka lene ne fuqi vendimin e Gjykates se shkalles se pare.

Prokurori i Apelit Bujar Sheshi **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte

8. Çeshtja ne ngarkim te te pandehurve **Ilia Elezi, Gjergji Kovani, Grigor Baloshi, Armando Dangellia, Myzejen Nuzi, Blendi Spaho, Gentian Hoxha, Feliks Dangellia e Megi Mangori**, akuzuar per veprat penale te parashikuara nga nenet 333/a/2 e 283/a/2 -22 te K. Penal, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr. 88, date 26.07.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, ne lidhje me deklarimin e pafajshem te te pandehurve per vepren penale te “Grupit te strukturuar kriminal” te parashikuar nga neni 333/a te K.Penal. Kjo gjykate i ka deklaruar fajtores te pandehurit vetem per vepren penale te parashikuar nga neni 283/2 i K.Penal. Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.112, date 10.11.2016 **nuk e ka perkrahur apelin tone**, dhe ka lene ne fuqi vendimin e Gjykates se shkalles se pare.

Prokurori i Apelit Bujar Sheshi **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte 9. Çeshtja ne ngarkim te te pandehurve **Albert Shkambi e Nardi Neli**, akuzuar per vepren penale te parashikuara nga neni 283/a/2 -22 te K. Penal, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr. 50, date 13.04.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, e cila ka aplikuar nenin 59 te K.Penal ku urdherohet pezullimi i ekzekutimit te pjese se mbetur te denimit me burgim , per nje periudhe 3 vjeçare duke mbajtur kontakte me sherbimin e proves. Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.115, date 22.11.2016 **nuk e ka perkrahur apelin tone**, dhe ka lene ne fuqi vendimin e Gjykates se shkalles se pare.

Prokurori Bujar Sheshi mendon se eshte brenda percaktimeve ligjore dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi

10. Çeshtja ne ngarkim te te pandehurve **Genci Balla, Gert Pashja, Bujar Hysa, Edmond Balla, Verdi Morava, Orion Reci, Fadil Myslimani, Zeqir Imeri e Astrit Tola**, akuzuar per veprat penale te parashikuara nga nenet 231-25, 232/a-25 e 263 -25 etj te K. Penal, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr. 58, date 03.05.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, ne lidhje me deklarimin e pafajshem te te pandehurit Astrit Tola per vepren penale te te parashikuar nga neni 231-25, te K.Penal, si dhe masat e denimit te caktuara ne ngarkim te te pandehurve. Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.118, date 10.11.2016 **nuk e ka perkrahur apelin tone**, dhe ndryshuar pjeserisht vendimin e Gjykates se shkalles se pare per te pandehurit Astrit Tola e Verdi Morava.

Prokurori i Apelit Bujar Sheshi **nuk ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte, pasi mendon, ne lidhje me masat e denimit prokuroria e shkalles se pare pergjithesisht kerkonte nga 18 vjet burgim ne 20 vjet burgim. Ne lidhje me akuzën e parashikuar nga neni 263 -25 K. Penal per te pandehurit Astrit Tola e Verdi Morava, rezultuar nga aktet se ne kete episod te dy keta te pandehur nuk kane lidhje me te pandehurit e tjere.

11. Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit **Indrit Toma**, akuzuar per veprën penale te parashikuar nga neni 109 /b te K.Penal, ka ardhur me ankim te prokurorit te shkalles se pare per ndryshimin e vendimit Nr.116, date 05.10.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda e cila e ka ndryshuar kualifikimin ligjor te vepres duke e cilesuar sipas nenit 121 te K.Penal duke e denuar ne aplikim te nenit 406 te K.Pr. Penale me 6 muaj burgim.

Nga ana jone eshte perkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.134, date 22.12.2016 ka lene ne fuqi vendimin per fajesine dhe cilesimin juridik dhe ka ndryshuar masen e denimit me 1 vit burgim.

Prokurori i Apelit Bujar Sheshi **nuk ka ushtruar Rekurs** pasi mendon se vendimi i gjykates eshte arsyetuar drejte dhe rritja e mases se denimit perkon diku me vendimin e shkalles se pare.

Prokuroret e Apelit kane hequr dore nga ankimi i Prokurorit te shkalles se pare ne 2 raste si me poshte:

1-Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit **Arqile Fili** akuzuar per veprën penale te parashikuar nga neni 79/c i Kodit Penal, ka ardhur **me ankim te prokurorit** te shkalles se pare i cili ka kerkuar burgim te perjetshem per te pandehurin **Arqile Fili** . Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda me vendimin Nr.36, date 24.03.2016 e ka deklaruar fajtor te pandehurin ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale e ka denuar perfundimisht me 23 vjet e 4 muaj burgim.

Nga ana jone eshte **hequr dore nga ankimi i prokurorit** te shkalles se pare pasi e konsiderojme te pabazuar dhe vjen ndesh me provat e administruara ne kete gjykim.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.52, date 09.05.2016 ka lene ne fuqi vendimin e Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda (**mase denimi**).

2- Prokuroria e shkalles se pare ka derguar ne gjykate te pandehurin **Eligert Llazari** , per veprën penale te parashikuar nga neni 282/a/1 dhe 22 te Kodit Penal te K.Penal dhe e ka denuar me 8 vjet burgim.

Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda me vendimin Nr.85, date 21.06.2016 ka ndryshuar kualifikimin ligjor te vepres dhe ka deklaruar fajtor kete te pandehur, per nga nenin 282/a/2 dhe 22 te K.Penal dhe e ka denuar me 10 vjet burgim.

Prokurori i shkalles se pare ka ushtruar ankim ndaj ketij vendimi, ndersa Prokurori i apelit **ka hequr dore nga ankimi i prokurorit** te shkalles se pare dhe ka kerkuar ne gjykate lenien ne fuqi te ketij vendimi.

Gjykata e Apelit me vendimin Nr.98, date 03.10.2016 vendosi mospranimin e ankimit te prokurorit, lenien ne fuqi te vendimit per cilesimin ligjor dhe masen e denimit, por ka pranuar kerkesen e te pandehurit per gjykim te shkurtuar duke ulur masen e denimit ne 6vjet e 8 muaj burg.

Prokurori Artan Bajrami **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte kunder ketij vendimi

Gjatë shqyrtimit të çështjeve mbi bazën e ankimit të të pandehurve janë cënuar nga Gjykata e Apelit 31 vendime dhe konkretisht:

1-Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit **Besnik Spaho** ka ardhur me ankim te te pandehurit, akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 79/c, 22 Kodit Penal.

Me vendimin Nr.139, date 07.12.2015 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda, ka vendosur caktimin ndaj shtetasit Besnik Spaho masen mjeksore “ Mjekim i detyruar ne nje institucion mjeksor” duke urdheruar dergimin dhe ruajtjen e tij ne nje institucion te posacem per te semuret mendore, parashikuar nga neni 46 i K.Penal.

Nga prokurori i apelit eshte kerkuar lenia ne fuqi e vendimit Nr. 139, date 07.12.2015 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, ndersa Gjykata e Apelit ka vendosur prishjen e ketij vendimi dhe kthimin e akteve per rigjykim ne po ate gjykate, me tjeter trup gjykues.

Prokurori Artan Bajrami **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte kunder ketij vendimi.

2- Me vendimin Nr.05 date 14.01.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda, ka vendosur deklarimin fajtor te pandehurit **Ridvan Stankaj** , akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/1 – 22, të Kodit Penal dhe ne aplikim te nenit 406 e ka denuar perfundimisht me 5 vjet e 4 muaj burgim .

Nga prokurori i apelit eshte kerkuar lenia ne fuqi e vendimit Nr.05 date 14.01.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, ndersa Gjykata e Apelit me vendimin Nr.14 dt.18.02.2016 ka vendosur lenien ne fuqi te ketij vendimi persa i perket cilesimit juridik dhe ka ulur masen e denimit duke aplikuar nenin 406/1 të Kodit të Procedures Penale e dënuar perfundimisht me 4 vjet e 8 muaj burgim. Prokurori i Apelit nuk ka ushtruar rekurs ndaj ketij vendimi.

3-Çeshtja ne ngarkim te te pandehurit **Leonard Shabani** akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2 te Kodit Penal, ka ardhur nga Gjykata e Larte me vendimin e dates 01.07.2015, me Rekursin e te pandehurit, e cila ka vendosur kthimin e akteve per rigjshqyrtim ne po ate gjykate, me tjeter trup gjykues.

Per te njejtin fakt penal ky shtetas eshte arrestuar dhe me pas eshte denuar me vendim penal te formes se prere ne shtetin grek, denim qe po e vuan prane ketij shteti.

Prokurori i Apelit kerkoi prishjen e vendimit Nr.27 date 15.05.2009 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, dhe pushimin e çeshtjes qe i perket te pandehurit Leonard Shabani. Gjykata e Apelit me vendimin Nr.16 date 29.02.2016 pranoi kerkesen tone.

4- Çeshtja ne ngarkim te te pandehurve Razip Mahmutaj, Arjan Basha, Ramadan Basha, Altea Haska, Englied Aliko, Matjas Bociaj, Vandam Mahmutaj, Klajdi Karemani, Lorenc Bregu e Drini Alik akuzuar per veprat penale te parashikuar nga neni 283,236,278,333/a/1 e 334 te Kodit Penal, ka ardhur me ankim te te pandehurve.

Nga prokurori i apelit eshte kerkuar lenia ne fuqi e vendimit Nr.06 date 18.01.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, ndersa Gjykata e Apelit me vendimin Nr.42 dt.21.04.2016 ka vendosur pushimin e çeshtjes per vepren penale te parashikuar nga neni 333/a/1 te Kodit Penal, per te pandehurit **Razip Mahmutaj, Arjan Basha, Englied Aliko dhe Matjas Bociaj** dhe ka lene ne fuqi vendimin e Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda per pjeset e tjera.

Prokurori Artan Bajrami **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte kunder ketij vendimi.

5- Me vendimin Nr.11 date 27.01.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda, ka vendosur deklarimin fajtor te pandehurit Taulant Xhini, akuzuar per veprat penale te parashikuar nga nenet 79/b (kater here) 22-25 dhe 278/4 të Kodit Penal dhe ne aplikim te nenit 55 të Kodit Penal e ka denuar perfundimisht me 35 vjet burgim .

Nga prokurori i apelit eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi, ndersa Gjykata e Apelit me vendimin Nr.44 dt.27.04.2016 ka lene ne fuqi vendimin per nenin 79/b (kater here) 22-25 dhe ka ndryshuar cilesimin e nenit 278/4 ne 278/5 të Kodit Penal

Prokurori Bujar Sheshi nuk ka ushtruar Rekurs pasi masa e denimit nuk ka ndryshuar

6- Me vendimin Nr. 15, date 01.02.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin Giorgio Vincenzo Riformato per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2 e 22 te Kodit Penal dhe e ka denuar me 15 vjet burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.46, date 29.04.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit duke e ulur ne 12 vjet burgim.

Prokurori Bujar Sheshi vlerson se nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

7- Me vendimin Nr. 37, date 25.03.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin **Dritan Isufi**, per vepren penale te parashikuar nga neni 79/c, 22 Kodit Penal dhe ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale e denohen me 13 vjet e 4 muaj burgim.Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.47, date 03.05.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit duke e ulur ne 10 vjet burgim.

Prokurori Bujar Sheshi mendon se diferenca e viteve te denimit eshte e vogel dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

8- Me vendimin Nr. 25 date 07.03.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin **Rushan Kuqja**, per vepren penale te parashikuar nga neni 79/c, 22,23 dhe 112/1 te Kodit Penal dhe ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale e denohen perfundimisht me 20 vjet burgim.Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.50, date 05.05.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit duke e ulur ne 16 vjet e 8 muaj burgim, si dhe prishi vendimin per akuzen e parashikuar nga neni 112/1 te Kodit Penal, per shkak se procedimi nuk duhet te vazhdoje.

Prokurori Artan Bajrami mendon se arsyetimi i gjykates eshte i drejte sipas nenit 284/1 te Kodit Penal dhe nuk ka shkaqe per te ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

9- Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda me vendimin Nr.24, date 04.03.2016 ka deklaruar fajtor te **pandhurit Fadil Sula, Abedin Plaku,Erion Zisko e Lorenc Zyli** , akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 278/4 te Kodit Penal .Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi, ndersa Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.55, date 16.05.2016 ka ndryshuar vendimin dhe ka ulur masen e denimit per te pandehurin Fadil Sula nga 9 ne 8 vjet burgim,per te pandehurin Abedin Plaku nga 7 ne 5 vjet burgim dhe per te pandehurin Erion Zisko nga 6 ne 5 vjet burgim. Prokurori i apelit Bujar Sheshi mendon se nuk ka shkaqe per te ushtruar Rekurs.

10. Me vendimin Nr. 40, date 30.03.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin **Selim Myrtja**, per vepren penale te parashikuar nga neni 79/c, e 22 te Kodit Penal dhe ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale e denohen perfundimisht me 14 vjet burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.57, date 17.05.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit duke e ulur ne 12 vjet burgim.

Prokurori Artan Bajrami mendon nuk ka shkaqe per te ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

11. Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda me vendimin Nr.33, date 18.03.2016 ka deklaruar fajtor te **pandhurit Gino Negro, Ardjan Elezi e Argjend Lleshi** , akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 278/a/2 te Kodit Penal

.Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi, ndersa Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.58, date 30.05.2016 ka lene ne fuqi vendimin per te pandehurin **Gino Negro** dhe ka ndryshuar vendimin e ka ulur masen e denimit per te pandehurin Ardjan Elezi nga 2 vjt e 8 muaj burgim ne 2 vjet burgim, ndersa per te pandehurin Argjend Lleshi nga 1 vit e 8 muaj burgim ne 1 vit e 6 muaj burgim.

Prokurori Artan Bajrami mendon nuk ka shkaqe per te ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

12. Me vendimin Nr. 56, date 25.04.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurit **Vangjel Zguri, Arben Shquti e Renato Thoma**, per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2 e 22 te Kodit Penal .Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.59, date 03.06.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit duke i ulur ato per te tre te pandehurit.

Prokurori Bujar Sheshi mendon se diferenca e viteve te denimit eshte e vogel dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

13. Me vendimin Nr. 49, date 12.04.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehuren **Dituri Meni**, per vepren penale te parashikuar nga neni 79/c, te Kodit Penal dhe ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale e denohen perfundimisht me 12 vjet burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.65, date 08.06.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit duke e ulur ne 10 vjet burgim.

Prokurori Artan Bajrami mendon nuk ka shkaqe per te ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi

14. Me vendimin Nr. 48, date 08.04.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin **Genci Gjuzi**, per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/1 e 22 te Kodit Penal .Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.66, date 08.06.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale duke e ulur nga 5 vjet ne 4 vjet e 8 muaj burgim.

Prokurori Artan Bajrami mendon se diferenca e viteve te denimit eshte e vogel dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

15. Me vendimin Nr. 62, date 09.05.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin **Besnik Doçi**, per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/1 e 22 te Kodit Penal .Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.73, date 06.07.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale duke e ulur nga 4 vjet e 8 muaj burgim ne 4 vjet burgim.

Prokurori Artan Bajrami mendon se diferenca e viteve te denimit eshte e vogel dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

16. Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda, me vendimin Nr. 83, date 10.06.2016 ka deklaruar fajtores te pandehurit **Nardi Meçaj e Gazmend Seati** per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2-22 te Kodit Penal dhe i ka denuar secilin me 10 vjet burgim. Ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale me 6 vjete 8 muaj burgim. I pandehuri **Orjol Begaj** eshte deklaruar fajtor per vepren penale te parashikuar nga neni 300 i K.Penal dhe eshte denuar me 1 vit e 4 muaj burgim.

Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.80, date 26.07.2016, ka ndryshuar vendimin duke aplikuar nenin 23/2 te K.Penal dhe ulur masen e denimit me 5 vjet 3 4 muaj burgim per te pandehurit **Nardi Meçaj e Gazmend Seati**, ndersa per te pandehurin **Orjol Begaj** ka vendosur mospranimin e ankimit te tij.

Prokurori Artan Bajrami mendon se nuk ka shkaqe ligjore per te ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi

17. Me vendimin Nr. 32, date 18.03.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin **Lutfi Beli**, per vepren penale te parashikuar nga neni 79/c e 22 te Kodit Penal dhe ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale e denohen perfundimisht me 16 vjet burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.81, date 27.07.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit duke e ulur ne 13 vjet e 4 muaj burgim.

Prokurori Bujar Sheshi mendon se ulja e denimit eshte brenda percaktimeve ligjore dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

18.Me vendimin Nr. 92, date 04.07.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin **Kristo Dervishi** per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/1 e 22 te Kodit Penal. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.89, date 14.09.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale duke e ulur nga 4 vjet burgim ne 2 vjet burgim.

Prokurori Artan Bajrami mendon se diferenca e viteve te denimit eshte e vogel dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

19. Me vendimin Nr. 76, date 30.05.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurit **Bejot Revaj, Arian Balloma e Sotiraq Sholla** per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2 e 22 te Kodit Penal. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.90, date 15.09.2016 ka ndryshuar vendimin ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale duke e ulur masen e denimit per te pandehurit **Arian Balloma e Sotiraq Sholla**

Prokurori Bujar Sheshi mendon se ulja e denimit eshte brenda percaktimeve ligjore dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

20. Me vendimin Nr. 71, date 19.05.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin, **Ilir (Albert) Fatmir Kupa** per vepren penale te parashikuar nga neni 79/c ,28/4 - 22 (dy here), 278,323/2 e 334 te Kodit Penal dhe ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale e denohen perfundimisht me 25 vjet burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.92, date 16.09.2016 ka ndryshuar vendimin persa i perket mases se denimit duke e ulur ne 16 vjet e 8 muaj burgim.

Prokurori Bujar Sheshi **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte kunder ketij vendimi

21. Me vendimin Nr. 79, date 03.06.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin **Artan Deda** per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2 te Kodit Penal dhe e ka denuar me 11 vjet burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.101, date 11.10.2016 ka ndryshuar vendimin dhe ka pranuar gjykimin e shkurtuar e ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale e denon me 7 vjet e 4 muaj burgim.

Prokurori Bujar Sheshi mendon se ulja e denimit eshte brenda percaktimeve ligjore dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

22. Me vendimin Nr. 103, date 27.07.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurin **Rozvelt Dushi**, per vepren penale te parashikuar nga neni 109/b-25 te Kodit Penal dhe e ka denuar me 1 vjet burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.102, date 11.10.2016 ka ndryshuar vendimin dhe ka aplikuar nenin 59 te K.Penal ku urdherohet pezullimi i ekzekutimit te pjese se mbetur te denimit me burgim per nje periudhe 3 vjeçare te mbaje kontakte me sherbimin e proves.

Prokurori Artan Bajrami mendon se nuk ka shkaqe ligjore per te ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi

23. Me vendimin Nr. 95, date 11.07.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurit **Klodian Brata, Olsi Sina, Iva Kamberi e Ivana Softa**, per vepren penale te parashikuar nga neni 109/b-25 te Kodit Penal. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.104, date 21.10.2016 ka ndryshuar vendimin dhe ka aplikuar nenin 59 te K.Penal, per te pandehurit Iva Kamberi e Olsi Sina, ku urdherohet pezullimi i ekzekutimit te pjese se mbetur te denimit me burgim per nje periudhe 24 mujore te mbajne kontakte me sherbimin e proves.

Prokurori Artan Bajrami mendon se nuk ka shkaqe ligjore per te ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi

24. Me vendimin Nr. 96, date 12.07.2016 Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka vendosur deklarimin fajtor per te pandehurit **Artan Pupe e Roland Pane**, akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2 e 22 te Kodit Penal. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.107, date 09.11.2016 ka ndryshuar vendimin dhe ka pranuar gjykimin e shkurtuar duke e ulur masen e denimit per te pandehurin Artan Pupe, ndersa per te pandehurin Roland Pane ka vendosur pushimin e çeshtjes.

Prokurori Bujar Sheshi **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte kunder ketij vendimi

25. Te pandehurit **Mahir Abdi e Mevlan Idrizi** jane deklaruar fajtores me vendimin Nr. 110, date 22.09.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda ,akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2 e 22-23/2 te Kodit Penal, dhe ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale jane denuar secili me 6 vjet burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.111, date 09.11.2016 ka ndryshuar vendimin duke ulur masen e denimit ne zbatim te nenit 23 te K.penal si dhe sasise se vogel te lendes narkotike.

Prokurori Bujar Sheshi mendon se ulja e denimit eshte brenda percaktimeve ligjore dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

26. I pandehuri **Arben Prendi**, eshte deklaruar fajtores me vendimin Nr. 93, date 06.07.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/2 te Kodit Penal dhe eshte denuar me 14 vjet burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.116, date 25.11.2016 ka ndryshuar cilesimin e vepres si te kryer ne tentative dhe ka aplikuar gjykimin e shkurtuar, duke ulur masen e denimit ne 8 vjet burgim.

Prokurori Bujar Sheshi **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte kunder ketij vendimi

27. Me vendimin Nr.94, date 08.07.2016 , Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka deklaruar fajtor te **pandehurin Neshat Çifligu** , akuzuar per vepren penale te parashikuar nga neni 283/a/1 dhe 300 te Kodit Penal, **Flourd Çifligu**, akuzuar per veprat penale te parashikuar nga neni 283/a/1, 278 dhe 300 te Kodit Penal, **Dashnor Çifligu** per vepren penale te parashikuar nga neni 284/1 te Kodit Penal, dhe **Guxim Çifligu** per vepren penale te parashikuar nga neni 300 te Kodit Penal, dhe i ka denuar secilin me burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.119, date 01.12.2016, ka ndryshuar vendimin dhe ka pushuar çeshtjen per dy te pandehurit **Neshat Çifligu e Flourd Çifligu**, per akuzen e parashikuar nga neni 300 i K.Penal dhe ka lene ne fuqi vendimin persa si perket cilesimit ligjor, deklarimit fajtor dhe masave te denimit.

Prokurori Artan Bajrami mendon se nuk ka shkaqe ligjore per te ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi

28. Te pandehurit **Redon Koni e Marjo Mata** jane deklaruar fajtores me vendimin Nr. 133, date 08.11.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda ,akuzuar per veprën penale te parashikuar nga neni 283/a/2 e 22-23/2 te Kodit Penal, dhe ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale jane denuar Redon Koni me 4 vjet burgim dhe Marjo Mata me 4 vjet e 8 muaj burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.125, date 14.12.2016 ka ndryshuar vendimin duke ulur masat e denimit.

Prokurori Bujar Sheshi mendon se ulja e denimit eshte brenda percaktimeve ligjore dhe nuk duhet ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi.

29. I pandehuri **Gentian Lulja**, eshte deklaruar fajtores me vendimin Nr. 127, date 20.10.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, akuzuar per veprën penale te parashikuar nga neni 283/a/1-22 te Kodit Penal dhe eshte denuar ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale me 5 vjete 8 muaj burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.126, date 16.12.2016, ka ndryshuar vendimin duke ulur masen e denimit per te pandehurin.

Prokurori Artan Bajrami mendon se nuk ka shkaqe ligjore per te ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi

30.Te pandehurit **Theodoros Zois, Qerim Avdullai e Valentin Marku**, jane deklaruar fajtores me vendimin Nr. 114, date 29.09.2016 te Gjykates se Shkalles se Pare per Krime te Renda, akuzuar per veprën penale te parashikuar nga neni 283/a/2-22 te Kodit Penal dhe jane denuar secili me 10 vjet burgim. Ne aplikim te nenit 406/1 të K. Pr.Penale me 6 vjete 8 muaj burgim. Nga ana jone eshte kerkuar lenia ne fuqi e ketij vendimi.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.131, date 21.12.2016, ka ndryshuar vendimin duke aplikuar nenin 23/2 te K.Penal dhe ulur masen e denimit me 4 vjet burgim per te pandehurit.

Prokurori Artan Bajrami mendon se nuk ka shkaqe ligjore per te ushtruar Rekurs kunder ketij vendimi

31. Me vendimin Nr.129, date 27.10.2016, Gjykata e Shkalles se Pare per Krime te Renda ka deklaruar fajtor te **pandehurit Petrit Vukaj**, akuzuar per veprën penale te "Korrupsionit pasiv të gjyqtarëve, prokurorëve dhe i funksionarëve të tjerë të drejtësisë", parashikuar nga neni 319/ç i K.Penal dhe denimin e tij me 3(tre) vjet burgim.Bazuar në nenin 59 të Kodit Penal, urdhërohet pezullimi i ekzekutimit të dënimit me burgim për të pandehurin Petrit Vukaj. Vënia në provë e të dënuarit Petrit Vukaj, për një periudhë kohe prej 18 (tetëmbëdhjetë) muaj, me kusht që gjatë kohës së provës i dënuari të mos kryejë veprë tjetër penale.Te pandehurit **Gazmir Nelollari, Elton Xhemali dhe Arjan Xhemali**, për kryerjen e veprës penale "Korrupsioni aktiv i gjyqtarit, prokurorit dhe i funksionarëve të tjerë të drejtësisë", kryer në bashkëpunim, parashikuar nga nenet 319 dhe 25 të Kodit Penal dhe dënimin e tyre me 1 (një) vit e 10 (dhjetë) muaj burgim.

Gjykata e Apelit per Krime te Renda me vendimin Nr.138, date 28.12.2016, ka vendosur ndryshuar vendimin dhe **ka pushuar çeshtjen** per te pandehurin **Petrit Vukaj** pasi nuk provohet fajesia e tij. Per te pandehurin **Gazmir Nelollari** ndryshon cilesimin ligjor te vepres duke e deklaruar fajtor per vepren e parashikuar nga neni 143/1 te K.Penal dhe lenien ne fuqi te vendimit, per dy te pandehurit e tjere.

Prokurori Bujar Sheshi **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte kunder ketij vendimi

-Një aspekt tjetër i rëndësishëm mbetet edhe shqyrtimi i masave të sigurimit personal ku u jemi përmbajtur kriterëve dhe kërkesave sipas dispozitave për caktimin dhe vlerësimin e tyre.

Duke ju referuar kompetencës lëndore në pamje të parë duket i zgjidhur lloji i masës ekstreme të kërkuar nga prokurori në raport me rëndësinë e faktit dhe sanksionin e parashikuar,por mbetet e rëndësishme dhe ligjore ekzistenca e dyshimit të arsyeshëm bazuar në prova. Ky moment i rëndësishëm si një lloj i veçantë gjykimi,ndryshe nga shqyrtimi i çështjes në themel duhet të gjejë zgjidhje nga prokurori gjatë shqyrtimit të çështjes në Gjykatën e Shkallës së Parë. Përparësi në këtë drejtim merr argumentimi dhe arsyetimi me hollësi i kërkesës dhe shoqërimi i gjykimit me akte procedurale të hetimit paraprak sidomos veprimet e papërsëritshme që nxjerrin në pah ekzistencën e dyshimit të arsyeshëm të bazuar në prova. Ky evidentim nuk ka për qëllim shmangien nga përgjegjësia gjatë përfaqësimit të tyre nga ana jone,por janë shkaqe për cënimin e vendimit dhe riparimi i gabimeve në këtë fazë gjykimi veshtiresohet,pasi dispozitat procedurale nuk të krijojnë hapësira të qarta për administrimin dhe paraqitjen e provave të reja në këtë fazë të gjykimit.

Në këtë këndvështrim, duke ju referuar statistikave rezulton se kërkesat dhe caktimi i masave të sigurimit personal u janë përmbajtur kushteve e kriterëve ligjore,kane qenë të arsyetuara dhe jo me formularë tip si dhe të argumentuara përsa i përket ekzistencës së dyshimit të arsyeshëm. Në raste të veçanta mangësish aktesh procedurale nga një bashkëpunim efektiv me Prokurorinë e Shkallës së Parë, është bërë e mundur plotësimi i fashikullit të gjykimit dhe mospërcaktimi i vendimit.

Lidhur me masat e sigurimit personal ne Gjykate jane shqyrtuar 5 vendime mbi bazen e apelit te prokurorit te cilat i arsyetojme si meposhte:

-Me vendimin Nr.35/26 date 18.02.2016 Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë ka vendosur caktimin e masës së sigurimit për shtetasin **Domart Konjari** nga “arrest ne burg” e kerkuar nga prokuroria duke vendosur: Rrezimin e kerkeses se kerkuesit Domart Konjari, per humbjen e fuqise se mases se sigurimit “Arrest ne burg”, vendosur ndaj tij me vendimin 443 date 08.01.2015 te Gjykeses se Rrethit Gjyqesor Korce. Personi nen hetim te vijoje me mase sigurimi “Arrest ne burg” te vendosur me kete vendim dhe Rrezimin e kerkeses se Prokurorise per caktimin e mases se sigurimit “Arrest ne burg” ndaj

personit nen hetim Domart Konjari, si i dyshuar per kryerven e veprave penale te parashikuara nga nenet 283/a/2.287 e 333 te K.penal, si te pambeshtetur ne prova.

Çështja është shqyrtuar në Gjykatën e Apelit për Krime të Rënda Tiranë mbi apelin e prokurorit dhe nga ana jonë nëpërmjet konkluzioneve përfundimtare është përkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare. Në përfundim të gjykimit Kolegji Gjyqësor i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda Tiranë **nuk e ka pranuar** kerkesen e prokurorit duke vendosur, miratimin e vendimit Nr.35/26 date 18.02.2016 te Gjykates se Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë persa i perket rrezimit te kerkeses se Prokurorise, dhe ka ndryshuar vendimin duke caktuar si mase ndaj shtetasit nen hetim “Detyrim per tu paraqitur ne policine gjyqesore”

Prokurori Artan Bajrami **ka ushtruar Rekurs** ne Gjykatën e Larte kunder ketij vendimi

-Me vendimet Nr.33,34 dhe 36, date 25.05.2016 Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë ka vendosur caktimin e masës së sigurimit për shtetasit **Ibrahim Hoxha, Novruz Gajda dhe Dritan Jazexhiu** nga “arrest ne burg” me afat 30 ditor . Çështja është shqyrtuar në Gjykatën e Apelit për Krime të Rënda Tiranë mbi apelin e prokurorit dhe nga ana jonë nëpërmjet konkluzioneve përfundimtare është përkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare. Në përfundim të gjykimit Kolegji Gjyqësor i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda Tiranë **e ka pranuar** kerkesen e prokurorit duke vendosur, miratimin e vendimeve per veleftesimine ligjshem te arrestit ne flagrance dhe ka ndryshuar vendimet e Gjykates se Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë,per caktimin e mases se sigurimit nga “arrest ne burg” me afat 30 ditor ne Arrest ne burg.

-Me vendimin Nr.220, date 14.07.2016 Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë ka vendosur për shtetasin **Vangjel Nikolla** caktimin e mases se sigurimit nga “arrest ne burg” ne “arrest ne shtepi”. Çështja është shqyrtuar në Gjykatën e Apelit për Krime të Rënda Tiranë mbi apelin e prokurorit dhe nga ana jonë nëpërmjet konkluzioneve përfundimtare është përkrahur apeli i prokurorit te shkalles se pare. Në përfundim të gjykimit Kolegji Gjyqësor i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda Tiranë **ka vendosur rrezimin e kerkeses** se prokurorit.

Ne rastet e masave te sigurimit personal, ardhur ne Gjykate me apelin e te pandehurve, Kolegji Gjyqësor i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda Tiranë ka ndryshuar vendimet si me poshte:

-Per rastet e te gjykuarve **Ilirjan Nezaj e Albano Beqiraj**, Prokuroria prane Gjykates se Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë i eshte drejtuar kesaj gjykate me kerkesen per caktimin e mases se sigurimit personal me efekt shterngues “arrest ne burg”. Shtetasit nen hetim dyshohen te kene kryer veprat penale te parashikuara nga nenet 109/, 78/2 te Kodit Penal.

Kjo Gjykate me vendimet respektive, ka caktuar masen e sigurimit personal “arrest ne burg”, parashikuar nga neni 238 i Kodit te Procedures Penale.

Kolegji Gjyqësor i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda Tiranë ka vendosur; Ndryshimin e vendimeve , të Gjykatës së Shkallës së Parë.Kunder ketyre vendimeve eshte **ushtruar rekurs** ne Gjykatën e Lartë.

-Kolegji Gjyqësor i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda Tiranë ka ndryshuar vendimin per rivleresim te mases ne kuptim te nenit 88 te K.Penal, per rastet e te gjykuarve **Ilir Birçaj,Martin Itaj, Vasil Birçaj, dhe Florian Idrizi**. Prokurori i çështjes Artan Bajrami mendon se nuk ka shkaqe per te ushtruar Rekurs.

-Me vendimin Nr.150 date 17.11.2015 Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë ka vendosur caktimin e masës së sigurimit për shtetasin **Bledar Osja**, “arrest ne burg” edhe sipas kerkeses sone. Kolegji Gjyqësor i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda Tiranë ka shfuqizuar vendimin e Gjykates se Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë dhe ka urdheruar lirimin e shtetasit Bledar Osja.

-Edhe per rastet e te gjykuarve **Ardi Boshnjaku, Dasmir Gjomakaj, Dhimiter Zito, Paolo Marchese e Sandra Zapata**, Prokuroria prane Gjykates se Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë i eshte drejtuar kesaj gjykate me kerkesen per caktimin e mases se sigurimit personal me efekt shterngues “arrest ne burg”.

Kjo Gjykate me vendimet respektive, ka caktuar masen e sigurimit personal “arrest ne burg”, parashikuar nga neni 238 i Kodit te Procedures Penale.

Kolegji Gjyqësor i Gjykatës së Apelit për Krime të Rënda Tiranë ka vendosur; Ndryshimin e vendimeve të Gjykatës së Shkallës së Parë duke caktuar masa me te buta denimi per keta shtetas.

Vëmendje të posaçme në punën tonë kemi kushtuar gjatë përfaqësimit në gjykim edhe të çështjeve që kryesisht kanë të bëjnë me vendimet për revokim apo zëvendesim të masave të sigurimit dhe konkretisht:

Per çeshtjet me objekt: **Zevendesimin e masave te sigurimit** rezultojne te jene shqyrtuar **29** vendime nga te cilat 27 jane miratuar nga Gjyakta e Apelit per Krime te Renda.

Per çeshtjet me objekt: **Revokimin e masave te sigurimit** rezultojne te jene shqyrtuar **8** vendime nga te cilat 7 jane miratuar nga Gjyakta e Apelit per Krime te Renda.

Sekuestrimin e konfiskim te pasurise. Rezultojne nga ana jone te jene perfaqësuar **16** vendime nga te cilat **15** jane lene ne fuqi nga Gjyakta e Apelit per Krime te Renda.

Gjatë përfaqësimit të akuzës në gjykatë kemi luajtur një rol aktiv për zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor për të mos lejuar shkelje proceduriale

lidhur me pjesemarrjen e të pandehurit në gjykim për shkak të mosmarrjes dijeni apo kryerjes së njoftimit sipas ligjit.

Në punën tonë kemi treguar kujdesin e duhur për një bashkëpunim efektiv me Prokurorinë e Shkallës së Parë për Krime të Rënda, duke analizuar problemet që dalin si para edhe pas gjykimit dhe në këtë drejtim ka patur vetëm vlera pozitive.

Mendoj se rritja e treguesve cilësorë gjatë përfaqësimit të akuzës në gjykatë, përgjithësimi i praktikës gjyqësore dhe evidentimi i dobësive të hetimit paraprak dhe përfaqësimit në gjykim do të mbeten prioritetet kryesore të punës sonë për vitet në vijim

DREJTUESI I PROKURORISE

Artan BAJRAMI

